

Доклад доцента И.Г. Кокуриной на методологическом семинаре факультета психологии (под рук. профессора В.А.Иванникова) 19 февраля 2015 года.

Тема. Дискуссионные вопросы в теории деятельности А.Н.Леонтьева и социально-психологическая концепция мотивация совместной деятельности.

Основные тезисы.

- Мотивацию поведения невозможно изучать, оставаясь исключительно в рамках науки психологии.
- Понимание мотивации, ее внутренних механизмов и связей с поведением, нужно искать в других науках, прародителей психологии, а именно, в физике и математике.

О мотивации и регуляции поведения.

- Отличие мотивационных явлений от явлений, осуществляющих регуляцию поведения, состоит в том, что мотивация поведения обеспечивает энергетику поведения, является энергетическим источником поведения.
- «Мотивация-побуждения, вызывающие активность организма и определяющие ее направленность»- (Психологический словарь. Под ред. Л.Карпенко).
- Из этого определения остается, правда, непонятным, что отличает мотивацию животных от мотивации человека.

Четыре базовые тенденции человеческой жизни

- Шарлотта Бюлер-(1893-1974г.г.)- австрийский и америк. психолог. Она считала, что человеческую жизнь характеризует 4 сосуществующие базовые тенденции:
 - -----
 - 1. удовлетворение потребностей
 - 2. адаптивное самоограничение.
 - 3. творческая экспансия
 - 4.установление внутренней гармонии.
 - -----
- Эти тенденции можно разделить на две группы:
 - (1+3)-мотивационные явления
 - (2+4)-регуляционные явления.

Отличие мотивации от регуляции поведения.

- Регуляторы поведения не имеют собственной энергетики.
- Регуляторы поведения это своеобразные «стенки социального лабиринта», некие социальные условия и ограничители наших поисков выхода из этого лабиринта. «Выход»- мотивирует, а «стенки социального лабиринта» -регулируют наше поведение.
- Нормы, правила, традиции, социальные установки, ценности, социальные представления о должном, профессиональные интересы- образуют своего рода социальную коллею, проторенный в социуме путь, в рамках которого реализуются *мотивы* поведения социального индивида.

По каким признакам мы относим явление к разряду мотивационного ?

- 1. Когда ведем поиск детерминант поведения.
- 2. Когда ищем энергетические источники поведения.
- 3. Когда пытаемся прогнозировать поведение субъекта или группы. (Известно, что преступление считается не раскрытым, пока не найден мотив преступления).

1. Мотивация как детерминация поведения.

- ТИПЫ ДЕТЕРМИНАЦИИ:
- а. Причинная детерминация
- б. Смысловая детерминация (синхронистичность по К.Г.Юнгу)

Детерминация как причинность.

- Причинность – внутренняя связь явления с тем, что им порождается, что только становится. (Бунге М. «Причинность»). *Подчеркивается временной интервал между действием причины и неумолимо наступающим за ним следствием.*
- Например, оплодотворенная яйцеклетка(причина) приводит к рождению потомства (следствие).
- Согласно психоанализу, фиксация на одной из стадий психосексуального развития (причина) приводит к доминированию в характере взрослого человека особенностей и поведенческих признаков той или иной стадии(следствие).

Методология причинности и ИСТОЧНИКИ МОТИВАЦИИ.

- В рамках СУБЪЕКТ – ОБЪЕКТНОЙ парадигмы
- и поиска причинно-следственных отношений между субъектом и объектом , мы можем найти два базовых источника мотивации и две традиции ее изучения:
- Субъект (причина)- Объект (следствие) ;
- Объект(причина) –Субъект (следствие).
- Согласно такой постановке вопроса существуют две традиции изучения мотивации: *психоанализ и бихевиоризм.*

Что объединяет психоанализ и бихевиоризм.

- 1. Пессимистический взгляд на проблему свободы и самоопределения.
- 2. Ориентация на единственный источник энергии. В психоанализе он находится в самом человеке, в бихевиоризме он находится в среде, в стимулах.
- 3. Каузальный принцип объяснения поведения. Объяснения и интерпретацию поведения ищут в схеме : причина-следствие.

О механизме рождения психической энергии в психоанализе.

- Нужно отметить, что все психоаналитические концепции в качестве базовых элементов структуры личности всегда содержат идею о единстве и борьбе противоположных начал в человеке, идею о существовании двух противоположных полюсов, взаимодействие которых запускает энергетический процесс., активность живого организма. Примеры: Эрос и Танатос (З. Фрейд), Интроверсия-Экстраверсия, биполярность архетипов коллективного бессознательного, принцип энантиодромии (К.Юнг. Г.Крейг), биофилия-некрофилия(Э.Фромм), два канала энергии в человеке: агрессия и нежность (А.Лоуэн) и т.д.

Основные энергетические источники мотивации социального индивида и методология причинности.

- **Субъект**- как источник мотивации(психоанализ)
Объекты Природы и Цивилизации-как источники мотивации (бихевиоризм)..

В рамках причинной методологии возникает раскол между внешним и внутренним миром человека. Преодоление этой пропасти требует создания другой методологии и новой теории мотивации.

Совместная деятельность –как энергетическое пространство и источник мотивации (Традиция изучения деятельности).

Об энергетических источниках мотивации поведения социального индивида.

- Существует физика А.Ньютона и его законы движения физических тел, подчиняющиеся силам притяжения между физическими телами, где вес и масса тела имеют решающее значение.
- Аналог этой концепции существует в психологии. В частности, исследования межличностной аттракции были осуществлены Дж. Морено на основе метода социометрии. С помощью социометрии явление «межличностной аттракции» изучалось как эмоциональное притяжение между людьми. С помощью этого метода обнаруживается, что разные люди обладают разной способностью притягивать к себе или отталкивать от себя других людей.

Об эмоциональной энергетике.

Частично правоту взглядов Дж. Морено доказывает популярность людей с психопатическим складом характера, обладающих, как правило, большой эмоциональной энергетикой и отсюда способностью влияния на поведение других людей. См. книгу Роберта Д. Хайера. Лишенные совести. Пугающий мир психопатов. М.: 2014, 285 с.

- Дальнейшие исследования показали, что подобное притяжение может определяться и другими факторами, а не только биологическими особенностями и эмоциональной энергетикой.

Межличностная аттракция.

- Современные отечественные исследователи, описывают это явление прежде всего как «эмоцию, имеющую своим предметом другого человека» указывают, что это «сравнительно устойчивая оценочная реакция на другого человека», что «аттракция предстает как определенный вид социальной установки, как отношение одного человека к другому» (см. Куницина, Казаринова, Погольша. 2008г. с.128)).

Детерминация выбора на основе оценки полезных для субъекта свойств вещей или людей.

Механизм межличностной аттракции включен в сам процесс человеческого восприятия. Исследователи пишут: «наше восприятие других людей, как правило, сопровождается более или менее выраженным **оценочным отношением к ним**» (там же). Оценка предполагает социальное сравнение и детерминирует выбор субъектом предметных (полезных для себя) свойств объектов или других субъектов, их предпочтение.

Мотивация в этом случае изучается как выбор или определенная динамика и цикличность во времени и пространстве стимулирующего характера предметов или людей, удовлетворяющих базовые потребности людей в пище, питье, сексе, отсутствии страданий от боли (физической и душевной).

Типология отношений и два значения в понимании мотивации как процесса...

- Традиционное понимание *процесса* в психологии предполагает изучение динамических изменений отдельных мотивов, характеристик личности или результатов деятельности этой личности в пространстве и времени. Изучение такой динамики направлено в итоге на поиск и установление причинности, каузальной зависимости изменения одного параметра под воздействием другого (других).

Понимание мотивации как процесса,
возникающего в психологическом пространстве
отдельного человека.

- Мотивация может быть рассмотрена как процесс , возникающий в «психологическом пространстве» человека или целой группы. Такое понимание процесса предполагает, что оно должно быть рассмотрено с точки зрения того «единства, которое состоит , с одной стороны, из законченных структур (предметов, явлений), а , с другой,- из складывающихся между ними связей и отношений. Причем , как указывают философы, господствующими в этом единстве являются именно эти связи и отношения, поскольку они, развиваясь, закономерно ведут к развитию самих этих предметов и явлений». (см. Грибанов.1980).

О поле совместной деятельности как источнике мотивации социального индивида.

- Но помимо **физики И.Ньютона** существует **физика Н.Тесла**, физика энергетически заряженных пространств, в которых действуют иные чем по И.Ньютону законы, где пространство и время не являются ключевыми понятиями.
- Аналог подобных физических представлений об энергетике, психической в том числе, мы находим в работах К.Г.Юнга и отчасти в теории групповой динамики Курта Левина.
- Иллюстрации в работе М.Л.фон Франц. Попытка объяснения синхронистических явлений. Акаузальный принцип объяснения связи событий и явлений в жизни отдельного человека.

Синхронистичность или смысловая детерминация (по К.Г.Юнгу Синхронистичность. 1997)

- Состоит из двух факторов.
- 1.Находящийся в бессознательном образ проникает в сознание либо непосредственно, либо косвенно в форме сновидения или символа.
- 2. Объективная ситуация совпадает с этим содержимым.(Примеры)
- Главным критерим представляется одновременное возникновение двух событий, связанных не причинно, а по смыслу.
- Современное техническое воплощение этого типа связи представлено Интернетом.

Смысловая детерминация.

- Если совпадение событий не может быть объяснено причинно, тогда связующим звеном должно являться одинаковое значение параллельных событий или смысл. (Юнг «Синхроничность», с.262).
- «Мы настолько привыкли считать смысл психическим процессом или содержимым психики, что нам и в голову не приходит предположить, что он может существовать и за пределами психики» (Юнг, там же).
- *Большая трудность заключается в том, что у нас нет абсолютно никаких научных методов доказательства существования объективного смысла, который как раз и является обычным продуктом психики». (Юнг, 1997, с.262-263)*

О смысловой связи между естественными событиями.

- Мышление – пишет К. Юнг, всегда считало синхронистичность магической причинностью, а, с другой стороны, философия уже с середины восемнадцатого века предполагала наличие тайного соответствия или смысловой связи между естественными событиями». (Юнг. С.217).
- Можно ли объективировать понятие смысл и смысловую связь событий?

Акаузальный принцип связи явлений.

- По мнению К.Г.Юнга, синхрония предполагает, что мы имеем дело с единым мировым полем, в котором субъект и объект в фундаментальном смысле составляют единое целое..., являются проявлением одной и той же фундаментальной реальности. (Цит. по Мария Луиза фон Франц «Прорицание и синхрония». 1959. С.171)

Об архетипе смысла.

- В работе «Архетип и символ» К.Г.Юнг постулировал существование архетипа смысла и задавал себе вопрос : « Откуда мы его в конечном счете берем?». Ответ звучал так: *«Формами придания смысла нам служат исторически возникшие категории, восходящие к туманной древности, в чем обычно не отдают себе отчета..... Придавая смысл, мы пользуемся языковыми матрицами, происходящими, в свою очередь, от первоначальных образов».*

О поисках смысловых конструкций в языке.

- Современный французский философ Жиль Делез в своей работе «Логика смысла» высказывает точку зрения, не противоречащую позиции К.Юнга, утверждая, что *«смысл-это и выражаемое, то есть выраженное предложением и атрибут положения вещей. Он развернут одной стороной к вещам, а другой – к предложениям. Но он не сливается ни с предложением, ни с положением вещей или качеством, которое данное предложение обозначает. Он является границей между предложениями и вещами».* (Делез Ж., Логика смысла. 1995, с.38)..

Смысл как установление связи между
индивидом и его ценностями.

- Поиск этой «границы» или того, что ее воплощает и явилось предметом нашего теоретического исследования.
Перефразируя Ж.Делеза, мы могли бы сказать, что на роль такой «границы» или «линии связи» претендует категория «отношения», с помощью которой устанавливаются связи между индивидом и его ценностями. Эти отношения имеют особое содержание. (См. Кокурина, 2012)

О связи смысла и его предметного наполнения.

- Может ли смысл быть предметом потребности?
- Да, может, например, в законодательной деятельности, с помощью установления нормативных отношений между работодателем и наемным работником.
- Сводится ли смысл к предметному наполнению устанавливаемых отношений?
- Нет, не сводится? У смысла есть собственное содержание. В чем состоит это содержание?

О смысловом поле.

- В унисон с идеями К.Г.Юнга и Ж. Делеза звучат сегодня слова Алексея Николаевича Леонтьева: *«Обращаясь к человеку, к сознанию человека, я должен внести еще одно понятие - понятие о пятом квазиизмерении, в котором открывается человеку объективный мир. Это смысловое поле, система значений»*. (Леонтьев, 1983. С.253.) (Леонтьев А.Н. Образ мира. // Избранные психологические произведения в двух томах. М 1983 г Т.1. С.253.
- Что такое смысловое поле?

О двойком толковании идей А.Н.Леонтьева.

- Высказывание А.Н. Леонтьева о смысловом поле неоднозначно, имеет двойкое толкование. Речь может идти о «смысловом поле **как** системе значений» и о «смысловом поле **и** системе значений».

О двух направлениях в изучении смысловых образований личности.

- Это различие приводит к двум существенно разным направлениям в понимании содержания смыслового поля деятельности, поскольку, в одном случае:
- а) смысловое поле можно напрямую идентифицировать с системой неких ценностей (вещей, людей, явлений окружающей действительности) значение которых сводится к *оцениванию* их в качестве предметов потребности; в другом случае;
- б) речь идет о смысловом поле и системе значений (неких ценностей), как относительно самостоятельных понятиях, имеющих разное происхождение и требующих от исследователя описание механизма их взаимосвязи и взаимодействия друг с другом.
- **Критический анализ этого раздвоения мы находим в статье В.А.Иванникова 2013.**

О различии смысла и значения .

- А.Н.Леонтьев писал, что хотя смысл и значение интроспективно кажутся слитыми в сознании, они все же имеют разную основу, разное происхождение и изменяются по разным законам... **Смысл потенциально не содержится в значении и не может возникнуть в сознании из значения..** Смысл отличается от эмоциональной окрашенности переживания значения, от его субъективного фона. Смысл порождается не значением, а жизнью. (Леонтьев, 1975. С.279-280).

О некоторых препятствиях в понимании смыслов деятельности в концепции А.Н.Леонтьева

- Как понять утверждение одного из учеников А.Н.Леонтьева и специалиста по мотивации В.К.Вилюнаса, который утверждал, что «смысловые образования, хотя они также возникают в результате деятельности, однако, ею самой не порождаются и не представляют того продукта, который фиксирует ее предметное содержание. ..Смыслообразует не предметная деятельность...(Вилюнас. 1976, с.44).
- Существуют ли смыслы жизнедеятельности человека? Можно ли их свести к набору смыслов предметных деятельностей: учебной, трудовой, игровой, спортивной, общественной, профессиональной, творческой, репродуктивной, политической и т.д. и т.п.? Или содержание этих смыслов жизнедеятельности имеет другой источник происхождения?
- Возможны ли глобальные (абстрактные) смыслы, ведь по мнению А.Н.Леонтьева «личностный смысл - это всегда смысл чего-то: «чистый» непредметный смысл есть такая же бессмылица, как и непредметное существо» (Леонтьев 1975, с. 154).

Смыслы деятельности как взаимозависимости, связывающие между собой базовые ценности совместной деятельности. (Кокурина И.Г. 1985,....2007,2012.).

- **История математики и изучение функциональных отношений.**
 - **Отношение взаимозависимости:**
 - **1. Между предметами и явлениями природы.** Например, между ключом и замком как модель взаимозависимых отношений между двумя предметами.
 - **2. Между людьми.** Например, между мужчиной и женщиной.
 - **3.. В социуме** и между разными социумами (группами). Респределение взаимодополняющих друг друга ролей, рождающих кооперацию.
 - **4. В психике и сознании отдельного человека.**
- Взаимозависимость существует как **смысловое отношение:** *«то, ради чего».* *«То»-это средство; «ради чего»-это цель.*

Структура совместной деятельности: базовые ценности.

- Реальная деятельность человека всегда протекает в рамках совместной деятельности. Предметная деятельность – это частный вариант совместной деятельности.
- Общение:
- **Субъект-Субъект**
- Предметная деятельность:
- **Субъект- Объект**
- Совместная деятельность:
- **Субъект-Субъект-Объект**

О типологии смысловых отношений.

- Смысловые отношения: «То, ради чего». –это отношения зависимости между ценностями, обладающими стимулирующим воздействием. Если представить совместную деятельность как процесс наполнения ценностей (предметов, людей, явлений) смысловыми отношениями, то в пространстве совместной деятельности (С-С-О) можно математически вычленить шесть основных видов целесредственных отношений, образующих то самое «поле смыслов», о которых писал А.Н.Леонтьев.

**Классификация базовых смыслов совместной
деятельности человека (Кокурина И.Г.1985)**

Основные смыслы совместной деятельности	Структура совместной Деятельности:		
	Субъект	Субъект	Объект
<i>1. Преобразование</i>	Средство	Средство	Цель
<i>2. Коммуникация</i>	Средство	Цель	Средство
<i>3. Утилитарность</i>	Цель	Средство	Средство
<i>4. Кооперация</i>	Средство	Цель	Цель
<i>5. Конкуренция</i>	Цель	Цель	Средство
<i>6. Достижение</i>	Цель	Средство	Цель

Примечание. Ситуация, когда все три элемента имеют одинаковую функцию, не рассматривается, так как в этом случае пропадает главное — смысловое отношение.

Определение мотивации в рамках ценностно-смыслового подхода. (Кокурина ,1985-2012).

- **Мотивация совместной деятельности**-есть процесс наполнения *Смыслами* наиболее значимых *Стимулов* жизнедеятельности социального индивида, в результате которого у него возникают устойчивые *ценностно-смысловые структуры представлений (конструкты)*, способные оказывать обратное влияние на поведение и установки социального индивида. (И.Г.Кокурина)

Теория и метод.

- На основе предложенного теоретического подхода, нами в 1978 году был создан опросник для измерения мотивационных профилей трудовой мотивации.
- Этот опросник в дальнейшем был назван «Словарь», поскольку содержал смысловые определения некоторых значимых в работе каждого человека стимулов(ценностей), таких как «деньги», «коллектив», «труд». Издан в 1990 году.
- На основе этого опросника была защищена в 1985 году кандидатская диссертация. (Кокурина И.Г. Социально-психологические аспекты мотивации трудовой деятельности».

О проверке надежности метода.

- Основная проверка надежности опросника «Словарь» была осуществлена в кандидатской диссертации Кокуриной И.Г. в 1985 году.
- Дополнительная проверка качества опросника была осуществлена в 2012 году проф.Гусевым А.Н. в диссертации его аспирантки из ВШЭ - Стрижовой Е.А. «Оценка трудовой мотивации методом построения многомерного пространства мотивационных объектов».

Об отношении к интеллектуальным продуктам в отечественной науке.

- Написаны хорошие законы, но мы пока живем по традиции...К сожалению, в работе Стрижовой Е. был представлен модифицированный (неким С.Шапкиным) вариант опросника» Словарь. По непонятным для меня причинам из него был удален, в частности, , мотив достижения. Но даже в этом, частично ампутированном и модифицированном варианте, он сработал.

Об отношении к интеллектуальным продуктам научного творчества.

- Отношение к идеям и авторским методикам других исследователей у нас оставляет желать лучшего... Возможно это следствие отсутствия уважения к интеллектуальной (и не только) собственности в СССР. Опыт экспроприации чужой собственности в революции 1917 года в России не прошел даром, закрепился и, к сожалению, повторяется в поколениях...

О теме будущего доклада.

- В следующем докладе я хотела бы рассказать более подробно об истории создания метода, о том, как им пользоваться и о результатах прикладных диагностических исследований, полученных с его помощью.
- В настоящий момент метод построения профилей смыслообразующих мотивов воплощен в двух опросниках: в опроснике изучения трудовой мотивации «Словарь» и в новом опроснике «СМОЛЖ» (смысловые ориентации в личной жизни), созданном в 2014 году, совместно с М.Митрошкиной, М.Михайловой. Проверку надежности этого опросника осуществила в 2014 году в своем дипломе Св. Пяк (филиал в Ташкенте).

Список использованной литературы.

- Бунге М. Причинность. «Иностранная литература», 1962. Гл.1
- Краевский В. Пять понятий причинной связи. // Вопросы философии, №7, 1966.
- Buss, A.R. Causes and reasons in attribution theory: a conceptual critique/ Journal of Personality and Social Psychology, 1978, 36, p.1311-1321

Божович Л.И. Проблема развития мотивационной сферы ребенка. – В кн.: Изучение мотивации детей и подростков / Под ред. Л.И. Божович и Л.В. Благоннадежиной. – М.: Педагогика, 1972, с. 20-40.

Иванников В.А. Анализ мотивации с позиции теории деятельности. // Национальный психологический журнал. № .2014.

Список использованной литературы.

- Кокурина И.Г. Социально-психологические аспекты мотивации трудовой деятельности. Автореферат дисс.кандидата психологических наук. Факультет психологии МГУ им. М.В.Ломоносова, М.1985 год. 24 с
- Кокурина И.Г. Общение и мотивация трудовой деятельности. // Общение и оптимизация совместной деятельности. М.Изд. Моск. ун-та 1987. С.189-198.
- Кокурина И.Г. Социально-психологическое содержание смыслообразующей функции мотивации жизнедеятельности социального индивида. // Вестник Моск. ун-та. С. 14 Психология. №1 2007г.Стр.73-87.
- Кокурина И.Г. Методика изучения трудовой мотивации. Учебно-методическое пособие М. Изд.Моск.ун-та,1990г. 56 с.

Список использованной литературы.

- Левин К. Топология и теория поля. В кн.: Хрестоматия по истории психологии. М., МГУ, 1980, стр. 83, 99-101.
- Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М., Политиздат, 1975, 203с.
- Мария-Луиза фон Франц. Прорицание и синхрония. Психология значимого случая. Лекции 1-3. СПб.: «Б.С.К.». 1998. С.5-69
- Юнг. К.Г. Синхронистичность. «Рефл-бук, Ваклер» 1997г. С.192, 224-225, 262-263