

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

кандидата психологических наук, ведущего научного сотрудника кафедры общей психологии факультета психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» Войскунского Александра Евгеньевича о диссертации Флениной Татьяны Александровны на тему «Смысловая структура сетевой идентичности личности современной молодежи», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01- Общая психология, психология личности, история психологии

Актуальность диссертационного исследования Татьяны Александровны Флениной обусловлена возрастающим интересом специалистов к проблематике поведения человека в пространстве Интернета (киберпространстве). Стремительное развитие информационных и коммуникационных технологий оказывает масштабное воздействие на психические процессы. Сетевые технологии, опирающиеся на повсеместное и повседневное применение компьютеров, смартфонов, планшетов и других устройств, обеспечивающих доступ к Интернету, способствуют динамичному опосредствованию и переопосредствованию высших психических функций. Для наиболее податливой к воздействию таких технологий группы населения – преимущественно молодежи – характерно одновременное ощущение себя и в реальном мире, и в мире опосредствованных Интернетом сетевых контактов. Одним из существенных эффектов подобных процессов может считаться видоизменение идентичности у активных пользователей сетевых технологий. Тематика идентичности справедливо относится рядом психологов, философов, политологов и других специалистов к числу важнейших исследовательских направлений, связанных с изучением личности увлеченных адептов новых технологий. В рассматриваемой диссертации представлен подробный анализ исследований в данной области. Опираясь на проведенный анализ, а также на результаты собственной теоретико-аналитической работы, Т.А. Фленина формулирует авторское понимание особенностей видоизменения идентичности под влиянием сетевых технологий и предпринимает ряд эмпирических исследований для выявления специфики формирования видоизмененной идентичности. Тем самым диссертант вносит востребованный и значимый вклад в общепсихологическую проблематику исследований личности.

Диссертация является завершённой научной работой, состоящей из введения, четырех глав, заключения, выводов, списка литературы и приложений. Работа изложена на 168 страницах, содержит 14 таблиц и 13 рисунков. Список литературы включает 246 источников, в том числе 19 на иностранном языке.

Во Введении освещается актуальность исследования сетевых аспектов идентичности в контексте поведения личности в киберпространстве; формулируется основная проблема исследования; указываются наиболее значимые для избранной диссертантом проблематики психологические теории; раскрываются теоретико-методологические основания работы, цель, объект и предмет исследования; представлены гипотеза, основные задачи и методы исследования; описываются научная новизна и значимость работы.

В первой главе «Основные теоретические направления в изучении идентичности личности молодежи» (включает три параграфа) автор подробно рассматривает общенаучную и собственно психологическую проблематику идентичности, а также относящиеся к современной эпохе характеристики идентичности личности, связанные с развитием информационных и коммуникационных технологий и их воздействием на представителей молодых поколений. Среди общенаучных представлений об идентичности анализируются философские, социологические, культурологические теории – от античных философов до современных социологов. В частности, диссертантом рассматриваются концепции Э. Гофмана и М. Кастельса, которые находят немалое применение в исследованиях, посвященных анализу идентичностей, представленных в киберпространстве.

Анализ психологических представлений об идентичности включает рассмотрение взглядов классиков психологической науки (У. Джемс, Э. Фромм и др.); сторонников ролевых теорий личности, наиболее продуктивного исследователя в данной сфере Э. Эриксона и его последователей, а также отечественных специалистов, начиная с работ И.С. Кона и заканчивая работами авторов недавних (наиболее «свежих») монографий и диссертаций. Понимая идентичность вслед за Э. Эриксоном как определенное «ощущение тождества и целостности», диссертант закономерно и обоснованно заявляет, что «в нашей работе мы используем понимание идентичности, которое задал Э. Эриксон, и экстраполируем на центральное для нашей работы понятие сетевой идентичности...» (с. 15). В разделе, посвященном рассмотрению психологических взглядов на проблематику идентичности, существенное место занимает анализ места данной проблематики с учетом процессов взросления в подростково-молодежной среде, в наибольшей степени подверженной воздействию информационных и коммуникационных технологий; реципиенту множества как позитивных, так и негативных последствий тех процессов, которые не переставая происходят в киберпространстве и сказываются на реальной жизни представителей молодежи, вовлекая их в процессы поиска и видоизменения собственной идентичности и в виртуальной, и в реальной среде. Анализ ведется диссертантом с позиций представлений об информационной социализации, высказанных специалистами по возрастной психологии и социальной психологии личности.

В заключительном разделе 1-й главы диссертант подробно анализирует разнообразные взгляды на проблематику рождения и развития информационного общества, функционирования виртуальных реальностей, принципов сетевого взаимодействия в целом и в особенности – виртуального общения, прежде всего в блогосфере и в социальных сетях. Диссертант обоснованно принимает термин «сетевая идентичность» в качестве важнейшего для своей работы понятия, требующего обогащения со стороны смежных областей знания и насыщения новыми эмпирическими данными со стороны психологов. Именно такому насыщению, равно как измерению соотношения между выстраиваемой и реализуемой в реальной жизни и раскрываемой в социальных сетях сетевой идентичностью, посвящены последующие главы диссертационной работы. В качестве основы для сетевой идентичности принимаются процессы виртуальной самопрезентации, включающей смешанный материал – вербальный (нарративный, полемический и др.), визуальный (фотографии, видеоизображения), нередко и аудиофайлы.

Следует признать, что диссертанту удалось интегрировать и творчески соотнести представленные в междисциплинарной научной литературе подходы к описанию личности в киберпространстве. Содержание 1-й главы демонстрирует глубокие познания диссертанта в избранной области, иногда даже избыточно обширные. Так, например, в контексте последующих глав представляются излишними предпринятые диссертантом описания семиотической структуры нового типа дискурса (на примере блогов, чатов, постов, гипертекстов и др.) или футурологических подходов к формированию и развитию информационного общества. При этом, с опорой на проведенный анализ в диссертационной работе удалось сформулировать и обосновать перспективные цели и задачи последующей эмпирической работы.

Вторая глава «Современные исследования сетевой идентичности личности» состоит из четырёх параграфов и выводов к ним. Подробно рассматриваются психологические, философские, культурологические, социологические, филологические, педагогические подходы к таким понятиям, как сетевая идентичность (ключевое для диссертанта понятие), виртуальная личность, «предъэлектронная» и электронная идентичность, виртуальная идентичность, включая также условное имя (ник, или ник-нейм), образ «Я» (реального, желаемого, идеального, фантастического и др.). В психологических исследованиях, как показано диссертантом, сетевая идентичность понимается как личностное образование, при этом проводится мысль, что «сетевая идентичность превращается в системообразующий фактор, и Интернет теряет свою вторичность по отношению к физическому пространству» (с. 60). Анализ имеющихся публикаций побуждает диссертанта прийти к выводу, согласно которому, несмотря на наличие разнообразных виртуальных квази-личностей, мозаичных или альтернативных идентичностей, свойственные конкретному

субъекту реальная и сетевая идентичности во многом соответствуют друг другу, а основными составляющими сетевых идентичностей правомерно было бы полагать аффективный и когнитивно-поведенческий компоненты. Дальнейший анализ, проводимый в диссертации, целенаправленно охватывает смысловые составляющие сетевой идентичности; в этой связи подробно анализируется предложенная А.Н. Леонтьевым и развитая его учениками концепция образа мира, в особенности – разработанное в рамках данной концепции представление о таких смысловых образованиях, как личностный смысл вместе с развитыми А.Г. Асмоловым, Д.А. Леонтьевым и другими исследователями представлениями о динамической смысловой системе. Итогом проведенной теоретико-аналитической работы является утверждение, согласно которому для сетевой идентичности, как и для реальной идентичности, характерна смысловая структура. Таким образом, фиксация и трансформация в сознании человека компонентов киберпространства имеет место в смысловой форме. Представленная в данной главе аналитическая работа проведена квалифицированно, с привлечением значительного объема источников и подробным их обсуждением.

В третьей главе «Организация и методы исследования» представлены теоретико-методологические основания предпринятого исследования. Диссертантом подробно описаны используемые в исследовании методические инструменты: биографический опросник (BIV); «Кто я онлайн?» – модифицированный соответственно контексту применения в условиях киберпространства тест Куна – Макпартленда «Кто я?»; тест-опросник самооотношения (разработка В.В. Столина и С.Р. Пантелеева); МИЛИ – методика исследования личностной идентичности (разработка Л.Б. Шнейдер); методика исследования идентичности «Аспекты идентичности» (разработка Дж. Чика и др.); ценностный опросник С. Шварца, а также две авторские анкеты: «Анкета особенностей интернет-коммуникации» и «Аспекты сетевой идентичности», разработанные и адаптированные для выявления содержательной стороны составляющих сетевой идентичности (а именно, когнитивно-поведенческой и аффективной). Исследование проводилось в дистантном режиме, а именно, путем размещения перечисленных выше методических средств в виде вопросов – вместе с шаблонами для ответов респондентов – на онлайн-платформе Google Forms, допускающей создание и размещение опросников в свободном доступе, а также сохранение и извлечение для последующей обработки введенных респондентами данных. Онлайн-исследование уже относительно давно признано адекватным и надежным (при соблюдении определенных установленных и описанных в научной литературе условий) исследовательским методом, допустимым, в том числе, в рамках проведения диссертационных исследований. Тем самым, избранная диссертантом процедура осуществления эмпирического исследования должна

быть признана адекватной поставленным задачам. Подобранные методики также могут быть признаны адекватными поставленным исследовательским задачам.

В данной главе перечислены также примененные диссертантом методы обработки результатов: среди них корреляционный и факторный анализ, контент-анализ (осуществлен группой экспертов в количестве трех человек), а также кластерный анализ.

В четвертой главе «Анализ результатов эмпирического исследования смысловой структуры сетевой идентичности личности молодежи» (5 параграфов) представлены подробные результаты – вместе с их интерпретацией – эмпирического исследования, проведенного на выборке численностью 252 человека, из них 154 девушки и 98 юношей. Средний возраст испытуемых составил 23,2 года, что соответствует замыслу диссертанта о проведении исследования, связанного с отношением к сетевой идентичности представителей молодежи.

Многие из представленных в данной главе эмпирических результатов следует признать важными и значимыми в контексте психологического анализа сетевой идентичности. Так, полученные в результате обработки авторских анкет результаты свидетельствуют, что идентичность в сети и идентичность в реальной жизни сближены и отчасти переплетаются, но не отождествляются, а приоритетом обладает реальная идентичность. Выявлена 6-факторная структура сетевой идентичности, включающая факторы, связанные с аффективными и когнитивно-поведенческими аспектами сетевого поведения. Дальнейший анализ, проведенный в диссертационном исследовании, позволил разделить выборку респондентов на две подгруппы: представителей молодежи с (1) явно выраженной или (2) слабо выраженной сетевой идентичностью (соответственно, 140 и 112 респондентов). В соответствии с ответами на вопросы из состава указанных выше психологических методик, члены этих двух подгрупп продемонстрировали различающиеся модели поведения, связанные, прежде всего, с исследованными параметрами самооценки и ценностей; за различиями в моделях поведения очевидным образом стоят вполне определенные личностные различия. Последние коррелируют, как это обосновывается в рассматриваемой диссертации, с когнитивно-поведенческой (включающей также и мотивационные установки) и с аффективной сферами. По итогам проведенного контент-анализа и анализа незаконченных предложений диссертант показывает конкретные различия между представителями указанных двух групп (с явно либо слабо выраженной сетевой идентичностью) в коммуникативном поведении. С применением кластерного анализа показано, что такого рода различия включают стратегии и тактики, направленные, соответственно, на эффективное общение в киберпространстве или на реализацию компенсаторных функций.

Для смыслового наполнения явно выраженной сетевой идентичности диссертант находит – на основе результатов проведенного факторного анализа – три фактора, которые могут быть проинтерпретированы как построение «альтернативной» идентичности, как сопричастность к интернет-сообществам и как попытка интенсификации личностного развития за счет взаимодействий в киберпространстве. Составляющие данные факторы параметры скоррелированы диссертантом с показателями ответов респондентов на опросные методики, направленные на оценку личностной (и реляционной, и других типов) идентичности, базовых ценностей и самооотношения. Полученные корреляции значимы, однако при этом не могут быть названы высокими, что свидетельствует, на наш взгляд, о динамичности взаимопроникновений между сетевой идентичностью и сложившейся в реальной жизни идентичностью; выявление такого рода качественных взаимосвязей и взаимопроникновений представляет собой одну из главных задач, реализованных в рассматриваемом диссертационном исследовании.

Личностно-смысловая структура сетевой идентичности, выявленная и подробно описанная в работе, включает, дополнительно к аффективным и когнитивно-поведенческим аспектам, также структуры образа «виртуального Я», другие личностно обусловленные смысловые функции, а также уровни (явный или слабый) выраженности сетевой идентичности, которые характеризуются использованием конкретных стратегий и тактик поведения в киберпространстве. Нашла подтверждение выдвинутая в диссертационном исследовании гипотеза об уровне и покомпонентном составе сетевой идентичности, ее опосредствовании личностными характеристиками и характеристиками жизненного опыта.

На основании теоретико-эмпирического исследования сформулированы выводы, которые в полной мере отражают результаты диссертационной работы. В Заключении подведены итоги проведенного исследования, представлены перспективы развития эмпирической работы по изучению психологии личности в киберпространстве.

Проведенное диссертационное исследование в полной мере соответствует заявленной теме работы. Личный вклад диссертанта в получение новых научных данных не вызывает сомнений.

Теоретическая значимость и новизна исследования. В результате проведенной теоретико-аналитической работы тщательно и всесторонне проанализировано, а как результат эмпирической работы наполнено общепсихологическим содержанием понятие «сетевая идентичность»; исследована связь сетевой идентичности с идентичностью в реальной жизни; описаны психологические механизмы взаимопроникновения между реальной и сетевой идентичностью. Разработанная авторская модель смысловой структуры сетевой идентичности вносит существенный вклад в научное понимание той

роли, которую играют социальные сервисы вместе с технологическими основами формирующегося киберпространства в процессах конструирования идентичности и в целом в развитии личности молодежи из числа постоянных пользователей Интернета.

Практическая значимость результатов исследования состоит в возможности применения разработанных методических средств в рамках психологических исследований, направленных на выявление динамических изменений базовых идентификационных структур личности в киберпространстве. Материалы диссертационного исследования могут быть использованы при обучении, повышении квалификации и переподготовке специалистов в области психологии и педагогики.

Достоверность результатов исследования обеспечивается научно-методологической обоснованностью программы исследования; использованием методов, адекватных его предмету, задачам и гипотезе; достаточным объёмом выборки; корректным применением статистических методов для обработки данных в сочетании с качественным анализом.

Высоко оценивая проведённое научное исследование, следует при этом отметить определенные моменты, дополнительное раскрытие которых можно было бы считать желательным.

1. В теоретико-аналитической части диссертационного исследования неоднократно упоминаются работы известного социолога, представителя школы символического интеракционизма Эрвина Гоффмана. При этом в списке литературы указана единственная работа данного автора (см. п. 233) на английском языке. По всей видимости, данная ссылка соответствует известному и имеющемуся на ряде сайтов (напр., https://www.hse.ru/data/2011/11/15/1272895702/Goffman_stigma.pdf) переводу на русский язык глав из книги Э. Гоффмана 1963 г. «Стигма». Наряду с указанием данного издания на английском языке (или вместо него), логично было бы привести ссылки и на переводы произведений этого же автора на русский язык, например, на книгу «Ритуал взаимодействия» (М., 2009), дополнением к которой является рекомендация о переводах не только трудов, но и собственно фамилии: Гоффман в отличие от Гоффмана.

2. В разделе 4.2. размещено множество табличных данных, полученных методом контент-анализа: как указано в диссертации, контент-анализ «был осуществлен совместно с группой экспертов в количестве трех человек» (с. 103). При этом не приведены какие-либо данные о степени согласованности оценок работающих экспертов и не указано, какова была процедура обсуждения и/или статистического согласования таких оценок, выставленных членами группы экспертов.

3. Выборка респондентов смещена в гендерном плане: респондентов женского пола в полтора раза больше, чем респондентов мужского пола.

Подобное смещение характерно, вообще говоря, для многих исследовательских работ в области психологии личности и не может считаться сколько-то существенным недостатком. При этом не уточнен гендерный состав выделенных в разделе 4.1. двух подгрупп респондентов, различающихся явной или слабой выраженностью сетевой идентичности. Между тем, такого рода данные предположительно могли бы быть полезны для интерпретации результатов проведенного исследования

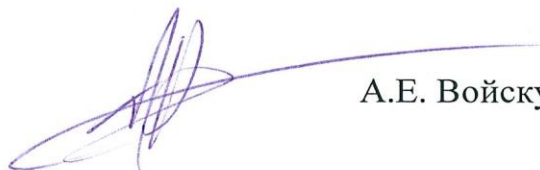
Высказанные замечания и вопросы не снижают высокой ценности диссертационного исследования, рассматриваемая работа безусловно заслуживает положительной оценки. Диссертантом выполнена большая исследовательская работа, в которой проверена и доказана выдвинутая гипотеза; успешно решены поставленные задачи; положения, выносимые на защиту, обоснованы и получены надёжные эмпирические данные, которые описаны и тщательно проанализированы, сделаны научные и практические выводы.

Заключение. Содержание автореферата соответствует тексту диссертации; список публикаций отражает основные результаты диссертационного исследования, он включает 20 публикаций, из них шесть статей в журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

Диссертационная работа на тему «Смысловая структура сетевой идентичности личности современной молодежи» в полной мере отвечает требованиям, п. 9 и 10 Положения о присуждении учёных степеней (утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842; в редакции постановления Правительства РФ от 21.04.2016 г. № 335), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата психологических наук, а её автор – Фленина Татьяна Александровна – заслуживает присуждения учёной степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии.

Ведущий научный сотрудник
кафедры общей психологии
факультета психологии
МГУ имени М.В. Ломоносова,
кандидат психологических наук

02.11.2016



А.Е. Войскунский

ФГБОУ ВО «Московский государственный университет
имени М.В.Ломоносова», факультет психологии.
125009, г. Москва, ул. Моховая, д. 11, стр. 9.
Телефон: (495)629-37-23
email: psy@psy.msu.ru

