

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

**доктора психологических наук, профессора, профессора кафедры общей психологии факультета психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» Васильева Игоря Александровича о диссертации Подойницыной Марии Анатольевны «Интеллектуальное опосредование типологических особенностей жизненного самоосуществления», представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии**

Актуальность темы представленного диссертационного исследования обусловлена тем, что при понимании человека «как открытой самоорганизующейся системы» большая ответственность ложится на самого человека по самоорганизации своей жизни. Самоосуществление понимается в работе как «форма самоорганизации» (с. 5 диссертации). Автор обоснованно предполагает, что большую роль в самоосуществлении человека выполняет его интеллект.

Прогресс психологической науки проявляется в изменении масштаба исследования психологических явлений. Сегодня на повестку дня выходят проблемы человека и его жизни. Представленная работа выполнена в контексте системно-антропологического подхода в психологии. Используемые в диссертации понятия кажутся в начале непривычными. На самом же деле применяемый понятийный аппарат разработан и прописан в целом цикле диссертационных исследований, как докторских, так и кандидатских. В центре внимания этих работ находится целостный человек и его жизнь, смыслообразование и решение жизненных задач на «смысл и ценность бытия».

Теоретическая значимость рассматриваемой диссертации состоит в развитии этого цикла исследований и проработке определенных понятийных связей. В работе показано, что выбор стратегии жизненного самоосуществления («преодоление» или «восхождение») опосредован интеллектуальными возможностями человека. А именно, высокие показатели интеллекта соответствуют выбору человеком стратегии «восхождения». Эта

стратегия как раз и связана с интеллектуальной способностью человека решать задачи на «смысл и ценность бытия».

В диссертации сближаются когнитивный и аксиологический аспекты исследования. До сих пор это достаточно редко встречается в психологических работах, что дает основание оценить это сближение как новизну, заявленную в диссертации. Автор сближает сложившееся понятие интеллекта со способом решать задачи на «смысл и ценность бытия». В силу такой направленности исследования, происходит выход к трем видам интеллекта (общему, социальному и эмоциональному), которые традиционно изучаются довольно изолированно друг от друга. При проведении такой логики исследования, перед автором закономерно возникает вопрос о том, как сочетаются или, лучше сказать, гармонизируются эти виды интеллекта, когда речь идет о решении жизненных задач.

В совокупности все эти идеи составляют научную новизну диссертации. К этому надо еще добавить эмпирические результаты о связи стратегии жизненного самоосуществления «восхождение» с высокими показателями интеллекта и особой интеллектуальной способностью решать задачи на «смысл и ценность бытия».

В первой главе «Феномен «жизненного самоосуществления» в фокусе системно-антропологических представлений» прослеживается развитие психологических идей относительно явления самоосуществления. В 1-м параграфе делается вывод о том, что главными показателями этого явления выступают устойчивость, избирательность и направленность. Показано, что в отечественной психологии эта проблематика интенсивно разрабатывается. Сам автор придерживается позиции, состоящей в том, что жизненное самоосуществление выступает как форма самоорганизации психологической системы, усложняющейся в процессе своего становления. Автор приходит к идее об интеллектуальной опосредованности жизненного самоосуществления и нарастающей сложности системной организации мышления человека.

Во 2-м параграфе прослеживается развитие представлений об интеллекте. Особенно выделяется структурно-динамическая теория интеллекта, в составе которой рассматривается социальный и эмоциональный интеллект. Автор показывает, как происходит усложнение представлений об интеллекте и переходит к понятию «интеллектуальные возможности личности». В состав этого понятия входит готовность и способность человека решать задачи на «смысл и ценность бытия». Так происходит сближение понятий «самоосуществление» и «интеллект».

В 3-м параграфе автор рассматривает те способы, которыми человек интегрирует свои интеллектуальные способности и открывает новые возможности для своего жизнеосуществления. Разрабатывается понятие «стратегия жизненного самоосуществления». Главной характеристикой такой стратегии выступает устойчивость жизненного мира человека, которая может принимать конструктивный, неконструктивный и стагнационный характер. Кроме того, применяется понятие «жизненный сценарий» с выделением двух типов сценария – «преодоление» и «восхождение». Автор приходит к выводу о том, что устойчивость жизненного мира человека обеспечивает определенный режим функционирования психологической системы и тип жизненного сценария. При этом жизненные задачи разного уровня требуют актуализации соответствующих интеллектуальных способностей человека.

Во второй главе «Особенности взаимосвязи психологических показателями интеллектуальных возможностей личности» представлены результаты эмпирического корреляционного исследования. На значительной выборке студентов 1 и 2 курсов (296 человек) было показано доминирование неконструктивного (44,3%) и стагнационного (22,3%) характера проявлений устойчивости жизненного мира, над конструктивным характером (33,4%). Диагностика жизненного сценария на той же выборке показала, что доминирующим типом является «преодоление» (79%) над «восхождением» (21%). Автор приходит к выводу о том, что на данной выборке студентов в большей степени выражен низкий и средний уровень устойчивости жизненного

мира. Проведенный в этой же главе корреляционный анализ показал, что между показателями интеллектуальных возможностей личности и устойчивости жизненного мира не существует однозначной зависимости. Применение факторного и регрессионного анализа позволило выявить взаимосвязь степени устойчивости жизненного мира человека с тремя факторами: 1) «Партнерские отношения»; 2) «Чувствительность к другим»; 3) «Избегание конфликта». Тем не менее, автору удалось выявить устойчивую связь между высокими показателями межличностного и внутриличностного эмоционального интеллекта и преобладанием у человека стратегии «восхождения».

В третьей главе «Актуализация и развитие способности решать задачи на “смысл и ценность бытия”» проведена подготовка программы и апробация рефлексивного тренинга на различных выборках: молодые инноваторы (бизнесмены) – 35 человек; магистранты – 16 человек; студенты 1 и 2 курсов - 90 человек. Цель тренинга состояла в том, чтобы актуализировать и развить готовность и способность молодых людей решать задачи на «смысл и ценность бытия». На основе проективной методики было выделено три типа людей по их «рефлексивной позиции»: 1) «стремление к совершенству»; 2) «анализ собственных дефицитов»; 3) «отказ от опыта».

Диагностика показала, что наиболее явно рефлексивные навыки проявились в группе «инноваторов» - 80% из них попали в группу «стремление к совершенству», 15% – в группу «анализ собственных дефицитов», 5% – в группу «отказ от опыта». В выборке магистрантов в группу «стремление к совершенству» попали 56%, в группу «анализ собственных дефицитов» - 32%, в группу «отказ от опыта» - 12%. В выборке студентов 1 и 2 курсов в группу «стремление к совершенству» попали лишь 30%, в группу «анализ собственных дефицитов» - 43% и в группу «отказ от опыта» - 27%. Автор полагает, что ему удалось показать эффективность разработанного и апробированного рефлексивного тренинга (с. 118 диссертации).

Практическая значимость диссертации как раз и состоит в разработке программы рефлексивного тренинга, направленного на решение задач на

«смысл и ценность бытия». Эта программа уже внедрена как часть более общей образовательной программы в Национальном исследовательском Томском государственном университете. Программа тренинга включена в образовательный процесс на разных факультетах университета (экономическом, биологическом и факультете психологии). Тренинг побуждает к развитию рефлексивной способности и повышению уровня рефлексивной компетенции молодых людей (1 и 2 курс) на этапах профессиональной подготовки и профессионального самоопределения. Это особенно актуально, поскольку диагностика, проведенная в диссертации именно на этой выборке, показала, что стратегию «восхождения» предпочитают только 21% студентов, большинство же студентов выбирают менее эффективную стратегию «преодоление».

В качестве **пожеланий и замечаний** к диссертационному исследованию выделим следующие:

С нашей точки зрения, цель исследования сформулирована в слишком общей форме. Не вполне понятно, что имеется в виду под «системообразующими основаниями интеллектуального опосредования типологических особенностей стратегий жизненного самоосуществления» (с. 5 диссертации). 4-я задача исследования конкретизирует цель: «показать взаимосвязь доминирующего типа жизненного сценария с показателями интеллектуальных возможностей человека». В этой связи возникает вопрос о том, как функционирует интеллект в случае стратегии «преодоления» и «восхождения». У читателя создается ожидание того, что своеобразное сочетание интеллектов (общего, социального и эмоционального) проявится в разных стратегиях жизнеосуществления. Этот же вопрос можно сформулировать и по-другому – какова роль интеллекта в проработке той или иной стратегии жизнеосуществления? К сожалению, в положениях, вынесенных на защиту, не представлены результаты, соответствующие этой задаче.

В этой связи, выскажем мнение относительно названия диссертации. В названии уже должна быть представлена проблема. С нашей точки зрения, проблема состоит в том, чтобы представить интеллект именно как средство, как «инструмент» той или иной стратегии жизненного осуществления. В этой связи «опосредствование» было бы более адекватным термином, а название приобрело бы вид «Интеллектуальное опосредствование типологических особенностей жизненного самоосуществления». К тому же, это ввело бы работу в контекст культурно-исторического подхода.

В оформлении результатов исследования отмечаются некоторые неточности. Например, знаки «плюс» и «минус» корреляции не всегда соответствуют тексту (2-я глава, с. 83 и 84 диссертации).

По нашему мнению, не совсем ясными оказались основания эффективности тренинговой работы. Пожелание состоит в том, чтобы в более развернутом виде было представлено обоснование этой эффективности.

В тексте диссертации существуют некоторые стилистические погрешности, что в определенной степени затрудняет целостное восприятие текста.

В целом же, высказанные замечания носят дискуссионный характер или характер предложений и не снижают ценности проведенного диссертационного исследования.

Содержание автореферата достаточно полно репрезентирует основные проблемы, идеи, результаты и выводы диссертации. Согласно автореферату, апробация основных теоретических положений и эмпирических результатов осуществлялась на международных и всероссийских научно-практических конференциях, а также на региональных семинарах для специалистов и преподавателей высшего и общего образования.

Основные результаты диссертации опубликованы в 17 публикациях автора в журналах, включенных в Перечень российских рецензируемых научных журналов.

Научные положения, результаты и выводы удовлетворяют критериям новизны, достоверности и обоснованности.

В целом, диссертация представляет собой законченное научное исследование, в котором решена задача обнаружения интеллектуального опосредования различных стратегий жизненного самоосуществления человека, имеющая существенное значение для общей психологии и психологии личности.

Диссертационная работа М.А. Подойницыной на тему «Интеллектуальное опосредование типологических особенностей жизненного самоосуществления» соответствует основным требованиям Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г., № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Автор диссертации – Подойница Мария Анатольевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии.

Профессор кафедры общей психологии  
факультета психологии МГУ  
МГУ имени М.В. Ломоносова,  
доктор психологических наук, профессор



И.А. Васильев

29 октября 2015 г.

125009, г. Москва, ул. Моховая, д. 11, стр. 9,  
факультет психологии МГУ имени М.В. Ломоносова.  
Телефон: (495) 629-59-68.  
E-mail: [w\\_igor@mail.ru](mailto:w_igor@mail.ru)  
Сайт: <http://www.psy.msu.ru/>

