

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора психологических наук, профессора, заведующего кафедрой нейро- и патопсихологии факультета психологии ФГБОУ ВО «МГУ имени М.В. Ломоносова» Тхостова Александра Шамилевича о диссертации Чередниковой Татьяны Владимировны «Структура и механизмы нарушений мышления при шизофрении и экзогенно-органических заболеваниях головного мозга с позиций информационной теории психики», представленной на соискание ученой степени доктора психологических наук по специальности 19.00.04 – Медицинская психология (психологические науки)

Автор диссертации приводит полное и разностороннее доказательство **актуальности выбранной темы исследования**, которая определяется значением нарушений мыслительной деятельности для дифференциальной диагностики психических расстройств, функционального прогноза, оценки перспектив и эффективности социальной реабилитации и адаптации больных, факторов риска развития шизофрении и т.д. Убедительно показаны при этом и новые вызовы, продиктованные необходимостью дифференциальной диагностики и лечения шизофрении в условиях ее неуклонного патоморфоза и роста пограничных психических расстройств, сходных с легкими формами шизофрении, а также в условиях, когда на основе прорывных медицинских технологий все больше выявляется разнообразная органическая патология головного мозга у больных шизофренией, что создает трудности дифференциации шизофренического процесса с вариантами психоорганического снижения разной этиологии. Справедливо отмечается, что, несмотря на более чем столетний опыт изучения патологии мышления при шизофрении, многие важные для теории и практики проблемы все еще остаются открытыми. Это проблемы связи нарушений мышления с расстройствами речи, личности, с клиническими симптомами или другими психическими дисфункциями и даже проблемы единства описания и понимания многих известных нарушений мышления,

которые часто не имеют четких дефиниций и объективных критериев количественной оценки, что затрудняет их использование на практике и в научных исследованиях.

Обоснованность научных положений и выводов диссертации обеспечивается всесторонним критическим анализом мировой литературы; теоретически обоснованным методологическим подходом к изучению мышления при шизофрении, разработанным лично автором на основе информационной теории психики Л.М. Веккера; использованием широкого набора валидных и современных методов психологической диагностики и строгой логикой квази-экспериментального исследования, включавшего 4 последовательных этапа. Этапы факторного и корреляционного изучения патологии мышления при шизофрении, органических заболеваниях головного мозга и группы здоровых были дополнены широким спектром сравнительных исследований шизофрении с различными клиническими подгруппами экзогенно-органической психопатологии, разделенными по этиологии (алкоголизм, эпилепсия, последствия ЧМТ, сосудистые поражения), а также стороне и топике поражений головного мозга.

Достоверность результатов этих групповых исследований подтверждалась применением адекватных методов математико-статистической обработки данных, а также подкреплялась их согласованностью с результатами качественного патопсихологического анализа индивидуальных случаев (широко представленных в диссертации) и соответствием данным других научных исследований, включенных в литературный обзор диссертации.

Все полученные результаты тщательно проанализированы, интерпретированы и обобщены. Обоснованность теоретических обобщений в выводах диссертации базируется на достаточно большом объеме и репрезентативности выборки исследования (175 больных шизофренией, 125 человек с органическими заболеваниями головного мозга и 115 здоровых

участников исследования). Положения, выносимые на защиту, соответствуют поставленным целям и задачам исследования, выводы основательно продуманы и логически вытекают из результатов диссертационной работы.

Научная новизна исследования состоит в использовании для теоретического анализа патологии мышления информационной модели психической деятельности, в частности, положений Л.М. Веккера о мыслительной деятельности как о постоянном взаимобратимом переводе объективных отношений между предметами и явлениями с языка образов на язык слов. В соответствии с такой (двуязычной) природой мышления, автор диссертации описывает образные и вербальные нарушения, выделяя в каждом случае собственно структурные нарушения и те нарушения (не структурные), которые касаются процессуально-динамических и регуляторных расстройств мышления, а также его связей с патологией других сторон психики.

Следует отметить новизну принципиального положения автора о причинной независимости структурных нарушений мышления, специфических для шизофрении, от расстройства других психических процессов (памяти, внимания, исполнительских функций), эмоционально-аффективной, мотивационно-волевой сфер личности, а также социальных позиций и от клинко-психопатологических факторов. Это положение обосновано результатами факторного анализа, а также выводами из содержательного анализа выявленных в исследовании более 270 корреляций разных нарушений мышления с другими переменными, охватывающими широкий круг патологии психических функций и клинических характеристик болезни. Такое множество корреляций патологического мышления согласуется с выводами масштабного аналитического обзора диссертации и с традиционными представлениями науки о тесной связи нарушений всех уровней организации психической деятельности при шизофрении, а также о связи этих нарушений с клиническими характеристиками процесса (форма,

длительность, степень дефекта и др.) и преморбидными факторами. Однако новым для науки здесь является комплексное исследование большой совокупности корреляций множества различных нарушений мышления (а не их разрозненных и частных связей), а также одновременная дифференциация всех корреляций по силе, избирательности и характеру. В подробном содержательно-теоретическом анализе корреляций автор аргументировано раскрывает их коморбидный характер – по типу структурных, энерго-информационных, энерго-динамических связей, способных лишь модулировать выраженность структурных нарушений мышления, но не детерминировать их. Автор показывает, что лишь некоторые из корреляций могут содержательно интерпретироваться как причинные, но оказываются при этом единичными и слабыми, что исключает их ведущий каузальный статус. К тому же они обнаруживают неспецифичный для шизофрении характер, т.к. в разных своих вариантах аналогичные и более сильные причинные корреляции отмечаются и при экзогенно-органических заболеваниях головного мозга. Эти результаты приводят автора к выводу о том, что обнаруженные в исследовании при разной психоорганической патологии (и даже в норме как функциональные ошибки) расстройства мышления структурного типа, причинно связанные с различными побочными факторами и дисфункциями, являются неспецифическими. Они лишь имитируют (точнее, фенокопируют), а при шизофрении еще и модулируют ее собственно специфические структурные нарушения мышления, вызванные деструкциями базовых умственных операций.

Новым, оригинальным и требующим дальнейшего осмысления представляется показанный автором дискретно-континуальный характер патологии мышления при шизофрении и «возможность ее объективной количественной оценки через меру сложности и количества информации, т.е. числа деструктивных элементов в каждой патологической форме мысли».

Известный ранее полиморфизм нарушений мышления при шизофрении получил в диссертации новое объяснение как вариативность сочетания

различных форм деструкции, повреждающих разные структурные компоненты мысли.

Новым и имеющим значение для теории общей и клинической психологии является качественный патопсихологический анализ структурно-операциональных нарушений мышления при шизофрении с позиций информационной теории психических процессов, который позволяет определить шизофреническую специфику этих расстройств как деструкцию, а психоорганическую – как дефицитарность базовых умственных операций мышления.

Проведенный автором комплексный детальный анализ нарушений всех компонентов мыслительной деятельности (операций, операндов, структурно-семантических нарушений) может существенно обогатить теоретические представления не только клинической, но и общей психологии об организации мыслительной деятельности человека.

Самостоятельную и существенную ценность для клинической психологии и психиатрии представляет первая глава диссертации «Феноменология, экспериментальные исследования и теории нарушений мышления при шизофрении», в которой дан анализ более 850 источников литературы, из которых большая часть на иностранных языках. Особый интерес представляет обзор современных зарубежных теорий патологического мышления при шизофрении: социально-психологических, нейро-когнитивных, нейро-психологических, нейро-физиологических, нейро-анатомических и др., а также критический анализ традиционных (и общепризнанных) теорий и классификаций нарушений мышления.

В практическом плане несомненную значимость представляют собранные и проанализированные автором системы оценивания, используемые в современных отечественных и зарубежных исследованиях нарушений мышления при шизофрении. Кроме того, автором была разработана, стандартизована и клинически апробирована собственная система оценивания нарушений мышления при шизофрении – инструмент их

объективной количественной и качественной оценки, который найдет применение, как в научных исследованиях, так и в практической (экспертной, дифференциально-диагностической) деятельности психологов и врачей. Наряду с полной системой оценивания нарушений мышления при шизофрении, автором разработан и краткий вариант, включающий 36 параметров, наиболее удобный для практического использования в психиатрической клинике.

Следует также отметить, что представленная в диссертации систематика патологических феноменов мышления при шизофрении, содержащая 330 пунктов, представляет самостоятельную научную ценность. Для теории и практики клинической психологии и психиатрии это наиболее полное собрание и систематизация известных на сегодняшний день феноменов патологического мышления, с дополнением новыми патофеноменами, а также авторскими уточнениями и дифференциацией ряда терминов (вычурность – витиеватость, резонерство – стильная речь и др.).

Особого внимания заслуживают практические разработки автора, которые существенно обогащают методический инструментарий клинической психологии. Это новые психодиагностические инструменты, направленные на изучение нарушений мышления в комплексе с эмоциональными и мотивационно-волевыми процессами. К этим разработкам относятся: авторский тест «Цветоструктурирование»; дополнение оценочной системы корректурной цифровой пробы Аматуни-Вассермана; а также перевод, рестандартизация и апробация на отечественных выборках Бостонской системы оценивания «Комплексной фигуры Рея-Остерриета».

Замечания. Несмотря на большой объем проделанной работы, новаторский характер и фундаментальную направленность диссертационного исследования в соединении с убедительностью широко представленных конкретных примеров патологии мышления, взятых из повседневной

клинико-психологической практики самого автора, следует сделать следующие замечания, как формальные, так и по существу исследования:

1. Обзор литературы (глава 1) представляется несколько избыточным, т.к. увеличивает и без того большой объем текста диссертации и затрудняет поиск параллелей и связей между фактами диссертационного исследования и данными литературного анализа.
2. Осуществленный в диссертации контроль значимых различий по полу всех клинических групп от выборки здоровых, а по возрасту – больных шизофренией от больных с органическими заболеваниями головного мозга и контрольной группой здоровых, требовал отдельного обсуждения, а не только кратких и разрозненных упоминаний, поскольку биологические факторы включены в анализ материалов диссертации.
3. Не совсем ясна мотивация создания группы сравнения – «группы смешанного с родственниками больных шизофренией контроля». Почему недостаточно было сепаратных сравнений: 1) больных шизофренией и их родственников; 2) больных шизофренией и контрольной группы (то есть, лиц, проходивших шоферскую комиссию)?
4. Для обеспечения большей объективности полученных данных следовало бы использовать, наряду с новыми разработками автора, и уже зарекомендовавшие себя в отечественной или в зарубежной науке методы психометрической оценки афазии, т.к. расстройства речи и нарушения вербального мышления требовали точной дифференциальной диагностики, особенно при сравнении клинических групп шизофрении и психоорганического снижения.
5. Если структурные нарушения мышления, которые являются следствием *«деструкции как базовых операций мышления (анализа-синтеза, сравнения и обобщения)», так и его операндов, а также их взаимобратимого словесно-образного перевода ... относительно самостоятельны»,* то встает вопрос о том, чем определяются нарушения

самих базовых операций мышления, т.е. каковы причинные факторы, лежащие в основе структурных нарушений?

Высказанные критические соображения и пожелания не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования, но создают поле для научной дискуссии, совершенно неизбежной при обсуждении результатов и новаторских идей, какими должна отличаться всякая по-настоящему новая научная работа.

Заключение

Диссертационная работа Татьяны Владимировны Чередниковой «Структура и механизмы нарушений мышления при шизофрении и экзогенно-органических заболеваниях головного мозга с позиций информационной теории психики» является законченной научно-исследовательской квалификационной работой, в которой получены эмпирические данные и разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как новое и значимое для развития медицинской и общей психологии научное достижение.

Полученные результаты диссертационной работы достоверны, практические рекомендации и выводы обоснованы. Основные результаты диссертации с достаточной полнотой изложены более чем в 50 научных публикациях автора, среди которых 18 статей в журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России. Текст диссертации написан грамотным научным языком, логично выстроен и ясно изложен. Автореферат диссертации в полной мере отражает ее основное содержание, структуру, положения и выводы.

По своему содержанию, актуальности и научной новизне, объему проведенного исследования, теоретической и практической ценности полученных результатов диссертация Татьяны Владимировны Чередниковой «Структура и механизмы нарушений мышления при шизофрении и

экзогенно-органических заболеваниях головного мозга с позиций информационной теории психики» соответствует требованиям пункта 9 Положения о присуждении ученых степеней (утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора психологических наук по специальности 19.00.04 – Медицинская психология (психологические науки).

Заведующий кафедрой нейро- и патопсихологии
факультета психологии ФГБОУ ВО
«Московский государственный
университет имени М.В. Ломоносова»,
доктор психологических наук,
профессор



А.Ш. Тхостов

125009, г, Москва, ул. Моховая, д. 11, стр.9,
факультет психологии МГУ имени М.В. Ломоносова.
8(495)629-57-19
kmp@psy.msu.ru,
tkhostov@gmail.com