

ОТЗЫВ

доктора психологических наук, доцента, профессора кафедры возрастной психологии факультета психологии ФГБОУ ВО «МГУ имени М.В.Ломоносова» **Рождественской Наталии Андреевны** об автореферате диссертации **Ефименко Юлии Анатольевны** на тему «Практическая подготовка психологов-консультантов на базе компетентностной модели», представленной на соискание ученой степени PhD по специальности «Психология»

Несмотря на то, что в настоящий момент психологическое консультирование востребовано в таких важных сферах жизни общества как образование, здравоохранение и служебная деятельность, вузовская профессиональная подготовка психологов-консультантов отстает от запросов практики. Профессиональные коммуникативные умения выпускников вузов, прошедших подготовку в области психологического консультирования, имеют существенные недостатки, что указывает на необходимость корректировки обучающих программ. Таким образом, **актуальность** темы исследования, проведенного Ю.А. Ефименко, определяется потребностью вузов в совершенствовании профессиональной подготовки психологов-консультантов.

Новизна диссертационного исследования заключается в том, что на основе положений компетентностного подхода в образовании автор изучает возможности оптимизации процесса подготовки специалистов в области психологического консультирования: строится модель профессиональной подготовки будущих психологов-консультантов; определяются условия ее применения в учебном процессе; создается пакет психодиагностических методик, измеряющих уровень развития ключевой компетентности «Готовность к эффективным коммуникациям», выделенной автором; разрабатывается и проводится формирующий эксперимент, включающий авторский тренинг, направленный на развитие у будущих психологов-консультантов всех компонентов ключевой компетентности.

Практическая значимость исследования заключается в том, что модель подготовки специалиста, предложенная автором, может использоваться в практике профессиональной подготовки психологов-консультантов, а также на курсах повышения квалификации психологов - практиков. Результаты исследования внедрены в практику подготовки будущих психологов-консультантов в Московском институте психоанализа и могут использоваться при разработке новых обучающих программ по специализации «Психологическое консультирование».

К числу достоинств диссертации относятся:

- практическая направленность работы на повышение эффективности вузовской подготовки психологов-консультантов;
- анализ состояния профессиональной подготовки психологов-консультантов в вузах Москвы и Санкт-Петербурга;
- разработка формирующего эксперимента: содержания, методов, и процедуры обучения психологов–консультантов.

Оценивая автореферат диссертации, следует указать, что, он позволяет составить достаточно полное представление о формирующем эксперименте. К сожалению, этого нельзя сказать о теоретической части работы. Не понятно, каким образом автор выделяет семь основных профессиональных компетенций, характеризующих современного психолога-консультанта (см. в автореферате рис. 1): готовность к эффективным коммуникациям; способность и готовность к применению способов саморегуляции, направленных на предотвращение синдрома профессионального выгорания; способность к проведению психодиагностического исследования; способность формулировки развернутого психологического заключения и рекомендаций клиенту; владение общими представлениями о профессии психолога-консультанта; способность квалифицированного проведения психологической консультации с учетом особенностей клиента; способностью и готовностью к проведению научного исследования в области

психологического консультирования; способность грамотного применения различных подходов к психологическому консультированию для каждого конкретного случая.

В автореферате не объясняется, на каком основании компетентность «Готовность к эффективным коммуникациям», состоящая из набора профессионально значимых свойств, таких, как эмпатия, навыки общения, умение слушать, мотивация достижений, самоактуализация и знания о психологическом консультировании и общении, с точки зрения автора, является ключевой? Что в контексте данного исследования означает термин «ключевой»? Где проходит водораздел между ключевыми и неключевыми компетенциями? На рисунке 2 показано, что ключевая компетентность связана с другими компетенциями, однако, характер этих связей не обозначен.

В своей работе автор критикует существующие программы подготовки психологов-консультантов ведущих вузов Москвы и Санкт-Петербурга, однако, основные направления критики и недостатки программ в автореферате не представляет. Можно только надеяться на то, что в диссертации их анализ проведен на должном уровне.

В целом, работа написана хорошим языком, однако, после ознакомления с авторефератом остается впечатление, что он писался в большой спешке. Так, в гипотезах, новизне и положениях, выносимых на защиту, наборы качеств, определяющих ключевую компетентность, имеют некоторые различия. В гипотезах, помимо прочего, речь идет о свойстве «самоактуализация», а в новизне – о «самооценке», при этом «самоактуализация» не упоминается, равно как и «знания в области психологического консультирования и психологии общения». В положениях, выносимых на защиту, указание либо на «самооценку», либо на «самоактуализацию» вовсе отсутствует. В то же время, «самоактуализация» как компонент ключевой компетентности исследуется в формирующем эксперименте.

На мой взгляд, название диссертации было бы более точным, если бы оно отражало содержание компетентностной модели. О какой модели идет речь: модели образования, модели обучения, модели специалиста?

В теоретической части работы следовало бы рассмотреть результаты докторской диссертации Арпентьевой М.Р. (2015) «Взаимопонимание как феномен межличностных отношений (на материале психологического консультирования)», в которой предпринята оригинальная попытка создания социально-психологической модели консультирования, основанной на развитии процесса взаимопонимания субъектов консультативной встречи.

Несмотря на недостатки, имеющиеся в автореферате Ю.А. Ефименко (допускаю, что в диссертации они отсутствуют), учитывая актуальность темы исследования, трудоемкость и качество проведения формирующего эксперимента, считаю, что диссертация Ю.А. Ефименко на тему: «Практическая подготовка психологов-консультантов на базе компетентностной модели» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени PhD по специальности «Психология», и ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени PhD.

Профессор кафедры возрастной психологии
и факультета психологии ФГБОУ ВО
«МГУ имени М.В.Ломоносова»,
доктор психологических наук, доцент



Н.А. Рождественская

г. Москва, ул. Моховая, д. 11, стр. 9,
факультет психологии МГУ имени М.В.Ломоносова.
8(495)629-57-53
kvp@psy.msu.ru