

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры возрастной психологии факультета психологии ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» - **Пряжникова Николая Сергеевича** – о диссертации **Фроловой Светланы Леонидовны** на тему: «Система педагогического сопровождения формирования профессионального идеала у студентов высшей школы», представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – **Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)**

Диссертационная работа С.Л. Фроловой посвящена обоснованию, разработке и реализации системы педагогического сопровождения формирования профессионального идеала у студентов высшей школы. *Тема исследования* предполагает рассмотрение всей системы педагогического сопровождения становления идеалов у студентов. Такой системный подход вполне соответствует уровню докторской диссертации. Название диссертации «Система педагогического сопровождения формирования профессионального идеала у студентов высшей школы» соответствует содержанию работы и проблематике исследования; кроме того, отражает важнейшую проблему современного образования – формирование у студентов высшей школы идеалов и образцов, на которые они могли бы ориентироваться и в ходе своего обучения в вузе, и в ходе дальнейшего профессионального становления. Учитывая то, что ценностно-смысловое развитие будущих специалистов до сих пор считается достаточно редким предметом исследования, то можно сказать, что тема, избранная и сформулированная соискателем, является еще и достаточно смелой. Таким образом, тема диссертационного исследования может быть признана вполне обоснованной и имеющей важное значение для совершенствования всей системы подготовки специалистов в высшей школе, поскольку автором выделено, пожалуй, главное условие полноценного развития будущих

специалистов – их ориентация на социально позитивные образы и идеалы своего профессионального становления.

В условиях формирования новой парадигмы образования, в рамках которой приобретает все большую значимость способность и готовность человека к непрерывному образованию в течение жизни, выполненное диссертационное исследование представляется весьма актуальным, поскольку именно идеал является основным мотивом самосовершенствования личности. В связи с этим, актуальной проблемой для современной педагогической науки и практики становится формирование гуманистических профессиональных идеалов у студентов, используя возможности образовательного процесса в вузе.

Для решения этой проблемы автором предлагается и обосновывается путем выявления социально-исторических и педагогических предпосылок концепция формирования профессионального идеала, на основе которой строится система педагогического сопровождения данного феномена. В этом заключается безусловная актуальность и научная новизна работы, поскольку, как утверждает автор и показывает опыт высшего профессионального образования, таких систем до сих пор спроектировано не было.

Актуальным выполненное исследование представляется также в свете необходимости разрешения важных противоречий, выявленных диссертантом в ходе изучения современного состояния сферы высшего профессионального образования, а именно: между прагматизацией профессиональных интересов и притязаний выпускников вузов и необходимостью утверждения в обществе гуманистических профессиональных идеалов; между необходимостью формирования у студентов компетенций в проектировании идеального профессионального образа и выстраивания на его основе индивидуальной образовательной стратегии и неразработанностью научно-методического обеспечения этого направления в образовательном процессе вуза; между необходимостью

формирования компетенций личностного и профессионального самосовершенствования, высокой мотивации к профессиональной деятельности и слабым уровнем мотивации студентов к качественному обучению и выпускников вузов к занятию профессиональной деятельностью; между объективной необходимостью в системных исследованиях процесса формирования профессионального идеала у студентов и недостаточно полным освещением данной проблемы в теории и практике высшего профессионального образования. Выявленные противоречия дают основание утверждать, что научная проблема, сформулированная в диссертации, является актуальной, а тема работы – важной и интересной.

Вполне корректно сформулирована гипотеза исследования, сводящаяся к тому, что система педагогического сопровождения формирования профессионального идеала у студентов в вузе будет результативной, если субъектами образования принимаются авторская концепция и образ профессионального идеала как системообразующий фактор; реализуется ряд условий и используется комплекс педагогических ресурсов. Сформулированная гипотеза корреспондируется с выявленными противоречиями. Задачи исследования логично вытекают из гипотезы и адекватны поставленной цели. Также корректно определены объект и предмет исследования.

Круг источников, составляющих теоретико-методологическую базу исследования, вполне убедительный и аргументированный; в нем, наряду с отечественными авторами, присутствуют и зарубежные; библиография составляет около 500 наименований.

Реализации поставленной автором цели и задач способствовал обоснованный выбор научных подходов: экзистенциального, системного, аксиологического, рефлексивного и средового – и теоретических и эмпирических методов исследования. Особенно хотелось бы отметить использованные автором лингвистические методы анализа ключевых

дефиниций исследования, на наш взгляд, представляющие большой интерес и, к сожалению, довольно редко используемые другими исследователями.

Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, библиографического списка и пяти приложений.

В первой главе «Социально-исторические и педагогические предпосылки создания концепции формирования профессионального идеала у студентов высшей школы» автором выполнен анализ многочисленных источников, отражающих практический опыт отечественной школы по изучению и формированию идеалов обучающихся; выявлены традиции идеалоориентированного образования; определены и охарактеризованы периоды генезиса теории и практики исследования проблемы формирования идеалов учащихся в отечественной школе; на основании научных исследований и пилотажного эксперимента дана оценка духовно-нравственного состояния современной учащейся молодежи; охарактеризованы современные теоретические представления об идеале образованного человека.

Логично и четко сделаны выводы по первой главе, заключающиеся в том, что в ментальном понимании сущность образования как процесса и результата определяется как формирование личности по образу-идеалу и формирование идеала в индивидуальном сознании личности. Автор, опираясь на традиции идеалоориентированного образования, обосновывает целесообразность проектирования образа профессионального идеала как стратегической цели и желаемого результата высшего профессионального образования и выводит социально-исторические и педагогические предпосылки создания авторской концепции формирования профессионального идеала. Как уже было сказано выше, автор умело применяет различные методы исследования, чтобы сформулировать необходимые положения, выносимые на защиту.

Вторая глава «Теоретико-методологические основания концепции формирования профессионального идеала у студентов высшей школы» является логическим продолжением первой. В ней раскрывается понятийное поле феномена «профессиональный идеал». Изучение большого количества философской и психолого-педагогической литературы позволяет диссертанту выделить сущностные характеристики понятий «идеал» и «профессия», затем экстраполировать сделанные выводы и наблюдения в сферу профессионального образования и вывести понятие «профессиональный идеал», которое автор рассматривает в трех «ипостасях»: идеал профессии, корпоративный профессиональный идеал, личностный профессиональный идеал. На с. 105 диссертации представлен рисунок 2 «Структура понятия «профессиональный идеал», который, с одной стороны, обобщает и систематизирует рассуждения автора, а с другой – требует большего пояснения структурных связей и зависимостей.

Второй параграф второй главы посвящен методологическим основаниям концепции формирования профессионального идеала, представленным всеми четырьмя уровнями методологии педагогики: философским, общенаучным, конкретно-научным и технологическим. Обоснование автором использованных подходов заслуживает высокой оценки, поскольку весьма убедительно и логично. Хотелось бы отметить, что автор несколько больше внимания уделяет экзистенциальному подходу (с.117-121), чем системному, аксиологическому, средовому и рефлексивному (с.122-131), не совсем четко обосновывая такое соотношение.

В этой же главе рассматриваются закономерности и принципы процесса формирования профессионального идеала, причем закономерности выводятся на основании анализа практического опыта отечественной школы и теоретического анализа концепций развития сознания. Закономерности процесса находят свое конкретное выражение в принципах, сформулированных автором. Признавая ценность выполненной автором

работы, хотелось бы заметить, что автору следовало более подробно осветить общие закономерности процесса образования.

В третьей главе «Проектирование системы педагогического сопровождения формирования профессионального идеала у студентов» диссертант представляет психолого-педагогический механизм формирования профессионального идеала, опираясь на обширную философскую и психолого-педагогическую источниковую базу. Автор устанавливает причинную и содержательную природу механизма поэтапного формирования идеала. Подробно описывает стадии, справедливо утверждая, что в вузе формирование идеала у студента может пройти не все обозначенные стадии. На наш взгляд, автору следовало бы связать уровни сформированности профессионального идеала со стадиями его развития. В работе же определена связь уровней сформированности и действенности идеала со степенью его вербализации. Это, несомненно, интересное наблюдение автора, не имеет, однако, непосредственного отношения к теме исследования (с.162). В этой же главе теоретически обосновывается образ профессионального идеала и его структура, представленная двумя компонентами: инвариантной и вариативной составляющей. Диссертант убедительно обосновывает использование термина «образ профессионального идеала» вместо привычного всем термина «модель специалиста». Представляет большой интерес описание автором выявленных связей идеала с основными сферами личности: интеллектуальной, предметно-практической, эмоциональной, потребностно-мотивационной, волевой, экзистенциальной и сферой саморегуляции. Здесь же автор описывает технологию проектирования образа профессионального идеала и представляет практический опыт ее реализации в одном из московских вузов.

В третьей главе раскрываются также сущность, функции системы педагогического сопровождения формирования профессионального идеала у студентов в образовательном процессе вуза и дается характеристика ее

компонентов. Автор приводит убедительные аргументы, доказывая, что для формирования профессиональных идеалов необходимо педагогическое сопровождение.

Четвертая глава «Условия и ресурсы реализации системы педагогического сопровождения формирования профессионального идеала у студентов» посвящена характеристике организационно-педагогических условий и педагогических ресурсов реализации спроектированной системы педагогического сопровождения. В этой главе автор обосновывает многокритериальную классификацию идеалов, которую использует в качестве содержательно-критериальной основы оценки динамики уровней сформированности профессиональных идеалов у студентов.

В четвертой главе приводятся данные педагогического эксперимента. Необходимо отметить как несомненное достоинство работы, что все теоретические положения исследования проверены автором на практике. В эксперименте по реализации спроектированной системы участвовало 1836 студентов и 197 преподавателей крупных российских вузов (ФГБОУ ВПО «Российский государственный университет туризма и сервиса», ГОУ ВПО «Уральский государственный университет имени А.М. Горького», ФГБОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет», ГОУ ВПО «Государственный университет управления», ГОУ ВПО «Южный федеральный университет»).

Ценным для педагогической теории и практики можно считать выявленные соискателем критерии и показатели оценки уровней сформированности профессиональных идеалов у студентов. Эксперимент описан довольно подробно, приведены необходимые данные, проверенные методами математической статистики.

В заключении автором лаконично обобщены результаты исследования, сформулированы выводы и перспективные направления дальнейшего исследования.

Безусловно, позитивно оценивая представленное диссертационное исследование, все же выскажем некоторые замечания, которые носят, скорее, рекомендательный характер и могут быть учтены при продолжении работы над темой.

1. В работе множество ссылок, отражающих высокую степень эрудиции автора. Но ссылки часто носят «реферативный характер» и за ними не всегда просматривается позиция самого автора. Например, не совсем четко обозначена структура «профессионального идеала» (Глава 3, раздел 3.3), хотя и выделены его уровни. Также, не совсем понятен и «механизм формирования» профессионального идеала (Глава 3, раздел 3.1). Например, не ясно, идет ли речь о создании условий для самостоятельного поиска идеала или именно целенаправленном формировании (ориентации) на уже имеющийся идеал...

2. Нами отмечено, что автор довольно убедительно обосновывает введение в научный педагогический обиход понятия «образ профессионального идеала». При этом, все же вызывает некоторое сомнение его формулировка, в частности сам «образ» понимается несколько упрощенно (как «образец») и в нем мало учитываются такие составляющие как, например, эмоциональное отношение к идеалу и поведение (а может, и действия, поступки) по совершенствованию этого «образа - идеала». Хотя об эмоциональности в присвоении идеалов что-то и говорится (см. стр. 155 текста диссертации). Но в само понятие «образа профессионального идеала» эмоциональный и действенный компоненты не включаются и автор ограничивается лишь представлениями об идеале...

3. На наш взгляд, в диссертации не хватает сравнительного анализа тех идеалов, на которые ориентирует существующая система высшего профессионального образования, и тех идеалов, которые, по мнению автора, были бы более предпочтительны. Справедливости ради надо отметить, что в первой главе автор пытается представить и историю развития представлений

об идеале, и ценностные ориентации современной студенческой молодежи, и даже представления власти («Президентскую инициативу») по формированию идеалов у молодежи. И все же, немного не хватает размышлений автора о реальных представлениях самих педагогов высшей школы о профессиональном идеале и оценки «инициатив» власти на фоне таких «идеалов» (также исходящих от представителей власти в области образования), как формирование «конкурентоспособной личности», «компетентного потребителя» и т.п.

Приведенные замечания не меняют нашей высокой оценки работы и не снижают высокой научной значимости проведенного исследования. Текст четко структурирован, изложен хорошим научным стилем, ясен, понятен, грамматически выверен, все излагаемые позиции хорошо аргументированы автором. Хочется отметить авторскую манеру по ходу изложения материала высказывать свою собственную точку зрения. Основные положения диссертационного исследования можно продуктивно использовать в практике высшего профессионального образования. В этом его безусловная практическая ценность.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что спроектированная диссертантом система является весомым дополнением к существующим педагогическим системам сопровождения процесса профессионального развития и становления студентов высших учебных заведений.

Практическая значимость работы заключается в совершенствовании ценностно-смысловой подготовки будущих специалистов, их ориентации на лучшие образцы профессионального развития и самореализации в социально ценном труде. При этом автор предлагает не только общие ориентиры, но и целую систему работы со студентами в данном направлении. Понятно, что сложность такой работы не предполагает полную «завершенность»,

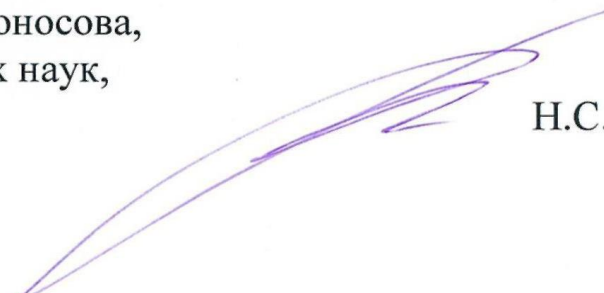
окончателъность и «идеальность» этой системы, но определенные шаги по развитию и совершенствованию такой системы в диссертации сделаны.

Основные результаты диссертационного исследования опубликованы в пяти монографиях, двух учебно-методических пособиях и научных статьях, **восемнадцать** из которых опубликованы в 15 ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, внесенных в Перечень журналов и изданий, утвержденных Высшей аттестационной комиссией, одна статья опубликована в иностранном журнале «European Applied Sciences. Europäische Fachhochschule».

Диссертационное исследование, осуществленное С.Л. Фроловой, характеризуется самостоятельностью и завершенностью.

Вышесказанное позволяет считать, что диссертационная работа Фроловой Светланы Леонидовны «Система педагогического сопровождения формирования профессионального идеала у студентов высшей школы» соответствует требованиям п.7 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 30.01.2002 г. № 74 (с изменениями, внесенными Постановлением Правительства РФ от 20.06.2011 г. № 475), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования, а ее автор - Фролова Светлана Леонидовна - заслуживает присуждения искомой ученой степени.

Профессор кафедры возрастной психологии
факультета психологии
МГУ имени М.В. Ломоносова,
доктор педагогических наук,
профессор



Н.С. Пряжников