

УТВЕРЖДАЮ

Проректор МГУ имени М.В. Ломоносова
доктор физико-математических наук,
профессор _____ А.А. Федянин

« ____ » _____ 2015 года

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» о диссертации Чернецкой Надежды Игоревны «Творческое мышление школьников как интегральный психологический феномен», представленной в диссертационный совет Д 212.199.18 на соискание ученой степени доктора психологических наук по специальности 19.00.07 - Педагогическая психология (психологические науки)

1. Актуальность диссертационной темы.

Одной из важных проблем современной психологической науки является проблема содержания творческого мышления. Эта проблема приобретает еще большую актуальность в педагогической психологии, где необходимо обновлять и дополнять понятие творческого мышления у школьников с целью постоянного улучшения качества его формирования в современной школе.

Кроме того, в свете развития компетентностного подхода в образовании, актуальными являются все исследования в рамках педагогической психологии, посвященные изучению психологических параметров образовательных компетенций, психологического содержания, стоящего за формируемыми в ходе учения компетенциями. При этом, именно творческое мышление школьников является важным элементом этого психологического содержания, и поэтому так необходимы дальнейшие исследования, связанные с пониманием сущности этого психологического феномена.

Не вызывает сомнений и актуальность исследований, способствующих развитию инновационных технологий в образовании: такие исследования являются той основой, на которой базируются новые программы, новые методики, новые средства развития ребенка, и без обогащения педагогической психологии такими исследованиями совершенствование инновационных технологий невозможно.

Таким образом, тема диссертационного исследования Н.И. Чернецкой является достаточно актуальной для современной педагогической психологии, отвечает ее современным запросам.

2. Новизна исследования и полученных результатов.

В данном диссертационном исследовании впервые обоснован подход к творческому мышлению школьников как к интегральному психологическому феномену. Показано, что целесообразно и продуктивно понимать творческое мышление школьников как интегральный по отношению к отдельным видам мышления психологический феномен.

Кроме того, в данном диссертационном исследовании осуществлен анализ творческого мышления школьников как уровня мышления – ранее такой анализ не проводился, оно всегда понималось то как вид мышления, то как способность или признак одаренности, то как проявление креативности.

Новизна данной диссертационной работы заключается также и в том, что в ней впервые проведен структурный анализ творческого мышления школьников: было доказано, что творческое мышление школьников может анализироваться с точки зрения своей внутренней структуры, что компонентами этой структуры являются отдельные виды мышления, что уровень творческого мышления школьников зависит от степени интеграции компонентов в его структуре, что возможны различные виды творческого мышления в зависимости от его структуры.

Научную новизну данной диссертации составляет и раскрытое в ней содержание концепции творческого мышления школьников как интегрального психологического феномена: определены компоненты творческого мышления

школьников, обосновано соотношение творческого мышления школьников с продуктивным, прогностическим, логическим, словесным, образным, дивергентным, абстрактным, системным, теоретическим, практическим, лабильным видами мышления, доказаны интегральные отношения между названными компонентами творческого мышления школьников. на творческое мышление школьников в его целостном, интегральном виде и не сводящаяся к тренировке его отдельных внешних показателей.

Анализ результатов диссертационного исследования Н.И. Чернецкой позволяет констатировать высокую степень их научной новизны.

3. Степень обоснованности и достоверности научных положений и выводов.

Высокая степень обоснованности результатов и выводов диссертации обеспечивается методологической обоснованностью и непротиворечивостью исходных теоретических позиций, общей логикой последовательных этапов исследования, четким определением цели и задач исследования, обстоятельным теоретическим анализом проблемы, адекватной эмпирической базой исследования, репрезентативностью выборки, применением валидных, надежных и апробированных методов исследования, параллельным использованием альтернативных диагностических стратегий в исследовании, применением нескольких методов и стратегий экспериментального контроля, а также сопоставлением основных результатов исследования с результатами других отечественных и зарубежных авторов.

Достоверность выводов диссертационной работы обеспечивается корректным применением методов математико-статистической обработки данных (несколько моделей корреляционного анализа, два вида дисперсионного анализа, кластерный анализ, G-критерий знаков, угловое преобразование Фишера).

4. Значимость полученных результатов для теории и практики.

Анализ результатов исследования показывает, что оно обладает необходимым уровнем теоретической и практической значимости.

Теоретическая значимость исследования заключается в: создании нового направления исследований творческого мышления школьников в педагогической психологии, открывающего возможности для обновления и пересмотра содержания, технологий, организации психологического сопровождения творческого мышления в условиях современной школы; новой актуализации системного подхода к познавательной сфере, личности и психике человека; новой актуализации гуманистического подхода к творческому мышлению ребенка; создании новой концепции творческого мышления, которая рассматривает творческое мышление школьников в понятийной области психологии мышления; построении концепции творческого мышления школьников, которая позволяет не только преодолеть имеющиеся трудности в его понимании, но и уточнить терминологические отношения между творческим мышлением и другими психическими феноменами (креативность, способности, одаренность, интеллект); обосновании преимущества концепции творческого мышления школьников как интегрального психологического феномена по отношению к традициям отечественной психологической науки, а также ко многим частным теориям и подходам; обосновании структурного подхода к творческому мышлению школьников; обосновании возможности и целесообразности применения созданной концепции творческого мышления школьников как интегрального психологического феномена для разработки принципиально новых формирующих программ, которые будут востребованы современной школой.

Практическая значимость исследования заключается, во-первых, в создании психодиагностической модели для исследования творческого мышления на принципиально новой теоретической основе; во-вторых, в построении авторской формирующей программы, основанной на выделенной структуре и типологии творческого мышления школьников. В результате было доказано, что такой путь целенаправленного развития творческого мышления является более эффективным, чем развитие творческого мышления школьников путем тренировки с ориентацией на внешние критерии. Модель

психодиагностики творческого мышления школьников, описанная и обоснованная в работе, а также авторская формирующая программа могут быть использованы практическими психологами сферы образования при обеспечении психологического сопровождения младших школьников и подростков.

5. Рекомендации по использованию материалов диссертации.

Материалы диссертации Н.И. Чернецкой могут быть использованы в высшем профессиональном образовании в рамках реализации основных образовательных программ по направлениям «Психология» и «Психолого-педагогическое образование», в частности, при чтении таких учебных дисциплин, как «Общая психология», «Психология развития и возрастная психология», «Педагогическая психология» и «Психология образования». Кроме того, материалы диссертации могут быть использованы при разработке и реализации курсов повышения квалификации работников образования, а также могут составлять содержание самостоятельных программ повышения квалификации школьных педагогов и психологов.

6. Общая характеристика работы и публикаций по теме диссертации.

Качество оформления автореферата.

Диссертация Н.И. Чернецкой имеет классическую для научно-квалификационных работ данного уровня структуру и состоит из введения, шести глав, заключения и списка литературы (433 источника, из которых 74 на иностранных языках). Глава 1 имеет методологическую направленность и посвящена обоснованию концепции творческого мышления школьников как интегрального психологического феномена с точки зрения философии, психологии, педагогики, главы 2-3 имеют теоретическую направленность и посвящены описанию и обоснованию положений концепции творческого мышления школьников как интегрального психологического феномена, главы 4-6 содержат описание результатов эмпирического исследования по верификации гипотезы об интегральной природе творческого мышления школьников по отношению к отдельным видам мышления, а также описание

результатов формирующего эксперимента. Содержание автореферата полностью соответствует содержанию диссертационной работы. Диссертация и автореферат написаны строгим научным языком; их тексты в достаточной степени иллюстрированы.

Основные научные результаты диссертации с необходимой полнотой опубликованы в 64 печатных работах, двадцать три из которых относятся к перечню научных рецензируемых изданий. Результаты исследования имеют достаточный для докторских диссертаций уровень общественной и научной апробации.

7. Замечания и пожелания.

1. Несмотря на то, что в диссертации имеется отдельный параграф, посвященный соотношению творческого мышления с другими видами мышления (п. 2.4 «Творческое мышление как результат интеграции видов мышления»), выбор некоторых видов мышления и включение их в структуру творческого мышления школьников может быть предметом дискуссии. Так, например, лабильность отражает процесс протекания мышления, а не только его содержательные особенности, и поэтому лабильность может пониматься и как свойство мышления, и как его вид. Обоснованию выбора конкретных видов мышления в качестве компонентов структуры творческого мышления школьников диссертанту, вероятно, следовало уделить больше внимания.

2. Некоторые математико-статистические методы, использованные соискателем в диссертации, представляются избыточными. Так, например, угловое преобразование Фишера в контексте задач диссертации оценивает достоверность сдвигов в результате формирующей программы, но эту же задачу решает и G-критерий знаков; тетракорические корреляционные отношения и отношения конкордации также практически тождественны.

3. Требуется более подробного обоснования линейности смоделированного в диссертации основного интегрального показателя творческого мышления (ИПТМ1): с учетом заявленного системного подхода к творческому мышлению школьников и построения в работе его нелинейной внутренней структуры, а

также с учетом декларируемого соискателем отказа от элементаристских моделей, линейный показатель творческого мышления может быть предметом дискуссии.

4. Несмотря на то, что содержание формирующей программы подробно описано в тексте работы (глава 5), на наш взгляд, было бы целесообразным изложение этой программы в приложении – это было бы логичным в контексте структуры диссертации.

Высказанные замечания и пожелания носят дискуссионный характер и не снижают общей высокой оценки проведенного Н.И. Чернецкой исследования.

Заключение. Диссертация Чернецкой Надежды Игоревны «Творческое мышление школьников как интегральный психологический феномен» является самостоятельной завершенной научно-квалификационной работой, в которой решена актуальная психологическая проблема – предложен и обоснован новый психологический подход к творческому мышлению школьников, обновляющий не только содержание понятия творческого мышления в педагогической психологии, но и технологии работы с ним в психодиагностической и формирующей работе. Автореферат и публикации соответствуют содержанию диссертации и отражают ее основные положения и выводы. Тема диссертационного исследования Чернецкой Надежды Игоревны «Творческое мышление школьников как интегральный психологический феномен» полностью соответствует содержанию работы, представленной на соискание ученой степени доктора психологических наук по специальности 19.00.07 - Педагогическая психология (психологические науки).

По своему содержанию, актуальности и научной новизне, объему проведенного исследования, теоретической и практической ценности полученных результатов диссертация Н.И. Чернецкой соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней (утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора психологических наук, а ее автор, Надежда Игоревна Чернецкая, заслуживает

присуждения ей ученой степени доктора психологических наук по специальности 19.00.07 – педагогическая психология (психологические науки).

Отзыв подготовлен доктором психологических наук (специальность – 19.00.07), профессором, заведующим кафедрой психологии образования и педагогики факультета психологии ФГБОУ ВО «МГУ имени М.В. Ломоносова» Подольским А.И.; отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры психологии образования и педагогики «12» марта 2015 г., протокол № 8

Заместитель декана по научной работе
факультета психологии
МГУ имени М.В. Ломоносова,
кандидат психологических наук, доцент

О.А. Тихомандрицкая

Заведующий кафедрой психологии
образования и педагогики
МГУ имени М.В. Ломоносова,
доктор психологических наук, профессор

А.И. Подольский

Секретарь заседания

Д.В. Пшеничнюк



О.А. Тихомандрицкой
А.И. Подольского, Д.В. Пшеничнюк
И. Федорова "27" 03 2015 г.

Контакты:
125009, Москва, ул. Моховая, д. 11, стр. 9,
факультет психологии
МГУ имени М.В. Ломоносова.
Телефон: 8(495) 629-58-23
e-mail: kpp@psy.msu.ru