

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

кандидата психологических наук, доцента кафедры психологии труда и инженерной психологии ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» – Пчелиновой Веры Владимировны – о диссертации Жемерикиной Юлии Игоревны на тему: «Влияние конкурентной среды на процесс допрофессионального развития будущих специалистов», представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.03 – Психология труда, инженерная психология, эргономика (психологические науки)

В диссертационной работе Ю.И. Жемерикиной рассматривается учебная конкурентная среда, окружающая молодых людей, обучающихся в вузах г. Москвы. Понятие конкурентной среды рассматривается в различных дисциплинах и представляет собой совокупность разнообразных условий, поддерживающих стабильное функционирование экономики в широком смысле. Диссертантом отражено нормотворческое понимание этого понятия в соответствии с Федеральным законом об образовании РФ как «недопустимость ограничения или устранения конкуренции в сфере образования» (ФЗ N 273, ст. 3. п. 11), а также выполнено научное теоретическое обобщение понятия конкуренции в нескольких аспектах: биологическом, социальном и психологическом. В диссертационной работе проведено углубление данного понятия для решения проблемы связей допрофессионального и профессионального развития субъекта труда.

**Актуальность** исследования связана с постановкой важного для психологии труда положения, что в современных условиях оказывается, что формирование субъекта труда необходимо одновременно рассматривать также и как формирование субъекта конкуренции на уровне возрастных закономерностей развития психики в части становления профессионально ценных ее свойств. По этой причине автором обучение в вузе рассматривается как допрофессиональный этап развития, а собственно профессиональным в работе определен этап выхода на рынок труда.

**Новизна** решения научных задач психологии труда выступила при выявлении психологических феноменов особенностей изменений свойств психики (особенностей мотивации учебных достижений, личностных гендерных детерминант конкуренции) у субъекта труда (студента вуза) на разных этапах подготовки к трудовой жизни (обучение на первом-третьем курсах).

**Структура** текста диссертации включает введение, две главы, заключение, список использованной литературы, в который включены 122 источника на русском языке и 36 - на английском. Объем диссертации без списка литературы составляет 152 стр. В четырех приложениях приведены тексты опросных методик. Текст диссертации иллюстрирован 2-мя рисунками и 8-ю таблицами. Во введении автором обоснован выбор темы исследования как изучение влияния конкурентной среды на процесс допрофессионального развития будущих специалистов, в противовес изучению конкурентоспособной личности или конкурентоспособного поведения в допрофессиональном развитии. Конкурентная среда является одной из составляющих множества факторов современной образовательной среды и по этой причине рассматривается автором в качестве центрального понятия.

Автор справедливо обращает внимание на противоречие образовательной среды в виде увеличивающегося количества методик развития сотрудничества с обучаемым и наличия оценочных образовательных средств, препятствующих обучающемуся полноценно включиться в здоровую, «соревновательную», а не «хищническую конкуренцию» в обучении. В исследованиях педагогических психологов это явление получило название «троянского обучения» и в данной диссертации оно было распространено в психологию труда. Выбор объекта и предмета изучения, формулировка цели, гипотез, задач исследования и основных положений, выносимых на защиту, логично выстроены в соответствии с выбранной темой.

**Целью** диссертации выбрано изучение влияния конкурентной среды на процесс допрофессионального развития будущих специалистов. Объект

исследования – это конкурентная среда в системе допрофессионального развития человека. Предметом исследования являются психологические особенности влияния конкурентной среды на будущего специалиста в процессе его допрофессионального развития.

**Гипотезами** исследования выступили предположения о влиянии конкурентной среды на процесс допрофессионального развития будущих специалистов. В данном случае свойства психического процесса гипотетически описывались с трех точек зрения. Во-первых, как наличие связей между типом гендерной идентичности и стратегией поведения; во-вторых, как определение значимых различий в представлениях о «троянском обучении» в гуманитарно-ориентированной и технически направленной образовательных средах; в-третьих, степень выраженности конкуренции в коллективе как отношение субъектов образовательного процесса к «троянскому обучению».

В диссертации последовательно решались исследовательские задачи:

1) определение *теоретико-методологических основ изучения конкурентной среды в системе допрофессионального развития человека и теоретико-методологических* предпосылок изучения конкурентной среды в процессе допрофессионального развития человека; 2) расширение описания феномена «троянское обучение» в вузе; 3) выявление всех видов конкуренции в гуманитарном и техническом вузе и различий в представлениях будущих специалистов о недобросовестной конкуренции в допрофессиональном развитии; 4) распространенность феномена «троянского обучения» среди будущих специалистов в гендерном и *профессиональном* аспектах; 6) описание психологических особенностей *влияния* конкурентной среды на допрофессиональное развитие будущих специалистов; 7) разработка практических рекомендаций по формированию и развитию положительно направленной конкуренции в системе допрофессионального развития. Следует заметить, что эти задачи были успешно решены.

**Первая глава** – «Теоретико-методологические основы изучения влияния конкурентной среды на процесс допрофессионального развития будущих

специалистов» - посвящена решению первой задачи и связана с методологической разработкой понятия «конкурентная среда» и построением ее психологической структуры в процессе допрофессионального *развития* человека. На основании анализа значительного количества литературных источников в структуру были включены следующие компоненты: внутренний план действий, внешние и внутренние факторы положительной (конструктивной) и отрицательной (деструктивной) конкуренции, арбитр, приз или проигрыш, общественное и личное мнение. Во внутренний план будущих действий входит оценка сложности предмета и строгость преподавателя, анализ собственных ресурсов, оценка ресурсов и возможностей соперника, риски, выбор тактики и стратегии. Далее протекает сама конкуренция, на которую влияют внутренние факторы (воспитание, личное восприятие конкурентной среды, психические особенности личности). Под внешними факторами понимается конкурентная среда, конфликтность, напряженность в коллективе. В зависимости от того, какие факторы влияют на конкуренцию, – сама конкуренция может перетекать из одной формы в другую. Данная структура была принята как объяснительный конструкт получения образования. Студенты конкурируют за знания, которые помогают получить положительную оценку, та, в свою очередь, дает право продолжить обучение в вузе, а не покинуть учебное заведение за неуспеваемость; все оценки складываются в один большой приз – это получение высшего образования, которое, в свою очередь, по их мнению, позволит занять желаемую должность. Структурно-компонентный подход описания конкуренции дополнен гендерным своеобразием в проявлениях ролевых маскулинного и феминного типов.

**Во второй главе** – «Эмпирическое исследование влияния конкурентной среды на процесс допрофессионального развития будущих специалистов» – описаны программа и, поэтапно, шестилетний ход эмпирического исследования, методики и результаты исследования. Исследование проводилось на базе двух высших учебных заведений: Московского государственного областного гуманитарного института и Московского

энергетического института. Респондентами были 302 человека (159 девушек и 143 юноши в возрасте от 18 до 22; из них 159 студентов гуманитарного вуза – 72 юноши и 87 девушек; 143 студента технического вуза – 72 девушки и 71 юноша) – студенты вузов, проявившие желание участвовать в исследовании. Помимо диагностического изучения конкурентной среды, было выполнено и коррекционное тренинговое исследование «троянского обучения».

Исследование построено индуктивным образом путем использования метода срезов и ряда диагностических методик: сначала респондентам предлагалось записать в свободной форме высказывания, завершающие предложения о конкуренции. На втором шаге изучались стили поведения в конфликтной ситуации. Конфликтная ситуация рассматривалась автором как аналог конкуренции в обучении, поэтому использовался тест К. Томаса «Диагностика предрасположенности личности к конфликтному поведению» (в адаптации Н.В. Гришиной). Затем для изучения типа гендерной идентичности использовалась методика С. Бем «Перечень качеств или самописание половых ролей», и «троянского обучение» изучалось с помощью опросника «Умышленные дидактогении» А.Н. Поддъякова. В коррекционной части использовалась авторская программа обучения студентов здоровой конкуренции и соответствующий тренинг.

Представления о конкуренции, выявленные через окончание предложений о конкуренции девушками и юношами гуманитарного вуза, оказались различными, - юноши-гуманитарии дали большее число отрицательных высказываний, чем девушки этого же вуза. Представления девушек и юношей из технического вуза имеют сходство с ответами гуманитариев.

При сравнительно-сопоставительном анализе высказываний в профессиональном аспекте выявлено, что отрицательные характеристики конкуренции давали представители гендера, который по численности преобладает в вузе. В техническом вузе, где мужчин учится больше, чаще встречаются отрицательные ответы, описывающие конкуренцию в

профессиональной среде, чем среди юношей–гуманитариев. Эта же динамика прослеживается и среди женщин: в гуманитарном вузе девушек учится больше, соответственно, они дали больше отрицательных ответов, чем студентки из технического вуза.

В исследовании также проверялась гипотеза о связи между типом гендерной идентичности и стратегией поведения в конфликтной ситуации и она не подтвердилась.

Анализ исследования различий в представлениях будущих специалистов гуманитарного и технического профиля о «троянском обучении» и их связь с конкуренцией показывает, что более чем в 90% ответов респонденты отмечают наличие в их вузах «троянского обучения». И это свидетельствует о том, что такой вид обучения является психологически и педагогически значимой проблемой в современном образовании. 97%-99% респондентов отмечают, что обучение «со злым умыслом» существует в повседневной жизни; 85%-96% респондентов подтверждают случаи «обучения со злым умыслом» и в образовательной среде.

Группировка ответов респондентов на *12* вопрос по методике «Дидактогеней» о возможности защиты от обучения со «злым умыслом», схожи, но есть и отличия. Так, например, студентки технического вуза считают, что одним из способов борьбы с недобросовестной конкуренцией является необходимость сплотить коллектив, студенты–гуманитарии такого варианта не предлагали. Обнаружение статистически значимой связи между частотой применения «троянских» технологий и численностью одного из гендера в вузе, то есть, преобладающий гендер в учебном заведении (учебной группе) чаще замечает и применяет на практике «троянское обучение», чем наименьший по численности. В исследовании установлена определенная закономерность, касающаяся оппозиции «содействие-противодействие» и количества обучающихся: в тех вузах, где доминирует один гендер (по численности), происходит чаще сожаление о помощи в обучении и использование «троянских технологий» именно у преобладающего гендера.

**Практическая значимость** исследования заключается в использовании добытых в исследовании знаний для организации профилактической и воспитательной работы студентов-первокурсников. Базой этой работы может служить выявленный в диссертационном исследовании феномен стремления к конкуренции в процессе допрофессионального развития, как юношей, так и девушек, и обнаруженный факт стремления девушек к конкуренции в обучении с сокурсницами, и об их стремлении к использованию способов недобросовестной конкуренции и «троянских» технологий. Будущие специалисты с выраженным стремлением к конкуренции чаще замечают обучение со злым умыслом, чем с невыраженной тенденцией к конкуренции. Гендерные группы, доминирующие в вузе по численности, стремящиеся к конкуренции, сожалеют о помощи в процессе допрофессионального развития. Эти же группы будущих специалистов, с выраженным стремлением к конкуренции, используют троянские технологии для достижения своих целей чаще остальных: в гуманитарном вузе конкуренция ярче выражена среди девушек, а в техническом – среди юношей. Эти явления должным образом необходимо раскрывать студентам на самых ранних этапах обучения в вузе. На основе полученных данных автором была разработана тренинговая программа «Развитие навыков положительно направленной конкуренции в процессе допрофессионального развития». По этой программе было проведено информирование студентов о различных видах конкуренции и об организации положительной среды в обучении студентов. Дополнительно автором был проведен тренинг 15 первокурсников (8 девушек и 7 юношей). Очень важны результаты, которые выявлены после тренинга, в виде положительной динамики ответов студентов. Если до проведения методики почти 86% студентов говорили об участии в недобросовестной конкуренции и о том, что могли способствовать «троянскому обучению», то после проведения методики из 86% - 35% заявили, что скорее откажутся, или будут крайне редко использовать данный вид конкуренции, так как не хотят, чтобы соперник по отношению к ним вел нечестную борьбу. Почти все студенты заявили о

неэтичной стороне данной конкуренции, и что этот вид конкуренции должен быть искоренён из образовательной сферы, так как мешает полноценному развитию человека. При этом, влияющий субъект должен осознавать цели и последствия своего влияния.

**Обоснованность и достоверность научных положений и результатов** данного исследования подтверждается логическим анализом литературных источников в контексте избранной темы, составлением выборки и подбором адекватных методик исследования и математических процедур обработки данных для выявления корреляционных связей изучаемых явлений (частотный анализ, непараметрический статистический критерий Манна-Уитни, критерий Фишера), построением и использованием теоретического концепта психологической структуры конкуренции в допрофессиональном развитии для интерпретации результатов. Ход исследования отражен в девяти публикациях, включая издания перечня ВАК.

**Несомненными достоинствами работы являются:**

1. Высокая актуальность исследования в контексте переноса конкурентных социально-экономических отношений в среду профессионального обучения;
2. Успешная попытка операционализации понятия «троянское обучение»;
3. Направленность автора исследования не только на срезовое изучение психологической реальности, но и на нормализацию ситуации посредством технологий, обучающих здоровой конкуренции;
4. Большой массив собранных данных, релевантных тематике исследования;
5. Выявлены интересные социально-психологические закономерности, которые могут быть использованы при построении моделей обучения в ВУЗе:
  - а) преобладающий гендер в учебном заведении (учебной группе) чаще замечает и применяет на практике «троянское обучение», чем наименьший по численности;



б) В ВУЗах, где доминирует один гендер (по численности), происходит чаще сожаление о помощи в обучении и использование «тройных» технологий именно у преобладающего гендера.

В целом работа выполнена на высоком уровне, но к ней имеется **ряд замечаний.**

1. В соответствии с формулировкой и разработкой темы «Влияние конкурентной среды на процесс допрофессионального развития будущих специалистов»: а) для более полного отражения понятия «развитие» представляется важным проанализировать полученные результаты в контексте особенностей стадии 18-22-летнего возрастного личностного развития респондентов; б) также важно было отразить «процессную» сторону - последовательную смену состояний, стадий изменения (развития), сравнить полученные результаты с особенностями конкурентной среды с довузовским периодом допрофессионального развития.

2. В контексте определения допрофессионального развития как «до выхода на рынок труда», при интерпретации и обсуждении результатов исследования автор использует категорию «профессиональный аспект», которая в тексте работы не раскрыта – разделение на гуманитарное и техническое образование является достаточно общей классификацией.

3. В Приложении 3 диссертации приведен опросник «Умышленные дидактогении», в котором приведены 11 вопросов. Формулировка 12-го – дополнительного вопроса, на который есть ссылка в тексте Приложения 3, отсутствует.

4. В анализе полученных данных следовало развести представления о своем конкурентном поведении и реальное поведение студентов. Данные категории могут не совпадать в силу социальной желательности ответов, различных типов деформации образа будущей профессиональной деятельности и т.п.

5. Выявленные гендерные особенности требуют более глубокой интерпретации с точки зрения поло-ролевых различий респондентов данной возрастной группы;

Приведенные выше замечания не снижают ценности выполненной работы. Диссертация Жемерикиной Юлии Игоревны является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным автором самостоятельно на высоком научном уровне.

Автореферат полностью соответствует основному содержанию диссертации.

Диссертационная работа Жемерикиной Ю.И. «Влияние конкурентной среды на процесс допрофессионального развития будущих специалистов» отвечает критериям п. 8 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК при Министерстве образования и науки РФ (утвержденного постановлением Правительства РФ от 30 января 2002 г. № 74, в редакции постановления Правительства РФ от 20 июня 2011 г. № 475), а ее автор – Жемерикина Юлия Игоревна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности: 19.00.03 – Психология труда, инженерная психология, эргономика (психологические науки).

Доцент кафедры психологии труда  
и инженерной психологии  
факультета психологии  
МГУ имени М.В. Ломоносова,  
кандидат психологических наук

В.В. Пчелинова

Контакты:  
125009, г. Москва, ул. Моховая, д. 11, стр.9,  
факультет психологии МГУ имени М.В. Ломоносова.  
Телефон: 8(495) 629-57-91  
e-mail: kpt@psy/msu/ru

*Осужденная (Харабаева О.А.)*