

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Рождественской Елены Юрьевны
«БИОГРАФИЯ КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ФЕНОМЕН И ОБЪЕКТ
СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА», представленной на соискание ученой
степени доктора социологических наук по специальности 22.00.01 - Теория,
методология и история социологии (социологические науки)**

Представленное диссертационное исследование посвящено теоретическому обоснованию и методическому обеспечению концепции современной биографии как социального средства направленного на психологическую и социальную интеграцию личности в контексте лавинообразно расширяющегося репертуара потенциально реализуемых субъектом социальных ролей. Автор связывает объективный факт нарастания объема циркулирующей в обществе биографической продукции с повышением субъективной интенсивности «биографической» потребности (т.е. потребности в создании и многократном пересоздании личной автобиографии), которая объясняется неизбежной противоречивостью требований со стороны различных социальных институтов – референтов идентификации успешно самореализующегося в социальном пространстве индивида. Отсюда возникает поддержанная в работе гипотеза о том, что автобиография может рассматриваться как платформа для осуществления социально детерминированных нарративных практик сборки фрагментированных противоречивых самоидентификаций в целостную систему самоописания, где, с одной стороны, человек впервые получает возможность онтологизировать и эксплицировать свою Я-концепцию, а, с другой, общество способно удерживать индивида в поле существующего направления цивилизационного развития.

Отметим, что в предшествующие исторические периоды указанный ролевой конфликт отчасти элиминировался за счет гендерной и сословной сегрегации. Ранее в обществе параллельно сосуществовали достаточно независимые целостные согласованные культурные жизненные сценарии разных типов (например, мужской и женский; предпринимательский, крестьянский, клерикальный и т.д.). В зависимости от сословной и половой принадлежности человек в ходе воспитания присваивал определенный сценарий биографии, что определяло его жизненные цели и способ их осуществления. Очевидно, что в современном обществе подобное предзаданное дискриминационное ограничение потенциально возможных направлений жизненного пути человека невозможно. В связи с этим, стратегической задачей становится разработка, апробация и внедрение на уровне социальной практики теоретической модели согласованной системы факторов,

поддерживающих устойчивое развитие личности гетерархического (многовершинного) мотивационного профиля, конструктивно совмещающего различные, порой полярные ценности. В этом смысле представленная Е.Ю.Рождественской работа представляет собой крайне актуальный ответ на актуальный вопрос научной рефлексии реальной жизненной практики и перспективы современности.

В первых двух главах диссертации рассматриваются история и достижения современной социологии (преимущественно западной) в исследовании биографических и автобиографических источников. Проводится межведомственное социологическое проблематизирующее взаимодействие в исследованиях жизненного пути от смежных дисциплин, в первую очередь, психологии и истории. Рассматривается конструкт нарративной идентичности, необходимый для понимания функционального потенциала биографии как социального феномена.

Значительную часть работы (третья и четвертая главы) составляет анализ существующих методов исследования биографического материала и стоящих за ними теоретических контекстов. Тщательному анализу и критике подвергаются системы сбора и анализа биографического материала Ф.Шюце и Г.Розенталя. Критика сложившихся практик социологической биографики приводит Е.Ю.Рождественскую к формулировке алгоритма авторского метода биографического анализа, который впоследствии весьма удачно воплощается в изложенной в диссертации научно-исследовательской программе. В частности, диссертант формулирует правило триангуляции для анализа текстов автобиографий – воспроизводимость как минимум трех секвенциально воспоследовавших структур биографического опыта. Представлены результаты разработки и апробации авторской методики пошагового секвенциального анализа визуального документа (фотографии и видео) как компонента работы с биографическим материалом.

Наибольшую ценность работы, на мой взгляд, составляет пятая глава диссертации, в которой рассмотренные в предыдущих главах концептуальные основы социологической биографики операционализируются применительно к конкретному автобиографическому материалу. Особенно значимые результаты получены в исследовании случаев респондентов вынужденно переформулирующих свою самоидентичность в ответ на вызовы резких социальных изменений. Особое внимание уделяется проблеме конструирования гендерного сценария в различных социальных стратах. В целом диссертанту удалось выстроить в работе сквозную ось теории – методологии – методики и практики работы с биографическим материалом специфицированную для задач социологического исследования.

Замечания к работе возникают в тех разделах, где автор пересекает дисциплинарные границы собственно социологического исследования и выходит в поле иных наук, например, психологии. В частности, в первой главе параграф 6 посвящен изложению современных взглядов на автобиографическую память – психологическую функцию, работа которой обеспечивает как содержательные, так и формальные характеристики порождаемого субъектом текста автобиографии. Опираясь на публикации конца 60-хх, начала 70-хх гг. (в то время как сам термин «автобиографическая память» был введен в научный оборот Дж.Робинсоном в 1976 г.), автор трактует автобиографическую память как слабо дифференцированный ансамбль эпизодической и семантической мнемических подсистем. Вопреки убеждению автора, в современной психологической науке теории автобиографической памяти представлены сложными моделями, построенными по принципу функциональных психологических систем. Заметим кстати, что количество публикаций с ключевым термином «автобиографическая память» выросло с 20 в конце 80-х гг. прошлого века до 2000 в 2012 г. На начальном этапе исследований автобиографическая память действительно рассматривалась как частная форма эпизодической памяти (Баддли, 2011). Однако в последнее десятилетие были разработаны концепции автобиографической памяти, концептуализирующие ее как антропогенетически и онтогенетически позднюю форму памяти, организованную по законам функциональной системы и тесно связанную с личностью человека. В первую очередь, я имею в виду наиболее популярную модель автобиографической памяти как самореференционной мнемической системы (Self-memory-system, Conway, Singer, Tagini, 2004). Согласно этой модели, феноменология автобиографических воспоминаний выступает как ситуативный результат согласованной работы нескольких психологических структур, часть из них представляют собой структуры памяти – семантическую и эпизодическую, в то время как другие представляют личностное измерение психики человека – «Рабочее Я» (working self) и «Долговременное Я» (long-term self). В качестве примеров других широко обсуждаемых моделей можно привести модель структурно неспецифичной организации автобиографической памяти Д.Рубина (domain non-specific model, Rubin, 2005-2012), сетевые модели Н.Брауна (Brown, 2005-2012) и Дж.Мэйса (J.Mace, 2006-2013). Уместно сослаться в данном контексте и на разрабатываемую автором отзыва концепцию автобиографической памяти как высшей мнемической функции второго порядка (подробно, Нуркова, 2009, 2010), где развивается представление о принципиально «гибридном» характере данного вида памяти, действующей как функциональная система разноуровневых «внешних» и «внутренних» компонентов, что снимает обсуждаемую в работе дихотомию социального и индивидуального.

Игнорирование в работе выявленных на сегодняшний день закономерностей функционирования автобиографической памяти, на мой взгляд, субъективно симплифицирует в сознании автора обсуждаемое явление. С другой стороны, некоторые самостоятельные выводы автора, в частности, идея о парциальности нарративной идентичности в конкретном коммуникативном акте существенно перекликается с работами, выполненными в данном ключе (см. например, концепция автобиографического нарратива как целенаправленного действия, Нуркова, 2010; Сапогова, 2009).

Высказанные замечания не снижают высокой оценки выполненного диссертационного исследования. Отраженная в автореферате диссертация Рождественской Е.Ю. является завершенным научным исследованием, имеющим высокую теоретическую и практическую ценность. Публикации Рождественской Е.Ю. полностью соответствуют содержанию диссертации и требованиям ВАК Минобрнауки РФ. Автореферат адекватно передает основное содержание диссертации.

Выполненное Рождественской Е.Ю. диссертационное исследование «Биография как социальный феномен и объект социологического анализа» соответствует требованиям п.7 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК при Минобрнауки России, предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор – Елена Юрьевна Рождественская – заслуживает присуждения искомой степени доктора социологических наук по специальности 22.00.01 - Теория, методология и история социологии (социологические науки).

Профессор кафедры общей психологии
факультета психологии
МГУ имени М.В. Ломоносова,
доктор психологических наук



В.В. Нуркова