

ОТЗЫВ

доктора психологических наук, профессора кафедры общей психологии факультета психологии ФГБОУ ВО «МГУ имени М.В.Ломоносова» Нурковой Вероники Валерьевны на автореферат диссертации БЕССМЕРТНОГО АЛЕКСАНДРА ВЛАДИМИРОВИЧА «Хроно-динамические особенности автобиографической памяти больных параноидной шизофренией», представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.04 – Медицинская психология (психологические науки)

Диссертационное исследование Александра Владимировича Бессмертного «Хроно-динамические особенности автобиографической памяти больных параноидной шизофренией» посвящено разработке актуальной как для медицинской, так и для общей психологии проблеме выявления закономерных изменений автобиографической памяти (АП) при шизофрении. По поставленной проблеме исследование Бессмертного продолжает линию классических патопсихологических работ Б.В. Зейгарник, где когнитивные и личностные дефекты при патологиях психики рассматриваются в единстве и, более того, именно в личностном потенциале больного изыскивается ресурс для компенсации болезненной симптоматики.

Моё общее позитивное отношение к представленной к защите работе, обусловлено двумя причинами. Во-первых, АП анализируется автором на макроуровне, т.е. не как хаотичная совокупность единичных воспоминаний о прошлом, а как обладающая структурой конфигурация существенных для функционирования личности воспоминаний. Такой подход позволил выявить действительно новые признаки АП больных шизофренией и обосновать интервентные меры по их коррекции. Во-вторых, обширная (100 человек) выборка нозологически гомогенных испытуемых, исчерпывающий арсенал методик, внедренный в процесс клинической беседы, и по сути лонгитюдный характер исследования позволили описать фундаментальные особенности исследуемой психологической реальности и совместить их количественный и качественный анализ.

В первом разделе работы рассматривается проблема патопсихологических особенностей функционирования когнитивных и эмоциональных процессов при шизофрении. Интересен параграф, посвященный автобиографической продукции больных шизофренией, в том числе с привлечением художественных источников. Подробно излагаются существующие практики психологического сопровождения психически больных, обосновывается положение автора о продуктивности обращения к представлению пациентов о своем прошлом (в особенности, к периоду до болезни) как

потенциальному ресурсу реабилитации. К сожалению, данная часть работы бедна сведениями об уже выявленных особенностях АП при шизофрении. В частности, не упоминаются такие обсуждаемые в литературе феномены как, сверхобобщенность воспоминаний, специфическая локализация «пика» воспоминаний, асоциальное содержание самоопределяющих воспоминаний.

Наибольший интерес представляет собой эмпирическая часть диссертационного исследования. Выборку исследования составили 100 человек. Для диагностики особенностей АП участников исследования использован обширный и хорошо сбалансированный инструментарий. Каждая из примененных методик обоснована и подробно изложена. В результате комплексного анализа полученных данных автору удалось получить новые и значимые для современной психологии АП факты.

Больные шизофренией продемонстрировали инверсивные показатели целостной структуры АП по сравнению с нормой по результатам методики «Линия жизни» (ЛЖ):

1) если в норме процент позитивных воспоминаний, нанесенных на ЛЖ, составляет около 70% (что отражает одну из наиболее фундаментальных закономерностей работы АП, т.н. закон ретроспективного «улучшения» прошлого, Mitchell, Thompson, 1994), то у обследуемой выборки, наоборот, 72% воспоминаний – негативны;

2) если для нормальной выборки характерно представление себя в качестве активного протагониста истории жизни (в среднем около 80%), то в обследованной группе - до 90% событий прошлого вспоминаются с позиции пассивного претерпевания воздействия внешних сил.

Интересно также практическое отсутствие в протоколах ЛЖ события «моё рождение» (5% при шизофрении против 30% в норме), что, исходя из ранее полученных данных (например, Нуркова, Масолова, 2008), может свидетельствовать о нозологически специфичном низком уровне отраженного самоотношения (человеку трудно реконструировать, как его воспринимают другие). Автором зафиксировано и отклонение от нормальных показателей в самооценке коммуникативного, прагматического, саморегуляционного и экзистенциального потенциала АП.

В четвертом разделе диссертации автором разработана и применена оригинальная модификация методики ЛЖ, направленная на сопоставление темпоральных субструктур АП, относящихся к периоду прошлого до болезни, периоду прошлого в болезни и периоду, который оценивается испытуемыми как длящееся актуальное настоящее время. Применение данной дифференцированной модификации методики ЛЖ показало высокую диагностическую и прогностическую валидность, что доказано в заключительном разделе диссертации.

В целом, работа оставляет впечатление самостоятельного тщательно выполненного квалифицированного исследования, обладающего очевидным научным вкладом и прикладным значением, перспективой дальнейшего продолжения, что, однако, не исключает ряда замечаний:

1. В обзорной части работы недостаточно раскрыты общетеоретические представления об АП и наиболее популярные на сегодняшний день модели, связывающие личностные и когнитивные компоненты в порождении феноменологии автобиографических воспоминаний различного уровня. Среди них следовало бы указать модель АП как самореференционной мнемической системы (Self-Memory-System) М. Конвея (наиболее репрезентативные публикации – Conway M.A., Singer J.A., Tagini A. The self and autobiographical memory: Correspondence and coherence // *Social Cognition*. 2004. Vol. 22. P. 495–537; Conway M.A. Memory and the Self // *Journal of Memory and Language*. 2005. Vol. 53 (4). P. 594-628.). По моему мнению, апелляция к данной модели могла бы быть основанием интерпретации полученных, безусловно, интересных и ценных фактов, которая, по существу, отсутствует в тексте работы.
2. В целом, обзорная часть диссертации выглядит несбалансированной, избыточной с точки зрения упоминания работ, нерелевантных основной теме исследования (ссылки на кросс-культурные исследования АП, роль технических инноваций в опосредствовании АП и др. – см., например, п. 143, 144, 273, 276, 278, 279, 287 в списке использованной литературы).
3. В разделе «Научная новизна полученных результатов» автором заявляется о его приоритете в описании особенностей АП у больных параноидной шизофренией (стр.3 автореферата диссертации). Вопреки этому утверждению, существует достаточно внушительное количество работ, прицельно исследующих данную тематику (см. например, Baddeley A.D., Thornton A., Chua S.E., McKenna P., 1995; Corcoran R., Firth C.D., 2003; Elvevag B., Kerb K.M., Malley J.D, Seeley E., Goldberg T.E., 2003; Raffard S. , D'Argembeau A., Lardi C., Bayard S., Boulenger J.-P., Van Der Linden M., 2009 и ряд других). Кроме того, из рассмотрения автора выпал объемный корпус работ Д. Рубина (D. Rubin), посвященный особенностям АП при психической патологии. Действительный приоритет автора заключается в том, что он впервые подверг анализу АП больных шизофренией на уровне целостного представления о личном прошлом, а не на уровне единичных автобиографических воспоминаний.

4. Выявление особенностей АП больных шизофренией предполагает сравнение выделенных показателей с группой нормы, однако, из текста автореферата и диссертации неясна процедура проведения такого сравнения.

Приведенные критические соображения и замечания, по моему мнению, хотя и снижают ценность обзорной части исследования, позволяют рассматривать диссертацию А.В. Бессмертного как завершенное исследование в рамках основной проблемы. Хотелось бы, чтобы эти замечания были учтены в дальнейшем при публикации результатов работы. Полученные в эмпирической части диссертации результаты и их верификация в ходе продолжительного психологического сопровождения участников исследования крайне существенны для обогащения знаний о взаимосвязи личности и памяти.

Таким образом, считаю, что диссертационное исследование Бессмертного Александра Владимировича «Хроно-динамические особенности автобиографической памяти больных параноидной шизофренией» полностью соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней (утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор достоин присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.04 – Медицинская психология (психологические науки).

Профессор кафедры общей психологии
факультета психологии
МГУ имени М.В. Ломоносова,
доктор психологических наук

В.В. Нуркова



18.04.2015

Адрес: 125009, г. Москва, ул. Моховая, д.11, стр.9,
факультет психологии МГУ имени М.В. Ломоносова.
Телефон: +7(495) 629-59-68
Электронная почта: Nourkova@mail.ru