

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

кандидата психологических наук, доцента, доцента кафедры возрастной психологии факультета психологии ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» – Лидерса Александра Георгиевича – о диссертации Зарецкого Юрия Викторовича «Субъектная позиция школьников по отношению к учебной деятельности в разных возрастных периодах», представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.13 – Психология развития, акмеология (психологические науки)

Актуальность диссертационного исследования Зарецкого Ю.В. связана с недостаточной изученностью в общей и возрастной психологии мотивационно-смысловых аспектов развития и присвоения учебной деятельности младшими школьниками. Автор делает предметом исследования именно мотивационно-смысловое отношение ученика к учебной деятельности как ведущей в этом возрасте, вводит понятия субъектной позиции по отношению к учебной деятельности, разрабатывает авторскую оригинальную методику на выявление субъектной позиции, сравнивает ее особенности в младшем школьном возрасте с ее особенностями в других школьных возрастах. Таким образом, работа находится на пересечении психологии мотивации, психологии деятельности и психологии развития.

Автор выдвигает три гипотезы исследования:

1. Существуют разные типы отношения школьника младшего школьного возраста к учебной деятельности, эти различия можно описать с помощью понятия «позиция»; различаются субъектная, объектная и т.н. негативная позиция ребенка.

2. В разных школьных возрастных периодах субъектная позиция по отношению к учебной деятельности имеет разную степень выраженности.

3. Вне зависимости от возраста, в учебной деятельности можно создавать условия для развития и укрепления субъектной позиции по отношению к учебной деятельности.

Теоретическая значимость исследования заключается, по мнению автора, в выделении активного и осознанного отношения к учебной деятельности как двух характеристик, выраженность которых является достаточным признаком субъектной позиции. Важным, с нашей точки зрения, является уточнение и дифференциация в работе понятия «позиция школьника», которое было введено внутри методологического анализа возраста (позиция по отношению к социальной ситуации развития), а в работе Ю.В. Зарецкого делается и предметом эмпирического измерения и дифференциации.

Практическая значимость работы связана с разработкой авторского опросника «Субъектная позиция», проведением его валидации. Автор считает, что опросник может служить надежным диагностическим средством для оценки позиции учащихся по отношению к учебной деятельности в разных школьных возрастах. Кроме того, опросник и сами результаты исследования могут быть использованы в работе с различными категориями детей группы риска: подростков с трудностями в обучении, задержкой психического развития, девиантным поведением.

Научная новизна диссертационного исследования связана с тем, что с помощью разработанного авторского опросника «Субъектная позиция» удалось отличать субъектную позицию от других типов отношения к учебной деятельности. Установлены, наряду с субъектной позицией, другие типы отношения к учебной деятельности (объектная и негативная). Установлены различия в степени выраженности субъектной позиции в младшем школьном, подростковом и юношеском возрастах. Определены необходимые условия становления субъектной позиции.

Положения, выносимые на защиту (автор формулирует три основных положений), отражают итоги проведенного эмпирического исследования.

Результаты исследования нашли свое отражение в шести научных публикациях автора, три из которых – в изданиях, рекомендованных ВАК; также они были апробированы на ряде международных научных конференций и семинаров. Название диссертации соответствует ее содержанию. Автореферат отражает основное содержание диссертационного исследования.

Диссертация включает введение, четыре главы, выводы, заключение, библиографический список из 206 источников, приложения. Работа содержит 24 таблицы и 15 рисунков. Объем основного текста диссертации составляет 184 страницы.

Диссертация выполнена в нетрадиционном ключе и включает: введение, четыре главы, из которых в *первой* – «Философские и научные предпосылки разработки понятия субъектной позиции как предмета психологического исследования» – подробно, полно и интересно обзереваются имеющиеся мотивационно-ценностно-смысловые подходы к представлениям об отношении ученика к учебной деятельности и внутри которой вводится понятие субъектной позиции; *вторую* главу – «Организация и методы эмпирического исследования субъектной позиции по отношению к учебной деятельности», - в которой излагается методика исследования и принципы оказания психолого-педагогической помощи учащимся, способствующие инициации и укреплению субъектной позиции; *третью* главу – «Эмпирическое исследование субъектной позиции учащихся по отношению к учебной деятельности в младшем школьном, подростковом и юношеском возрастах», - в которой излагаются эмпирические результаты исследования; и необычная для диссертаций отдельная *четвертая* глава – «Три случая из практики оказания психолого-педагогической помощи на основе поддержки и укрепления субъектной позиции учащихся», – в которой автор подробно и развернуто приводит три случая из своей практики, в которых старается понять, проанализировать и описать *условия*, в которых происходит формирование и развитие субъектной позиции. При этом автор использует средства так называемого рефлексивно-

деятельностного подхода (РДП). В приложении помещены описание используемых в работе методик, а также некоторые таблицы, иллюстрирующие особенности работы автора в трех индивидуальных случаях (из главы 4).

Собственно эмпирическое исследование автора состоит из двух самостоятельных и дополняющих друг друга частей. *Первая* – фронтальное исследование субъектной позиции к учебной деятельности и учебной мотивации в трех основных и четырех дополнительных группах, а именно: группах учащихся общеобразовательных школ 3-их, 7-ых, 10-ых классов (основных группах) и группах учащихся физико-математической школы (7-ые и 10-ые классы), школы для одаренных детей (7-ые классы), школы для подростков с девиантным поведением (7-ые классы). На данном этапе использовался комплект из шести методик: 1) Опросник исследования тревожности у старших подростков и юношей; методика является модификацией опросника Ч.Д. Спилбергера (STPI – State Trait Personal Inventory) адаптированной А.Д. Андреевой в 1988 году; 2) методика, предложенная Е.П. Ильиным и Н.А. Курдюковой, изучает направленность на приобретение знаний; 3) опросник «Школьная ситуация» разработан В.К. Зарецким, А.Б. Холмогоровой; 4) модифицированная картиночная методика экспресс-диагностики учебных предпочтений учащихся; 5) модифицированная методика незаконченных предложений (утверждения взяты из методики Ж. Нюттена); 6) основная методика исследования – опросник «Субъектная позиция».

Про использовании основной методики на определение субъектной позиции школьника автор достаточно критично пишет, что опросник разрабатывался как метод диагностики выраженности субъектной позиции по отношению к учебной деятельности в различных возрастах. Первоначально он состоял из тридцати вопросов и трех шкал («субъектная позиция», «объектная позиция» и «негативная позиция» по отношению к учебной деятельности). Под «субъектной позицией» понималось активное и осознанное отношение к

учебной деятельности. «Объектная позиция» – это готовность делать то, что говорит учитель, а собственные интересы в деятельности игнорируются и не реализуются. «Негативную позицию» характеризовалась как отрицание ценности учения, как со стороны достижений, так и с содержательной стороны. Тем не менее, в результате факторного анализа автор выявил четыре фактора: наряду с «объектной позицией» и «негативной позицией», выявились еще факторы «осознанности» и «активности», только в своей согласованности и целостности характеризующие субъектную позицию.

Третья глава содержит подробное, понятное и наглядное изложение эмпирических результатов. В ходе эмпирического исследования выявлены различные позиции учащихся по отношению к учебной деятельности (субъектная, объектная и негативная); некоторая неожиданная четвертая позиция, которая называется пассивной; различия между позициями в разных возрастных группах; тенденция снижения степени выраженности субъектной позиции от младшего школьного возраста к подростковому и юношескому возрастам; характеристики субъектной позиции, отличающие ее от других позиций и не связанные прямо с возрастом испытуемых. Здесь же проводится краткое обсуждение полученных результатов.

Отметим внимательность и честность автора при анализе и обсуждении результатов, умелое использование таблиц и рисунков, спокойное обсуждение как ожидавшихся, так и неожиданных результатов.

Интересна и необычна четвертая глава. Может быть, по своему содержанию она даже (потенциально) важнее третьей эмпирической главы. Автор вынужден абсолютно прозрачно и подробно описать работу психолога – деятельностного консультанта (в рамках РДП) с тремя школьниками, существенно разными по своим исходным учебным параметрам. С нашей точки зрения, автор был вынужден здесь перейти от идеологии отношения ученика *К* деятельности – к идеологии отношений *ВНУТРИ* деятельности. Глава и ее содержание архи важны и архи интересны. Именно здесь верифицируется авторское понятие позиции и тип позиции как «субъектная позиция».

Но! По материалам этой главы мы позволили бы себе спросить автора (этот вопрос является вариантом некоторого нашего *первого замечания* к автору): как связана позиция – субъектная или пусть даже объектная – учащегося к учебной деятельности и: а) содержание этой деятельности; и б) место этой деятельности внутри озраста и по отношению к социальной ситуации развития. Иными словами, – каковы возрастно-психологические, (развитийно-психологические) резоны выполненной автором работы. И здесь же – меняется ли с возрастом *ОТНОШЕНИЕ* к деятельности (при неизменности последней!), или меняется и, так сказать, место учащегося *ВНУТРИ* некоторой (некоторых) предметной деятельности? Что это такое – место внутри деятельности? (Как представить – что такое позиция внутри деятельности?) В конце концов, позиция – это место плюс наполнение (Г.П. Щедровицкий), сумма и разнообразие отношений и сумма и разнообразие наполнений. Все ли из этого разнообразия фиксирует авторская методика и что новое выявляет практическое развертывание того целого, что в работе частично схвачено понятием «позиция»?! Насколько конгруэнтно понятие субъектной позиции понятиям т.н. рефлексивно-деятельностного подхода?

Еще одно *наше – второе - замечание* касается отсутствия не только в списке использованной литературы, но и в тексте работы анализа работ Д.В. Лубовского и его учеников, который вслед за Л.И. Божович активно разрабатывал (в своей диссертации и в диссертациях, выполненных под его руководством) понятие «позиция школьника». Поскольку понятие «позиция школьника» в настоящее время так же развернуто на все школьные возраста и активно исследуется, его анализ и сравнение с введенным автором понятием «позиция по отношению к учебной деятельности» было бы необходимым и важным. У нас нет сомнения в самостоятельности и актуальности понятия «позиция по отношению к учебной деятельности» автора, но как раз, сравнение с понятием «позиция по отношению к социальной ситуации развития» помогло бы, с нашей точки зрения, уточнить некоторые авторские положения. Например, обладают ли отношения к *другим* видам деятельности школьника

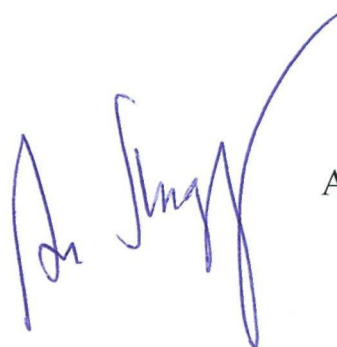
теми же свойствами быть субъектными, объектными, негативными, пассивными и т.п.?

Отметим в этом смысле будирующий, креативный характер работы автора. Она инновационна, и в этом смысле с так сказать замахом!....

Высказанные замечания не снижают научной и практической ценности выполненного автором серьезного, интересного и важного .

Диссертация Зарецкого Юрия Викторовича «Субъектная позиция школьников по отношению к учебной деятельности в разных возрастных периодах», представленная на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.13 – Психология развития, акмеология (психологические науки), является законченной научно-исследовательской работой, выполненной автором самостоятельно на высоком научном уровне. Диссертация соответствует требованиям пунктов 9-10 Положения о присуждении учёных степеней (утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842), а ее автор – Зарецкий Юрий Викторович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.13 – Психология развития, акмеология (психологические науки).

Доцент кафе́дры возрастной психологии
факультета психологии
МГУ имени М.В. Ломоносова,
кандидат психологических наук, доцент



А.Г. Лидерс

Контакты:
125009, г. Москва, ул. Моховая, д. 11, стр. 9,
факультет психологии МГУ имени М.В. Ломоносова.
kvp@psy.ms.ru
8(495)6295752