

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

**кандидата психологических наук, доцента, доцента кафедры возрастной психологии факультета психологии ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» – Лидерса Александра Георгиевича – о диссертации Леденцовой Светланы Леонидовны «Психологические особенности профессионально-личностного развития студентов-психологов в процессе освоения консультативной деятельности», представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.07 – Педагогическая психология (психологические науки)**

**Актуальность исследования.** Диссертационное исследование С.Л. Леденцовой направлено на разрешение актуальной проблемы – проблемы выявления особенностей развития студентов-психологов в процессе достижения ими высоких уровней овладения деятельностью психологического консультирования. Решение этой проблемы С.Л. Леденцова осуществляет в исследовании, проводимом на основе генетико-моделирующего эксперимента. Психологические механизмы и динамика профессионально-личностного развития изучаются в специально создаваемых условиях с опорой на потенциал достижений в отечественной психологии образования и психологии развития. Сложность проблемы состоит в том, что деятельность психолога-консультанта предполагает множество неформализованных компонентов и требует высоких уровней личностной культуры студента.

Актуальность проблемы предопределяется тем, что для современного общества сфера психологических консультативных услуг становится все более востребованной. Эта сфера приобретает ресурсный статус – статус культурного опосредствования развития личности взрослых и детей, совладающих с критическими и кризисными состояниями. Подготовка психологов к решению задач консультирования становится массовой

задачей. Она должна предусматривать и личностную подготовленность студентов - к интерпретации и принятию сложности кризисных ситуаций клиентов, к сопровождению и передаче клиентам ресурсов их преодоления.

Исследование Леденцовой С.Л. акцентирует внимание на междисциплинарном характере проблем психологического обоснования подготовки студентов в данной сфере. Автор подчеркивает, что проблема изучения развития будущих консультантов находится на пересечении психологии профессионализма, психологии образования, психологии развития (в периоды взрослости), а также собственно области психологического консультирования (некоторые психологи требуют выделения консультативной психологии даже в отдельную научную психологическую специальность). Сложность и неразработанность этой области вызвана неоднозначностью, раздробленностью подходов в самой сфере психологического консультирования; низким уровнем ее теоретического осмысления, не позволяющим нормативно охарактеризовать высокие уровни деятельности в этой области. Отсутствуют исследования этапности, условий, содержания и новообразований развивающегося специалиста в области психологического консультирования, что объясняется отчасти молодостью профессии психолога–консультанта в нашей стране. Одной из причин выступает и недостаточность осмысления возможных подходов, технологий, форм обучения применительно к освоению консультативной деятельности. В результате, распространенные в данное время модели обучения консультативной деятельности не позволяют полностью эксплицировать существенные условия для ее динамичного и продуктивного овладения. Это приводит к затруднениям при столкновении выпускников-консультантов с реалиями профессиональной деятельности.

В связи с этим, выявление психологических особенностей профессионально-личностного развития студентов в специально организованных условиях овладения деятельностью психологического

консультирования выступает как весьма актуальное направление. Исследования в данной области своевременны и востребованы как на теоретическом уровне, так и прикладном, в контексте решения ведущей задачи модернизации высшего образования, особенно в сферах мало формализованных практик

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.** Диссертантка опирается на релевантные решаемой проблеме теоретико-методологические основы, включающие культурно-исторический, личностно-деятельностный, компетентностный и системный подходы. Постановка и решение проблемы выявления психологических особенностей подготовки, которые позволяют организовать овладение консультативной деятельностью студентами-психологами, осуществляется в диссертационном исследовании С.Л. Леденцовой с опорой на основные положения культурно-исторического подхода таким образом, чтобы обеспечить и профессиональные и личностные новообразования студентов.

Важно подчеркнуть, что привлечение понятий и закономерностей культурно-исторического и деятельностного подходов в психологии осуществляется автором на двух уровнях (или – в двух пространствах). На первом уровне – при обосновании теоретической модели профессионально-личностного развития будущего консультанта, понимаемого как восхождение ко все более сложным формам опосредствования консультативной деятельности студентов ориентировкой в существенных компонентах консультативных задач.

На втором уровне эти принципы реализуются при интерпретации критических состояний взрослого человека в ситуациях консультирования. Источники и факторы критических состояний подопечных, с которыми имеет дело консультант, интерпретируются в работе С.Л. Леденцовой с позиции деятельностного подхода на основе применения по отношению к кризисам взрослых той же объяснительной схемы, которая применялась

Д.Б. Элькониным для понимания факторов возникновения кризисов в периодах детства. Это – противоречие между темпами развития мотивационно-потребностной стороны деятельности и операционно-технической стороны. Также используются представления о структуре и этапах развития семьи, изложенные, в частности, в интегративной семейной системной терапии (А.В. Черников и др.).

Понимание метода психологического консультирования получает у автора обоснование при опоре на: а) представления о превращении психологии в психотехническую дисциплину (см. работы Л.С. Выготского, П.Я. Гальперина и др.); б) положения о конструировании метатеории психологического консультирования (в подходах А.Ф. Копьева, А.С. Спиваковской, А.Б. Орлова, М.А. Хазановой, А.Б. Холмогоровой, В.Н. Цапкина); в) положения о включении психологического консультирования в тело психологической науки в качестве основного исследовательского метода (в трудах А.А. Пузыря, В.Б. Хозиева, Ф.Е. Василюка, М.А. Гулиной).

Деятельностный подход реализуется в исследовании С.Л. Леденцовой и при обосновании теоретической модели психологических условий, которые могли бы обеспечить введение студентов в консультативную деятельность так, чтобы это могло способствовать и личностному, и профессиональному их развитию. Автор осуществляет подход, отвечающий принципам генетико-моделирующего эксперимента, с применением элементов теории поэтапного формирования умственных действий П.Я. Гальперина. Это несомненный плюс работы

В диссертации Леденцовой С.Л. основной единицей проектирования активности будущих психологов выступают проблемные (критические) ситуации, которые потребуют от них планирования и обоснования консультативной стратегии. Качество стратегий, направленных на анализ и разрешение критических ситуаций подопечных должно выступать как показатель профессионального развития. Качество разрешения личных

критических ситуаций студентов выступает как показатель личностного развития будущего профессионала. Понимание специальной компетентности в построении стратегии психологического консультирования в профессиональном и личностном аспектах опирается на принципы компетентностного подхода к описанию системных новообразований в профессиональном самоопределении (работы И.А. Зимней, Э.Ф. Зеера, В.С. Лазарева).

**Достоверность и научная новизна исследования** обеспечены достаточной представительностью выборки испытуемых; валидностью и надежностью используемых психодиагностических методик; результатами контрольного этапа эмпирического исследования психологических особенностей профессионально-личностного развития, свидетельствующих о значимых изменениях в уровнях сформированности компетентности студентов в построении стратегии психологического консультирования как для разрешения критических ситуаций подопечных, так и для преодоления собственных проблемных ситуаций; использованием адекватных качественных методов и методов статистической обработки результатов. Следует подчеркнуть тщательность статистической обработки полученных эмпирических данных, адекватность применяемого комплекса экспериментальных методов, умелое применение такого сложного варианта обработки данных как факторный анализ при оценке результатов применения семантического дифференциала.

Научная новизна исследования заключается в том, что С.Л. Леденцовой реализован теоретический и экспериментальный подход к изучению становления высоких уровней компетентности студентов-психологов как будущих консультантов, предполагающий обеспечение синхронного и личностного, и профессионального развития на основе уяснения и овладения понятиями и представлениями, отвечающими принципам деятельностного подхода (например, представлениям о полноте ориентирующей основы действия для обеспечения качества осваиваемой деятельности).

Новым является подход автора к выделению центрального новообразования, становление которого контролируется в процессе сопровождения студентов. Под ним понимается стратегия разрешения им как собственной критической ситуации, вызванной особенностями возраста, так и критических ситуаций подопечных (клиентов), вызванных противоречиями их самоопределения (в желаемых гендерных ролях и ролях, ожидаемых от них семейным окружением, например). Качество планируемой стратегии, ее внутренней «стержень» – гипотеза о направлениях разрешения проблемы, выступают предметом детального анализа автора в проведенном ею генетико-моделирующем исследовании.

На основе проведенного исследования выделены и верифицированы показатели, свидетельствующие о динамике профессионального и личностного развития студентов в создаваемых условиях развивающего проектного обучения.

Охарактеризованы тенденции развития студентов – психологов на основе описания динамики показателей, свидетельствующих о прогрессе, выражающемся в разрешении проблем подопечных и личных критических ситуаций студентов; динамики самооценки студентов в роли психолога – консультанта и освоенности обобщенных понятий, базовых для области консультирования.

Несомненно новой является верифицированная в исследовании модель создаваемых в эксперименте психологических условий, предполагающих введение обобщенной «ориентировки» в существенных характеристиках критических ситуаций, обозначаемых базовыми для психологического консультирования понятиями, поэтапную отработку усвоения данных понятий в ходе решения системы задач-заданий, касающихся личности самого консультанта и подопечных, выстроенных в логике развертывания задач и проблем этапов развития личности, описанных в периодизации психического развития Д.Б. Эльконина, а также этапов развития семьи, раскрытых в периодизации развития семьи А.В. Черникова. В качестве

формы организации подготовки к психологическому консультированию автор впервые использует принципы поэтапного формирования, в контексте организованного экспериментального спецкурса проектного типа.

В исследовании обоснована авторская модель психологического консультирования, включающая: детальное описание специфики осуществления каждого этапа консультирования; обозначение ролевой позиции психолога; задачи, стоящие перед психологом-консультантом; способы опосредствования ориентировки подопечного на каждом этапе и т.д.

**Теоретическая значимость** диссертационного исследования состоит в том, что потенциал культурно-исторического и деятельностного подходов к трактовке психического развития в онтогенезе раскрывается относительно психологических особенностей профессионально-личностного развития будущих психологов-консультантов, что позволяет выявить психологические основания возникновения центрального новообразования этого процесса – стратегии консультирования, выступающей обрамляющей системой при овладении студентами базовыми для консультирования понятиями как средствами ориентировки в существенных характеристиках критических ситуаций и способах их преодоления (совладания с ними).

Важно подчеркнуть, что этот потенциал раскрывается в такой области, которая характеризуется как одна из наиболее творческих и неформализованных областей разрешения проблемных ситуаций, для которой не приемлемы алгоритмические описания, где востребованы гибкие подходы к пониманию профессиональных задач и гибкие технологии их разрешения.

Новизна подхода проявляется в том, что диссертантом осуществлена масштабная работа по описанию и обоснованию шкал оценки показателей, которые эмпирически соотносимы с особенностями высказываний обучаемых при выполнении ими проблемных заданий, моделирующих проблемные ситуации в практике работы консультантов. Обоснованные автором диагностические процедуры, критерии и показатели, выявленные в

исследовании, имеют значение для подходов к изучению прогресса и других областей профессионализации, требующих неформализованных подходов к организации деятельности по анализу и разрешению проблемных ситуаций.

С.Л. Леденцова теоретически обосновала необходимость и возможность создания перспектив оптимизации подготовки студентов к этой сложной деятельности с опорой на основные достижения отечественной психологии образования и психологии развития, опирающихся на потенциал отечественных подходов к трактовке природы кризисных состояний.

Необходимо также отметить **практическую значимость** работы, Полученные результаты исследования могут быть применены и при организации обучения специальностями, предъявляющими особые требования к личности будущего профессионала, овладения такими видами деятельности, в которых большое значение имеет акцент на неформализованных компонентах анализа проблемных ситуаций. В русле широкого спектра задач может быть применен разработанный автором диагностический инструментарий и квалификационные характеристики этапов разрешения критической ситуации и уровней построения стратегии.

Работа, несомненно, может быть охарактеризована как инновационная, свежая, теоретически и методически обоснованная, в известном смысле – прорывная. Она написана хорошим понятным языком. Работа попросту интересна!

Однако, несмотря на высокую общую оценку работы, у нас **есть некоторые замечания и пожелания к ней**, которые не носят принципиального характера, но важны для более точного понимания работы.

1. В четвертом параграфе первой главы диссертации «Модель психологического консультирования, основанная на положениях культурно-исторической концепции, выступающая содержанием проектной формы освоения консультативной деятельности» автор фактически строит модель ориентировочной основы формируемой



деятельности. В классической теории планомерного формирования построение модели полной ООД формируемой деятельности невозможно без развернутого и углубленного эмпирического анализа ставшего, так сказать, идеального в избранных пределах – состояния этой деятельности. Из текста работы не ясно не только то, проводился ли такой анализ консультативной деятельности (возрастно-психологического консультирования, семейного психологического консультирования т.п.), но и считает ли автор необходимым такой этап работы, предваряющий построение собственно «теоретической», «проектной» модели.

Мы утверждаем, что названный нами этап, несомненно, проводился, не мог не проводиться! Он, очевидно, настолько был многие годы в центре интересов автора работы (а может быть и ее руководителя) (но почему то не эксплицирован в тексте диссертации), что стал невидим для автора. Иначе говоря, мы утверждаем, что, не будучи самим консультантом-психологом НЕЛЬЗЯ построить модель (схему ООД) консультативной деятельности! Автор изъясил из анализа (или, смягчим, – из описания анализа!) свою собственную практическую деятельность и деятельность других психологов-консультантов. Но он не привел в работе и никаких чужих работ по эмпирическому (и модельному) анализу деятельности консультирования (работы по теоретическому анализу консультативной деятельности психолога используются в работе). Досадное упущение – или это позиция автора!?

2. Для автора важно, и он многократно об этом заявляет в тексте диссертации, так сказать, согласованное и синхронное профессиональное и личностное развитие студентов в процессе овладения деятельностью психологического консультирования. Мы можем оспорить непреложность (даже возможность и ценность!) такой синхронизации. Мы согласны, что важна существующая метафора, что практический психолог помогает своей личностью, работает своей личностью. Но описанные автором критерии этого личностного развития – см. стр. 94 диссертации: *«Второй*

*раздел заданий пре- и пост-тестов в ЭГ и КГ был посвящен анализу личностного аспекта компетентности студентов в построении стратегии ПК, выражающегося в определении этапов, которые проходили студенты в процессе преодоления ими личных критических ситуаций. Методики второго блока исследования были аналогичными и в пилотажном, и в основном эксперименте, к ним относились: методика исследования самооценки и уровня притязаний Дембо-Рубинштейн, применяемая для оценки студентами себя в основных ролях женщины; эссе на тему: «Современная женщина и я» в пре-тесте и «Мой эталон женщины» в пост-тесте; методика А.А. Кроника «Линия жизни» в пре-тесте и «Линия будущего» в пост-тесте» - убеждает нас, что фиксировались ИМЕННО, максимум, личностные компоненты компетентности, а не личностное развитие! Вспомним, как щепетильно П.Я Гальперин подходил к возможности на тот момент формировать элементы личностного развития методом ПФ!*

3. Нам осталась неясна логика включения т.н. дополнительных критериев *«профессионально-личностного развития студентов в сфере ПК, которые лишь косвенно указывали на динамику построения стратегии ПК, поэтому не были включены в совокупность критериев, определяющих уровни ее построения. Однако они были важны для характеристики степени погружения студентов в профессию психолога-консультанта (Данные критерии применялись и в пилотажном и в основном эксперименте). Такими критериями были:*
- 1) изменения самооценки студентов в роли психолога-консультанта (завышенная заниженная и адекватная самооценка);*
  - 2) изменения семантического поля базовых понятий курса «Семья», «Линия жизни женщины и «Нормы и правила общества» (переход от субъективных характеристик понятий к объективным критериям анализа, единым для всех участников, от житейского к научному представлению)».*

Кстати, адекватное понимание этих дополнительных критериев перехода от житейских к научным понятиям требовало отдельной контрольной группы. Можно ведь утверждать, что это движение прodelьвается студентами и в ходе прослушивания чисто теоретического курса «Семейная психология»!

Высказанные замечания не снижают научной ценности диссертационной работы Леденцовой Светланы Леонидовны.

**Оценка содержания диссертации, ее завершенность.** Диссертант, как на теоретическом, так и на экспериментальном уровне представила убедительное решение поставленной в исследовании проблемы. Во введении автор достаточно четко определяет объект, предмет, цель и задачи исследования. Гипотезы формулируются ясно и логично. На основе гипотезы сформулированы положения, выносимые на защиту. Все структурные элементы исследования взаимосвязаны. В работе прослеживается внутреннее единство исследования, связь теоретических выводов с данными и результатами экспериментальной работы.

Хотелось бы подчеркнуть выдержанность научного стиля текста диссертации, ясность описания результатов эксперимента, грамотность применяемых методов математической и статистической обработки данных. В работе имеется достаточное и необходимое число таблиц и рисунков, усиливающих наглядность и рельефность полученных данных.

Убедительным доказательством эффективности реализованной программы является материал, представленный С.Л. Леденцовой в приложении диссертации. Автор с привлечением большого фактического материала и применением методов статистического анализа доказывает, что комплекс создаваемых в эксперименте психологических условий позволяет достичь студентам более высоких уровней освоения базовой для профессии

консультанта компетентности, по сравнению с тем, как это происходит в традиционных условиях обучения

Диссертация С.Л. Леденцовой является завершенной работой, имеющей научно-теоретическую и практическую значимость, результаты которой многократно апробированы, в частности - на заседаниях кафедры психологии СГУ, конференциях всероссийского и международного уровня. Итоги диссертационного исследования были использованы в учебно-научной работе ГБОУ ВПО «Сургутский государственный университет Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» в рамках подготовки студентов направлений «психология» и «клиническая психология». Материалы исследования широко используются в учебных курсах. Текст автореферата отвечает содержанию диссертационной работы. Представлено достаточное количество публикаций в изданиях, рекомендуемых ВАК РФ.

**Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней от 24 сентября 2013 г, № 842.**

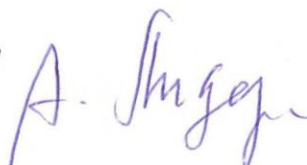
Название диссертации «Психологические особенности профессионально-личностного развития студентов-психологов в процессе освоения консультативной деятельности» соответствует ее содержанию.

В целом, диссертация Леденцовой С.Л. «Психологические особенности профессионально-личностного развития студентов-психологов в процессе освоения консультативной деятельности» представляет собой самостоятельное, завершенное научное исследование, в котором решена важная для педагогической психологии проблема изучения психологических особенностей профессионально-личностного развития студентов-психологов при освоении ими консультативной деятельности в специально создаваемых условиях подготовки студентов в данной сфере профессионализации.

Диссертация Светланы Леонидовны Леденцовой «Психологические особенности профессионально-личностного развития студентов-психологов в процессе освоения консультативной деятельности» представленная на

соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.07 – Педагогическая психология (психологические науки), является законченной научно-исследовательской работой, выполненной автором самостоятельно на высоком научном уровне. Диссертация соответствует требованиям пунктов 9-10 Положения о присуждении учёных степеней (утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842), а ее автор — Леденцова Светлана Леонидовна — заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00. 07 – Педагогическая психология (психологические науки).

Доцент кафедры возрастной психологии  
факультета психологии  
МГУ имени М.В. Ломоносова,  
кандидат психологических наук,  
доцент



А.Г. Лидерс

Контакты:  
125009, г. Москва, ул. Моховая, д. 11, стр. 9,  
факультет психологии МГУ имени М.В. Ломоносова.  
[kvp@psy.ms.ru](mailto:kvp@psy.ms.ru)  
8(495)6295752

