

УТВЕРЖДАЮ

Проректор МГУ имени М.В. Ломоносова
доктор физико-математических наук,

профессор _____ В.Е. Подольский
_____ 20 ____ г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» (факультет психологии) о диссертации Тухтиевой Наргиз Хамраевны на тему: «Влияние иррелевантных параметров задач на эффект установки (на примере эффектов Лачинса и Узнадзе)», представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 - Общая психология, психология личности, история психологии

Проблема установки является одной из традиционных проблем психологии. В современной психологии продолжают исследования феноменов установки, многообразие которых порождает проблему разнородности толкования ее природы. В своем диссертационном исследовании Н.Х. Тухтиева предлагает свой взгляд на проблему установочной регуляции познавательного поведения человека (на примере эффектов Лачинса и Узнадзе), связанный с рассмотрением единого психологического механизма, в качестве которого рассматривает механизм сознательного контроля. В данном контексте в работе рассматривается фундаментальная проблема взаимодействия автоматических и сознательно контролируемых психических процессов, которая конкретизируется как задача изменения направленности величины эффектов установки - ее уменьшения или усиления.

Название работы - «Влияние иррелевантных параметров задач на эффект установки (на примере эффектов Лачинса и Узнадзе)», полностью

соответствует содержанию текста представленного диссертационного исследования, поскольку оно посвящено изучению влияния нерелевантных параметров стимуляции на выраженность феноменов, открытых Д.Н. Узнадзе и А. Лачинсом.

Безусловно, с указанной выше проблемой связана и другая - не менее актуальная проблема, - влияния на протекание познавательных процессов информации, иррелевантной выполняемой человеком задаче. В современной когнитивной психологии проблема так называемой иррелевантной информации и механизмы ее возможного влияния остаются в целом недостаточно изученными. Таким образом, поскольку обе указанные выше проблемы имеют высокую научную актуальность, то тема диссертационного исследования Н.Х. Тухтиевой является безусловно **актуальной** для многих областей психологии.

Общая характеристика работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений. В первой главе – «Теоретический обзор по проблеме воздействия иррелевантной информации на эффект установки» – содержится подробный анализ основных теоретических подходов к пониманию установки. На наш взгляд, представляет интерес проведенный автором глубокий психологический анализ природы данного феномена. Во-первых, предлагается сравнительное изучение двух, казалось бы, разных эффектов (Лачинса и Узнадзе) как феноменов, отражающих переход скрытых от непосредственного наблюдения когнитивных операций на сознательно неконтролируемый, автоматический уровень. Во-вторых, опираясь на оригинальные теоретические представления В.М. Аллахвердова о механизмах работы сознания, диссертант подходит к рассмотрению эффекта установки как следствия выбора сознанием гипотезы относительно способа решения задачи и ее последующей автоматической перепроверке. На основе такого рассмотрения автор предполагает, что выработка новых гипотез, а, следовательно, и преодоление установки, может происходить благодаря

активизации механизма сознательного контроля над решением задачи посредством изменения ее операциональной структуры.

Для экспериментального решения основной задачи исследования диссертант находит оригинальный прием: сравнивает влияние irrelevantных решаемой задаче изменений стимульного материала на величину эффекта установки. Для обоснования данного подхода в первой главе также анализируются теоретические подходы и экспериментальные исследования влияния irrelevantной информации на когнитивную деятельность. Здесь автор рассматривает различные виды влияния irrelevantной информации на решение когнитивных задач, а также обсуждает результаты проведенных ранее экспериментальных исследований эффекта установки в условиях изменения irrelevantной информации. На основании проведенного анализа литературы диссертант делает весьма резонное предположение, что такая irrelevantная информация может способствовать генерации разных гипотез и, в силу этого, может обуславливать включение механизмов сознательного контроля в выполнение познавательной задачи. По нашему мнению, это правильное предположение, которое следует из многих классических и современных теоретических представлений о психологических и психофизиологических механизмах познавательных процессов. Таким образом, автор весьма убедительно обосновывает основную идею конкретной методологии своего исследования о том, что различные способы изменения информации, irrelevantной решаемой задаче, будут определять направленность смещения эффекта установки.

Подчеркнем, что представленный в первой главе материал обзорно-аналитического исследования показывает хорошую ориентировку автора в общей проблематике исследования, знание современной литературы и умение ее анализировать.

Во второй главе «Методы исследования влияния irrelevantных параметров задач на эффект установки» описываются разработанные

автором методики, представляющие модификацию классических методов изучения эффектов Д.Н. Узнадзе и А. Лачинса. Используемая модификация методики позволили автору в широких пределах варьировать стимульную информацию, иррелевантную решаемой испытуемым задаче. Для оценки логичности и корректности экспериментального дизайна исследования важно, что изменение указанных стимульных параметров происходили единообразно в отношении обоих изучаемых эффектов. Такой подход позволил в рамках одного исследования сравнить между собой эти два известных феномена.

В данной главе подробно описывается операционализация экспериментальных гипотез, особенности экспериментальных планов, все необходимые методические детали исследования (стимульный материал, выборка испытуемых, инструкции, методы статистической обработки результатов). Подчеркнем корректность и детальность описания методов исследования, что обеспечивает объективность данному эмпирическому исследованию и доверие к его результатам.

В третьей главе «Результаты экспериментального исследования влияния иррелевантных параметров задач на эффект установки» Н.Х. Тухтиева представила результаты, обнаружившие снижение обоих эффектов установки в условиях изменения стимульных параметров, иррелевантных решаемой задаче, при переходе от установочной стадии к критической. Данный результат также получен и в условиях регулярного/нерегулярного изменения параметров стимуляции.

Весьма интересно, что автором обнаружено условие, при котором происходит усиление обоих изучаемых эффектов установки. Таким условием оказалось нерегулярное, как автор пишет, хаотичное, изменение иррелевантных параметров задач. Это весьма закономерный результат, для нас он оказался весьма ожидаем, поскольку непосредственно следует из теоретических представлений выдающегося отечественного психофизиолога Е.Н. Соколова о концептуальной рефлекторной дуге, экспериментальных

работ его школы, посвященных изучению механизмов формирования нервной модели стимула и различных проявлений ориентировочной реакции. На наш взгляд, очень важно, что автор получил еще одно надежное экспериментальное подтверждение одной из самых известных психофизиологических теорий XX столетия.

Анализ результатов экспериментальной работы проводится в русле выбранного подхода, что придает работе композиционную стройность и методологическую целостность. Обсуждение полученных результатов и их интерпретация хорошо согласуются с основными положениями работы.

Резюмируя полученные автором результаты, отметим, что к наиболее существенным **результатам**, полученным при выполнении диссертационного исследования, следует отнести:

1. Исследование эффектов установки, предполагающее их рассмотрение в контексте функционирования особого механизма сознательного контроля в условиях изменения информации, нерелевантной решаемой задаче.

2. Разработку модифицированных вариантов методик изучения эффектов установки, предполагающих изменение стимульного материала.

3. Обнаружение влияния информации, иррелевантной решаемой задаче, на эффект установки (его уменьшение и увеличение). Обоснование предположения о том, что наблюдаемые изменения могут быть обусловлены работой механизма сознательного контроля, а именно со специфической его активностью, связанной с решением целевой задачи и перефокусировкой на дополнительную задачу.

4. Выявление единообразия в изменении двух разных, по мнению автора, эффектов А. Лачинса и Д.Н. Узнадзе в условиях изменения стимуляции, иррелевантной выполняемой задаче, что может свидетельствовать в пользу существования единого психологического (психофизиологического) механизма регуляции познавательных процессов человека, лежащего их основе.

Подчеркнем, что используемый автором методический подход к исследованию эффектов установки как к проявлению работы гипотетического механизма сознательного контроля в условиях изменения иррелевантной задаче стимуляции, а также соответствующая модификация экспериментальных методик исследования, несомненно, составляют методическую **новизну** диссертационного исследования. К научной новизне исследования также можно отнести полученные Н.Х. Тухтиевой оригинальные результаты экспериментального исследования, обнаружившие влияния изменений иррелевантной информации на направленность смещения эффекта установки.

Выявленные закономерности образования и смены установки, описание действия гипотетического механизма сознательного контроля, приводящего к возникновению эффекта установки, а также описание роли иррелевантной информации придают исследованию Тухтиевой Н.Х. **теоретическую значимость**

Обнаруженные закономерности влияния стимульных параметров иррелевантной стимуляции на формирование и изменение установки, на наш взгляд, могут представлять интерес для когнитивного дизайна современных компьютерных интерфейсов (в том числе мультимодальных), оценки юзабилити новых компьютерных устройств, для проектирования новых технологий общего и профессионального обучения. В этом состоит **практическая значимость** данного диссертационного исследования.

Надежность и достоверность результатов, а также **обоснованность** сделанных на их основе выводов обусловлены подробным и точным описанием проведенного экспериментального исследования, большим объемом выборки (726 испытуемых), организацией независимой проверки экспериментальных гипотез с помощью разных экспериментальных планов, использованием при обработке данных адекватных методов статистического анализа эмпирических данных.

Вместе с тем, можно высказать ряд **замечаний и пожеланий** по проведенной работе:

1. В эксперименте, направленном на исследование эффекта установки в условиях нерегулярного (хаотичного) изменения параметров стимуляции, иррелевантных задаче, диссертантом получен любопытный результат усиления эффекта установки. Тухтиева Н.Х. интерпретирует данный результат как действие гипотетического механизма перефокусирования сознательного контроля на эти дополнительные условия задачи. Далее диссертант выделяет два возможных варианта такой работы: переключение сознательного контроля на обработку иррелевантной информации или ее игнорирование. И при этом, как указывает сам автор, она затрудняется ответить на вопрос, какой именно процесс лежит в основе усиления установки. На наш взгляд, экспериментальный план исследования мог бы существенно выиграть, если бы содержал постэкспериментальное интервью, направленное на выяснение особенностей репрезентации задачи у испытуемых. Такое интервью, как нам представляется, позволило бы прояснить вопрос, касающийся характера обработки иррелевантной информации. В наших исследованиях (по сути аналогичных данному исследованию), проведенных совместно с И. Уточкиным и Ю. Кингсеп (2010), именно эта информация от испытуемых дала крайне полезные результаты.

2. Работу в целом и особенно интерпретацию полученных результатов явно обогатило бы обращение к классическим теоретическим представлениям и экспериментальным данным, полученным в школе Е.Н. Соколова, которые касаются механизмов формирования нервной модели стимула. По нашему мнению, такого рода интерпретация полученных экспериментальных данных в более широком общенаучном (психофизиологическом) контексте только бы усилила убедительность сделанных выводов и несколько снизила риски постоянного обращения автора к работе весьма гипотетического механизма сознательного контроля.

На наш взгляд, это усилило бы доказательность основных теоретических положений В.М. Аллахвердова о природе работы сознания, на которых, в целом, основывается автор.

3. Одним из возможных замечаний к представлению диссертационного исследования в целом является недостаточно подробное изложение методов исследования в тексте автореферата диссертационного исследования. Поскольку мы начали знакомиться с работой именно с автореферата, то многие важные методические особенности проведенных экспериментов (и, отчасти, их замысел) нам оказались непонятны. Более того, менее подготовленный читатель будет испытывать еще большие трудности в понимании содержания и ценности полученных результатов. К чести автора, в тексте диссертации все изложено достаточно детально.

4. В качестве пожелания автору укажем на необходимость сделать хорошую публикацию по основным результатам исследования в более читаемых журналах. Весьма краткая статья в Известиях РПГУ им. А.И. Герцена таким источником информации о результатах интересного диссертационного исследования в целом, на наш взгляд, является лишь условно.

Однако высказанные замечания не снижают общего положительного впечатления от диссертации Тухтиевой Н.Х., которая является законченной научно-квалификационной работой, имеющей теоретическую и практическую значимость. Автореферат и многочисленные публикации автора отражают результаты диссертационное исследование достаточно полно: представлены все основные гипотезы, положения, результаты и выводы.

Таким образом, можно резюмировать, что диссертационное исследование Тухтиевой Наргиз Хамраевны «Влияние irrelevantных параметров задач на эффект установки (на примере эффектов Лачинса и Узнадзе)» соответствует требованиям п. 7 Положения о порядке присуждения ученых степеней (утвержденного постановлением Правительства РФ от 30 января 2002 г. № 74; в редакции постановления

Правительства РФ от 20 июня 2011 г. № 475), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 - Общая психология, психология личности, история психологии.

Отзыв составлен доктором психологических наук, профессором, профессором кафедры психологии личности факультета психологии МГУ имени М.В. Ломоносова А.Н. Гусевым. Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры психологии личности факультета психологии Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова 24 апреля 2013 г., протокол № 3.

Заместитель заведующего
кафедрой психологии личности
факультета психологии
МГУ имени М.В. Ломоносова,
доктор психологических наук, профессор,
член-корреспондент РАО

 Ф.В. Солдатова

Профессор кафедры психологии личности
факультета психологии
МГУ имени М.В. Ломоносова,
доктор психологических наук, профессор

 А.Н. Гусев

Одн. / Карабанова О.А.)