

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОПОНЕНТА

доцента кафедры психологии образования и педагогики факультета психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», кандидата психологических наук, доцента Гордеевой Тамары Олеговны о диссертации Кривовой Вероники Анатольевны «Субъективная оценка собственных успехов и неудач как фактор когнитивного развития младших школьников», представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.07 – Педагогическая психология (психологические науки).

Диссертационная работа В.А. Кривовой посвящена чрезвычайно сложной и интересной психологической проблематике – роли атрибутивных процессов в когнитивном развитии младших школьников. Эта проблематика интенсивно развивалась за рубежом в последние 40 лет, начиная с работ Б. Вайнера, затем в работах М. Селигмана, К. Петерсона, К. Двек, Э. Скиннер, А. Бандуры и способствовала пониманию роли когнитивных процессов в мотивации деятельности и, в первую очередь, учебной деятельности. В российской педагогической психологии только в последние 10-15 лет стали появляться исследования, посвященные изучению каузальных атрибуций успехов и неудач школьников. **Актуальность избранной темы** не вызывает сомнений, поскольку понимание специфики благоприятных и неблагоприятных паттернов когнитивного реагирования на успехи и неудачи в учебной деятельности исключительно важно для построения грамотного процесса обучения детей, способствующего их когнитивному развитию и поддерживающего мотивацию достижения и высокую самооценку. Несмотря на достаточно большое число зарубежных исследований в данной области, до сих пор ведутся споры, и остается до конца неясным, какой атрибутивный паттерн является благоприятным, чтобы его развивать в специальных тренингах и рекомендовать в качестве обратной связи организующим учебный процесс педагогам и родителям.

В настоящее время в психологии признается вклад как когнитивных (интеллектуальных), так и мотивационных факторов в успешность учебной деятельности. При этом, одни рассматривают эти факторы как

рядоположенные, что приводит к выяснению силы вклада каждого из факторов, другие же исходят из понимания интеллекта как условия, а мотивации как движущей силы, запускающей его действие и регулирующей достижение высоких результатов в учебной деятельности. Последней позиции соответствует теория «порога интеллекта», предложенная Д. Перкинсом, развивавшаяся В.Н. Дружининым и подтвержденная в исследованиях Л.Ф. Бурлачука, В.М. Блейхера, Е.В. Волковой, У. Шнейдера и других авторов. Однако, эти исследования лишь свидетельствуют о том, что интеллект является необходимым, но недостаточным условием академических достижений, но не показывают механизм его формирования. В.А. Кривова поставила перед собой смелую задачу – экспериментально показать роль когнитивно-мотивационных (атрибутивных) структур в развитии интеллекта и когнитивных способностей.

Диссертация состоит из введения, двух глав – теоретической и эмпирической, заключения, списка литературы и приложений, содержащих используемые методики и программу мотивационного тренинга для младших школьников (общий объем - 181 с.). Для теоретического обсуждения поставленной проблемы, которому посвящена первая глава, В.А. Кривова привлекает достаточно большое количество научной литературы – 169 источников, из них 19 на английском языке. Обзор литературы содержит полноценный анализ отечественных и зарубежных работ, посвященных проблематике каузальных атрибуций в психологии личности и мотивации и социальной психологии. Рассматриваются атрибутивная теория мотивации и эмоций Б. Вайнера, когнитивная теория эмоций С. Шехтера и Дж. Зингера, концепция атрибутивного стиля М. Селигмана и современные работы в области оптимистического / пессимистического атрибутивного стиля. В первой части диссертации также содержится обширный обзор эволюции представлений о самопознании и самооценке в философии и психологии XX века. Анализ этих работ подводит автора к выводу о важности когнитивно-мотивационных факторов в познавательном развитии. В последнем параграфе первой главы В.А. Кривова обращается к анализу психологических идей, соответствующих

основной проблеме исследования – о взаимосвязи каузальных атрибуций с уровнями когнитивного развития и стилями познавательной деятельности.

Во второй главе работы представлено эмпирическое исследование, состоявшее из пилотажного и основного исследования; последнее, в свою очередь, включало констатирующий срез, формирующий эксперимент и последующий контрольный срез. Выборку эмпирического исследования составили 253 учащихся 4-х классов 6-ти школ г. Москвы, из них 118 детей приняли участие в формирующей части исследования (участвовали в тренинге). Для диагностики доминирующего типа каузальных атрибуций автор использовал разработанную им методику, состоящую из 18 ситуаций (включающих 9 успехов и 9 неудач) и позволяющую оценивать 4 типа атрибуций – способности, усилия, трудность задачи и везение. Для диагностики самооценки использовалась методика Дембо-Рубинштейн-Прихожан; для оценки учебной мотивации – методика Матюхиной. Для оценки интеллекта использовались прогрессивные матрицы Равена; для оценки памяти – методика «заучивание 10 слов»; для оценки внимания – модификация корректурной пробы Бурдона; для оценки дивергентного мышления - фигурная форма теста Торранса.

Автор справедливо исходит из положения о том, что каузальные атрибуций успехов и неудач являются относительно независимыми образованиями, выполняя разные функции в структуре мотивации деятельности и во взаимодействиях ребенка со значимым социумом. В результате, В.А. Кривовой получен целый ряд интересных и важных для педагогической психологии и психологии мотивации результатов. Установленные в работе закономерности имеют *существенное теоретическое значение*. В работе показано, что наиболее высокому уровню интеллектуального развития соответствует особый тип каузальных атрибуций – приписывание успеха своим способностям (интернальный и стабильный фактор) и приписывание неудач – трудности задачи (экстернальный и стабильный фактор). Представляется ценным, что диссертант В.А. Кривова не только обнаруживает связь между уровнем интеллектуального развития, креативностью и типом каузальных атрибуций

успехов и неудач, демонстрируемыми школьниками, но и проводит детальный анализ механизмов, опосредствующих эту связь. В частности, подробно анализируются различные типы учебных мотивов, характерных для детей с разными типами каузальных атрибуций. В результате, автор обнаруживает, что младшие школьники с данным типом атрибутирования успехов и неудач отличаются более продуктивной учебной мотивацией, в частности, у них больше выражена внутренняя мотивация, интерес к учебному процессу, познанию нового, решению трудных задач, саморазвитию. Наконец, именно такому типу атрибутирования соответствует более высокая самооценка.

Полученные автором результаты представляют большой интерес и вносят весомый вклад в развитие научного знания в области изучения когнитивных процессов регуляции учебной деятельности и когнитивной регуляции деятельности в целом. Представленная работа обладает **высокой степенью научной новизны**. Автор показывает, что каузальные атрибуции успехов и неудач – важный фактор интеллектуального развития, который можно формировать в рамках специально организованного обучения. Однозначной новизной и оригинальностью отличается разработанная автором коррекционно-развивающая программа, оказывающая позитивное влияние на тип атрибуции успехов и неудач младших школьников и их когнитивное развитие.

Как любая исследовательская работа, диссертация В.А. Кривовой побуждает к диалогу, появлению дискуссионных вопросов. С нашей точки зрения, дискуссионным представляется вывод о желательности приписывания взрослым успехов ребенка его способностям, а неудач – трудности задачи. Во-первых, он основывается на данных, полученных в ситуации социального взаимодействия взрослого с ребенком (тестирования) и очевидно, что умный ребенок заинтересован в произведении благоприятного впечатления о себе. Т.е. можно предположить, что наедине с собой, столкнувшись с трудностью / неудачей (а также успехом) в учебной деятельности ребенок размышляет несколько иначе. В частности, он меньше предаётся размышлениям о силе своих способностей в ситуации успеха и о том, что «просто тест был слишком трудным», сталкиваясь с неудачей, пытаюсь

погасить чувство вины за низкий результат, а, скорее, реалистично и, в общем, оптимистично оценивает роль усилий, настойчивости и адекватных учебных стратегий в достижении школьных успехов. В поддержку этой логики можно привести исследование Дж. Ювонен и Т. Мердок (см. подробное описание в: Гордеева, 2006), в котором было убедительно показано, что подростки используют различные техники произведения впечатления, в зависимости от того, кому были предназначены их причинные объяснения успехов и неудач – сверстникам, родителям или учителям. Во-вторых, вывод о пользе атрибутирования к способностям в ситуации успеха противоречит результатам экспериментов К. Двек, проведенных на детях разных возрастов (дошкольники и пятиклассники) и показавших сомнительность похвалы за интеллект по сравнению с похвалой за усилия и стратегии. В-третьих, прекрасная программа атрибутивной переориентировки, разработанная самой В.А. Кривовой, также свидетельствует в пользу ценности трансляции ребенку идеи о важности усилий, стараний и настойчивости для достижения успеха и преодоления разного рода неудач (Третий, Шестой и Седьмой и частично Восьмой секреты Успеха). Наконец, в-четвертых, признавая ценность атрибутирования успехов ребенка к его способностям, как фактору позволяющему испытывать гордость и ожидать подобных результатов в будущем, а неудач – к трудности задачи как фактору, позволяющему уменьшить чувство вины, стоит помнить о ценности апелляции к усилиям, как единственному (уникальному) фактору, одинаково хорошо работающему и в качестве причины успехов, так и причины неудач в деятельности. Отметим, что дискуссионными представляются не сами данные о связи каузальных атрибуций и когнитивного развития, а их возможная практическая интерпретация.

Проведенное В.А. Кривовой диссертационное исследование имеет и **высокую практическую значимость**. Особого внимания заслуживает разработанная автором Программа мотивационного тренинга для младших школьников, 12 секретов успеха для школьников и Памятка для учителей начальных классов. Все эти разработки вызывают однозначное уважение, поскольку соответствуют всем современным психологическим представлениям

о поддержании благоприятных каузальных атрибуций, мотивации достижения и учебной мотивации, развиваемым в зарубежной и отечественной психологии, и должны быть активно использованы в массовых школах, как компактные и эффективные средства поддержки учебной мотивации школьников, профилактики выученной беспомощности и амотивации. Именно в таких программах, не требующих больших вложений и временных усилий, но при этом очевидно эффективных, нуждается наш образовательный процесс.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждается достаточно тщательным и серьезным теоретическим анализом проблемы, грамотным планированием эксперимента, использованием метода формирующего и констатирующего эксперимента, репрезентативностью выборки и адекватным применением методов математического анализа. Основные результаты диссертации опубликованы в 5 печатных работах, три из которых изданы в рецензируемых журналах, входящих в список изданий, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, представлялись на многих научных и практических конференциях.

Вероника Анатольевна Кривова подошла к решению поставленных задач, демонстрируя очевидный профессионализм, хорошую подготовку в области педагогической психологии и психологии мотивации достижения, умение грамотно использовать и создавать психологические методики, а также разрабатывать ценные практические инструменты работы школьного психолога. Автор проделал большую работу по анализу значительного массива психологической литературы, диагностике достаточно большой выборки школьников, разработке тренинговой программы и проведении ее с несколькими группами школьников.

Отмечая высокий уровень диссертационной работы, следует, тем не менее, сделать ряд замечаний, носящих скорее характер пожеланий к будущим исследованиям автора.

1. С нашей точки зрения, учет всех типов каузальных атрибуций успехов и неудач, используемых школьником, а не только их доминирующего типа,

существенно увеличил бы информативность проведенного исследования. Человеку свойственен определенный паттерн каузальных атрибуций, т.е. мы склонны атрибутировать произошедшую неудачу (или успех) сразу нескольким факторам. Например, ребенок, плохо справившийся с городской контрольной по математике, может считать, что это произошло потому, что он пропустил по болезни последний месяц занятий, когда учителем объяснялась часть тем контрольной (1), в последнее время он зря списывал домашние задания с интернет-решебника, вместо того, чтобы пытаться решать задачи самому (2) и, наконец, просто не повезло с вариантом, ему достался более трудный (3).

2. Представляет интерес также, как связаны паттерны каузальных атрибуций успехов и неудач детей не только с их интеллектуальным развитием и уровнем креативности, но и с академическими достижениями, успеваемостью, повлиял ли проведенный тренинг на рост успеваемости детей.

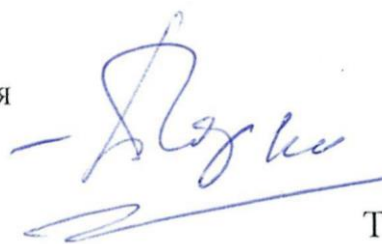
3. В разработанном автором опроснике, состоящем из 18 позитивных и негативных ситуаций, представлены как ситуации, касающиеся учебной деятельности, так и межличностных отношений. Было бы желательным проверить, как сказывается специфика деятельности на предсказании интеллектуального роста, учебной мотивации и самооценки, т.е. проанализировать эти данные отдельно.

Сделанные замечания не снижают высокой оценки выполненной работы. Диссертация Кривовой Вероники Анатольевны является завершенной научно-исследовательской работой, выполненной автором самостоятельно на высоком научном уровне и имеющей высокую практическую значимость. В работе приведены научные данные, позволяющие квалифицировать их как решение задачи, имеющей существенное значение для педагогической психологии. Следует отметить, что работа вносит существенный вклад также и в психологию мотивации и личности. Название диссертации «Субъективная оценка собственных успехов и неудач как фактор когнитивного развития младших школьников» соответствует содержанию работы и отражает специфику исследуемой проблемы.

Автореферат и публикации полностью отражают содержание диссертации.

Рецензируемая диссертация соответствует требованиям Положения о порядке присуждении ученых степеней ВАК при Министерстве образования и науки РФ (утвержденного постановлением Правительства РФ от 30 января 2002 г. № 74, в редакции постановления Правительства РФ от 20 июня 2011 г. № 475), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Кривова Вероника Анатольевна, заслуживает присуждения искомой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.07 - Педагогическая психология (психологические науки).

Доцент кафедры психологии образования
и педагогики факультета психологии
МГУ имени М.В. Ломоносова,
кандидат психологических наук, доцент



Т.О. Гордеева

02.12.2013 г.