

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора психологических наук, заведующего кафедрой психогенетики факультета психологии ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» - Егоровой Марины Сергеевны – о диссертации Яныхбаша Александра Владимировича «Взаимосвязь рискованного поведения с психологическими характеристиками личности», представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии

Диссертационное исследование А.В. Яныхбаша посвящено исследованию склонности к риску и включает анализ теоретического контекста исследований поведения, связанного с риском, обзор современных исследований и собственное экспериментальное исследование, схема которого позволяет проинтерпретировать полученные результаты с точки зрения дифференциальной психологии и эволюционной психологии.

Актуальность исследований личностных характеристик, связанных со склонностью к риску, признана психологическим сообществом. Так, только в 2012 г. в журналах «Personality and Individual Differences» («Личность и индивидуальные различия») и «Journal of Research in Personality» («Исследования личности») опубликовано по 2 десятка статей, связанных с этой тематикой. Из года в год увеличивается количество исследований склонности к риску в психологии развития, что видно по публикациям в таких журналах, как «Developmental Psychology» («Психология развития») или «Child Development» («Развитие ребенка»). Популярность темы обусловлена как собственно научными интересами (прежде всего, анализом природы индивидуальных различий в склонности к риску), так и потребностями практики (такими, как социализация людей, имеющих повышенную склонность к риску, снижение травматизма, адекватная психологическая подготовка любителей экстремальных видов спорта и т.д.).

Вместе с тем, в отечественной психологии исследования склонности к риску немногочисленны, поэтому проведенное диссертантом исследование

интересно не только потому, что вносит вклад в исследования склонности к риску, благодаря оригинальности исследования (комплексному анализу личностных характеристик, связанных со склонностью к риску), но и потому, что позволяет провести межкультурное сопоставление: соотнести структуру связей между личностными чертами и склонностью к риску, полученные на нашей популяции, с аналогичными данными, полученными на выборках в других странах.

Название диссертации полностью соответствует ее содержанию, хотя следует отметить, что термины, используемые автором в тексте диссертации («склонность к риску», «поведение, связанное с риском»), более привычны, чем термин «рискованное поведение», вынесенное в название.

Текст диссертации А.В. Яныхбаша состоит из введения, четырех глав, заключения, выводов, списка литературы, включающего 261 источник, в том числе 194 на иностранных языках, и приложения, содержащего результаты статистической обработки данных. Основной текст диссертации изложен на 164 страницах, содержит 13 таблиц и 10 рисунков. Текст диссертации оформлен в соответствии с требованиями ВАК.

Во введении диссертации ясно обозначены объект и предмет исследования, точно поставлены цель и задачи, четко сформулированы гипотезы и основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе автор диссертации рассматривает склонность к риску с точки зрения адаптивности-дезадаптивности поведения. В работе представлена широкая панорама исследований адаптивного поведения – от биологической адаптации до социальной. Как несомненное достоинство этой части диссертационного исследования следует отметить акцент, сделанный на классических работах, а также то, что из проведенного автором анализа логично следует целесообразность проверки предположения об эволюционных источниках индивидуальных различий в склонности к риску. Это

предположение подтверждается и при представленном в этой же главе анализе неочевидно адаптивных форм поведения.

Во второй главе рассматриваются различные подходы к исследованию поведения, связанного с риском, и развивается предположение об эволюционных источниках его вариативности. В этой же главе представлен обзор исследований, посвященных связям склонности к риску с чертами личности.

Обзор теоретических и экспериментальных исследований позволяет обоснованно выделить проблемную зону, сформулировать вопросы и определить показатели, которые необходимо диагностировать в экспериментальном исследовании.

В третьей главе описаны схема эмпирического исследования, характеристики выборки испытуемых и использованные в работе методы.

В качестве поведения, связанного с риском, автор выбрал прыжки с парашютом. Испытуемые, участвующие в исследовании, делятся по этому показателю на три группы – любители, занимающиеся парашютным спортом «для удовольствия»; военнослужащие, обязанные иметь опыт прыжков с парашютом; и группа респондентов, не занимающаяся парашютным спортом ни по собственному желанию, ни по обязанности.

По сути дела, такой набор испытуемых представляет собой сочетание одной экспериментальной группы и двух контрольных, что позволяет четко развести две характеристики – склонность к риску и опыт участия в активности, связанной с риском.

Следует отметить, что автору удалось набрать достаточно представительную выборку в сложной для проведения экспериментального исследования популяции: любители экстремального вида спорта редко любят заполнять длинные опросники.

Основные диагностические методы дают возможность оценить склонность к риску (по шкале поиска ощущений), ряд черт личности, стратегии, используемые для повышения статуса.

Статистические методы, которые применял автор, адекватны целям исследования и особенностям выборки

В четвертой главе представлены результаты исследования. Следует отметить, что схема эксперимента позволила дублировать проверку гипотез, т.е., во-первых, провести дифференциально-психологический анализ (сравнение трех групп респондентов по средним и по структуре связей), а во-вторых, сопоставить контрастные группы (высоко- и низкорискованных испытуемых). Двойная проверка повышает достоверность результатов исследования.

Результаты исследования подтвердили гипотезы автора.

Показано, что поиск ощущений связан со склонностью к риску (и, возможно, является его предиктором).

Обнаружены различия между тремя группами, различающимися по опыту и причинам занятий парашютным спортом, которые проявляются в средних показателях и структуре связей между чертами личности и склонностью к риску, что важно для коррекционной психологической работы и определяет практическую значимость диссертации.

Показана правомерность эволюционной интерпретации причин индивидуальных различий в склонности к риску, что обуславливает теоретическую значимость диссертации.

Говоря о научной новизне исследования, следует отметить наиболее интересные результаты, полученные впервые. Автор показал: 1) разную роль «открытости новому опыту в группах с «добровольным» и «обязательным» риском; 2) отсутствие различий между мужчинами и женщинами при сопоставлении контрастных групп; 3) доказательство того, что рискованное поведение является субъективным фактором повышения статуса.

Таким образом, теоретически обоснованная структура экспериментального исследования и продуманный набор методов, адекватных целям исследования, позволяют выполнить поставленные автором задачи и подтвердить гипотезы исследования.

Как и любая исследовательская работа, диссертация А.В. Яныхбаша побуждает к диалогу, появлению дискуссионных вопросов и критических суждений:

1. Сочетание в исследовании дифференциально-психологического и эволюционно-психологического подходов можно только приветствовать. Однако междисциплинарное исследование требует не только подтверждения правомерности той или иной точки зрения, но и определения проблем, относительно которых на сегодняшний день равновероятны альтернативные интерпретации. Именно это дает импульс для новых исследований. В диссертации эволюционной интерпретации придается предпочтение, что может сужать базу дальнейших исследований автора.

2. Интерпретация некоторых результатов исследования с точки зрения эволюционной психологии нуждается в дополнительной проверке. Не потому, что эволюционная природа вариативности вызывает сомнения, а потому, что предметом отбора может быть не склонность к риску, а показатели, коррелятами которых она является. Так, например, в исследовании показано, что более высоким показателям по стандартным шкалам поиска ощущений сопутствуют более низкие показатели по шкале «поиск ощущений в интеллектуальной сфере» (с. 118-119, рис. 7, 8). Это наводит на мысль, что предметом ассортативности может быть не склонность к риску как таковая, а показатель интеллекта.

3. Есть некоторые претензии к представлению результатов статистической обработки результатов. Так, не указаны причины, по которым выбирается то или иное n -факторное решение (например, с. 137-138). Поскольку результаты факторизации используются для сравнения групп, такая информация важна.

В качестве пожелания: было бы интересно посмотреть, различаются ли результаты факторизации статистически (есть ли значимые различия между факторными матрицами, полученными для разных групп).

В целом, работа Александра Владимировича Яныхбаша «Взаимосвязь рискованного поведения с психологическими характеристиками личности» является целостным, законченным исследованием. Автор работы демонстрирует высокую профессиональную квалификацию, умение грамотно построить экспериментальную работу, корректно проанализировать и обобщить результаты.

Общий замысел работы, ее содержание и структура, осуществленные методологические подходы в полной мере соответствуют заявленной научной специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии. Диссертационное исследование отвечает требованиям п. 7 Положения о порядке присуждения ученых степеней Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации (утвержденного постановлением Правительства РФ от 30 января 2002 г. № 74, в редакции постановления Правительства РФ от 20 июня 2011 г. № 475), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а соискатель заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии.

Заведующий кафедрой психогенетики
факультета психологии ФГБОУ ВПО
«МГУ имени М.В. Ломоносова»,
доктор психологических наук



М.С. Егорова

Одн. / Карабанова О.Л.