

УТВЕРЖДАЮ

Проректор МГУ имени М.В. Ломоносова

доктор физико-математических наук,

профессор _____ В.Е. Подольский

_____ 2013 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» (факультет психологии) о диссертации Колбеневой Марины Геннадьевны на тему: «Психофизиологические закономерности инициируемой словами актуализации индивидуального опыта разной дифференцированности», представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.02 – Психофизиология (психологические науки)

Диссертация М. Г. Колбеневой посвящена выявлению психофизиологических закономерностей актуализации индивидуального опыта с помощью слов, принадлежащих системам разной степени дифференцированности.

Актуальность исследования. Извлечение из памяти ранее сформированного индивидуального опыта с помощью слов, описывающих данный опыт, является основой понимания устных и письменных текстов, включено в процессы обучения, поэтому исследование закономерностей актуализации индивидуального опыта с помощью слов является частью актуальной общепсихологической проблемы соответствия характеристик взаимоотношений индивида со средой и свойств систем, составляющих индивидуальный опыт.

Научная новизна работы заключается в том, что впервые применялся междисциплинарный подход при изучении характеристик актуализации поведения разной степени дифференцированности. Впервые показано, что дифференцированность актуализируемого поведения связана: (1) со знаком и интенсивностью эмоциональных переживаний и со временем, необходимым для оценки поведения; (2) с амплитудой, латентным периодом и длительностью кожно-гальванической реакции (КГР), а также (3) с субъективно оцениваемым возрастом начала формирования значений прилагательных, описывающих данное поведение.

Оригинальна основная идея работы, заключается в поиске взаимоотношений между языковыми и сенсорными конструкциями, т.е., пользуясь терминологией И.П. Павлова, между первой и второй сигнальными системами.

Теоретическая значимость диссертационной работы состоит в том, что на основе результатов проведенных исследований сформулированы представления, связывающие формирование поведения, основанного на преимущественном использовании разных органов чувств, и формирование языка.

Практическая значимость данного фундаментального исследования состоит в том, что его результаты легли в основу изданного словаря «Органы чувств, эмоции и прилагательные русского языка: Лингво-психологический словарь». Содержащиеся в словаре данные о связях прилагательных русского языка с различными ощущениями, с эмоциональными переживаниями разного знака и интенсивности, а также данные о возрасте, в котором носители языка начинают «понимать» прилагательные, могут быть использованы в педагогической практике, при создании текстов в различных сферах массовой коммуникации, при изучении языкового онтогенеза, для диагностики нарушений в сенсорной, языковой и эмоциональной сферах в рамках клинической психологии.

Название диссертации «Психофизиологические закономерности инициируемой словами актуализации индивидуального опыта разной дифференцированности» адекватно отражает её содержание. В работе при предъявлении прилагательных участники исследования, актуализируя соответствующий индивидуальный опыт, представляли во внутреннем плане поведение, обеспечиваемое использованием разных сенсорных систем. Психофизиологические закономерности актуализации индивидуального опыта исследованы с помощью объективных психофизиологических методик и методик, основанных на субъективных отчётах испытуемых.

Общая характеристика работы. Диссертация состоит из введения, шести глав, заключения, списка литературы и 3 приложений (общий объём – 185 страниц). Текст содержит 6 рисунков и 31 таблицу. Список литературы составляет 234 наименования, из них 126 на английском языке.

Во *«Введении»* и *первой главе* автор провел анализ понятий «дифференцированность систем», «эмоции» и показал их связи с процессом формирования органов чувств. Дифференцированность систем описывается как характеристика системной структуры индивидуального опыта, отражающей нарастание в ходе индивидуального развития сложности взаимодействий индивида со средой. Проведён анализ понимания эмоций, предложенных в рамках различных теорий. Автор приводит данные эмпирических исследований, соответствующих представлению, сформулированному в единой концепции сознания и эмоций, о том, что эмоции характеризуют реализацию систем, формирующихся на самых ранних этапах онтогенеза и обеспечивающих минимальный уровень дифференциации. Чем раньше в онтогенезе сформирован опыт, тем более интенсивные эмоции характеризуют этот опыт. На основе анализа эмпирических исследований автор также выдвигает предположение о том, что домен опыта, связанный с отрицательными эмоциями, более дифференцирован, чем домен опыта, связанный с положительными эмоциями.

На основе анализа эмпирических исследований и теоретических представлений о формировании органов чувств высказывается предположение, что системы, преимущественно связанные со вкусом, обонянием и тактильными ощущениями, являются менее дифференцированными, чем системы, преимущественно связанные со слухом или зрением.

Автором описаны результаты множества эмпирических исследований, указывающих на сходство взаимодействий, реализуемых в среде и во внутреннем плане, анализ которых позволяет автору сделать логичный вывод о том, что в их основе лежат процессы актуализации систем, выражающиеся в активности существенно перекрывающихся наборов мозговых структур.

На основе изложенных представлений и эмпирических данных, автором была сформулирована **оригинальная гипотеза** о том, что различия в степени дифференцированности систем, обеспечивающих взаимодействие со средой с помощью разных органов чувств, связаны с последовательностью формирования систем в онтогенезе и проявляются в динамике электрического сопротивления кожи, в оценках интенсивности и валентности эмоциональных переживаний, в скорости актуализации систем, в оценках возраста «понимания» и образности прилагательных, включенных во взаимодействия, обеспечиваемые данными системами.

Во *второй главе* на основе анализа отечественной и зарубежной литературы проведен анализ представлений о формировании языка и его функциях, на основе которого делается вывод о том, что слова являются составляющей взаимодействий, формируемых на разных этапах онтогенеза. Высказывается предположение, что различные слова связаны с системами разной степени дифференцированности.

В *третьей главе* описаны подходы к объяснению механизмов кожно-гальванической реакции (КГР) и проведён анализ данных литературы о связи КГР с различными характеристиками взаимодействия человека со средой. Приведены эмпирические данные о связи КГР с эмоциями, которые позволяют

использовать падение электрического сопротивления кожи в качестве показателя активности низко дифференцированных систем.

В качестве **методологической основы** исследования выступают теория функциональных систем (П.К. Анохин), системно-эволюционный подход (В.Б. Швырков), единая концепция сознания и эмоций (Ю.И. Александров), системная психофизиология.

Диссертационное исследование реализовано в *шесть этапов* с использованием в качестве испытуемых студентов высших учебных заведений. На *первом этапе* производился отбор из словаря русского языка прилагательных, связанных и не связанных с ощущениями. Участникам предлагали отметить на бланке те прилагательные, которые, по их мнению, не относятся ни к одному из ощущений, получаемых с помощью глаза, уха, носа, языка, руки, тела, а также не относятся к ощущениям внутренних органов. На *втором этапе* другой выборкой участников производилась категоризация прилагательных по типам ощущений. Регистрировалось время принятия решения в ходе отнесения каждого прилагательного к тому или иному типу ощущения. Для *третьего этапа* были отобраны 600 прилагательных: по 120 для каждого из пяти типов ощущений (зрение, слух, тактильные ощущения, обоняние, вкус). Участнику предлагали представить, как он ощущает запах, видит объект, слышит звук, трогает объект или чувствует вкус, при этом характеристики объектов, звуков, запаха и вкуса описывались с помощью прилагательных. Участнику нужно было оценить по шкале от -3 до +3, насколько приятны или неприятны возникающие у него ощущения. Регистрировалось время принятия решения. У ряда участников также регистрировалось электрическое сопротивление кожи (ЭСК), которое измерялось по методу Фере. После исследования с помощью опросника «Образная сфера» у участников определялась ведущая модальность их образной сферы. На *четвёртом этапе* проводилась категоризация прилагательных, связанных с тактильными ощущениями. Участникам предлагали определить для каждой характеристики, обозначенной

прилагательным, как они её обычно ощущают: кожей тела, потрогав объект рукой, или одновременно кожей тела и пальцами руки, и сделать пометки в соответствующих столбцах рядом с прилагательными. На *пятом этапе* независимая выборка участников оценивала «возраст понимания» использованных в исследовании прилагательных, связанных с разными ощущениями. Участникам нужно было указать, в каком из предложенных возрастных интервалов они, по их мнению, начали понимать данное прилагательное, когда кто-то говорил его им, даже если в этом возрасте они не могли говорить, читать или писать это слово. На завершающем *шестом этапе* с привлечением независимой выборки участников производилась оценка образности прилагательных. Участнику нужно было указать для каждого прилагательного, может ли он представить описанную прилагательным характеристику объекта, звука, запаха или вкуса, или нет.

В ходе реализации **экспериментальной части** исследования, описанной в пятой и шестой главах, получены следующие **основные результаты**.

1. Продемонстрированы различия в интенсивности эмоциональных переживаний, возникающих при актуализации систем, связанных с разными органами чувств. Автор исследования считает, что эти различия указывают на то, что дифференцированность систем, обеспечивающих взаимодействия, связанные с использованием обоняния, вкуса и ощущений кожи тела, в целом ниже, чем систем, обеспечивающих взаимодействия, связанные с использованием зрения, слуха и ощущений пальцев рук.

Обнаружены различия во времени, необходимом для актуализации систем, связанных с разными органами чувств. На основании этих результатов автор исследования делает вывод о том, что взаимодействия, связанные с использованием обоняния, вкуса и ощущений кожи тела, обеспечиваются меньшим числом систем, чем взаимодействия, связанные с использованием зрения, слуха и ощущений пальцев рук.

2. В работе показано, что динамика ЭСК отражает интенсивность и валентность эмоциональных переживаний индивида: чем более интенсивны и

чем более негативны переживания, тем короче латентный период, выше амплитуда и длительность падений ЭСК. На основании всей совокупности данных высказано предположение, что динамика ЭСК отражает общее количество актуализированных низко дифференцированных систем.

Обобщая все эти данные, автор формулирует **основной вывод** работы о том, что психологические и физиологические показатели актуализации систем во внутреннем плане отражают степень дифференцированности этих систем. А именно: *характеристиками систем с низкой степенью дифференцированности* являются ранний возраст формирования, быстрая актуализация, высокая интенсивность и более выраженная позитивность эмоциональных переживаний, возникающих в ходе актуализации этих систем, ранний возраст «понимания» и высокая образность прилагательных, включенных во взаимодействия, обеспечиваемые данными системами; *характеристиками высоко дифференцированных систем* являются более поздний возраст формирования, медленная актуализация, низкая интенсивность и более выраженная негативность эмоциональных переживаний, характеризующих актуализацию этих систем, более поздний возраст «понимания» и низкая образность прилагательных, включенных во взаимодействия, обеспечиваемые данными системами.

К работе имеются следующие **замечания**:

1. Спорной является попытка автора объяснить все множество исследованных им феноменов на основе одного понятия «дифференцированность». Такой подход может рассматриваться как некоторое упрощение изучаемых явлений, которые очевидным образом имеют и другие характеристики, подчиненные, возможно, другим закономерностям.

2. Исследование проводилось только на студентах высших учебных заведений, и среди участников преобладали испытуемые женского пола, что несколько снижает репрезентативность исследованных выборок.

В целом, диссертационная работа М.Г. Колбенева является актуальным, завершенным самостоятельным исследованием, отличающимся новизной,

практической и теоретической значимостью, и выполненным на высоком научном уровне. Текст диссертации изложен последовательно и проиллюстрирован таблицами и рисунками. Автором сделаны обобщающие выводы, как по отдельным главам, так и по работе в целом. Содержание диссертации достаточно полно отражено в автореферате и 14 публикациях автора (среди них 2 в изданиях, рекомендуемых ВАК при Министерстве образования и науки РФ, а также монография, изданная при поддержке РГНФ).

Диссертация Колбеновой М.Г. на тему «Психофизиологические закономерности инициируемой словами актуализации индивидуального опыта разной дифференцированности» соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК при Министерстве образования и науки РФ (утвержденного постановлением Правительства РФ от 30 января 2002 г. №74, в редакции постановления Правительства РФ от 20 июня 2011 г. № 475), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.02 – Психофизиология (психологические науки).

Отзыв составлен доктором психологических наук, профессором, заведующим кафедрой психофизиологии факультета психологии МГУ имени М.В. Ломоносова Черноризовым А.М. Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры психофизиологии факультета психологии ФГБОУ ВПО «МГУ имени М.В. Ломоносова» 24 сентября 2013 г., протокол №2.

Заведующий кафедрой психофизиологии
факультета психологии МГУ
имени М.В. Ломоносова,
доктор психологических наук,
профессор



А.М. Черноризов