

УТВЕРЖДАЮ

Проректор МГУ имени М.В. Ломоносова
доктор физико-математических наук,

профессор _____ В.Е. Подольский

_____ 20 ____ г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» (факультет психологии) о диссертации Аллахвердова Михаила Викторовича на тему: «Влияние имплицитной теории доверия на решение когнитивных задач», представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии

Актуальность темы диссертационного исследования.

Проблема доверия весьма активно разрабатывается в современной психологии, ей посвящаются многие статьи и монографии. Она рассматривается и в социальной, и в возрастной, и в дифференциальной психологии. М.В. Аллахвердов нашел оригинальный аспект изучения этой проблемы в рамках общей психологии, подчеркивая значимость и фундаментальную роль имплицитной теории доверия в поведении человека. Диссертант полагает, что при решении любых когнитивных задач человек исходит из внутренних предпосылок (обозначаемых как «имплицитная теория»), опирающихся на не всегда осознанное доверие/недоверие к миру и к себе. Проявление доверия, по мнению автора, есть как раз следствие существующей у каждого человека имплицитной теории. Такой подход открывает новые перспективы в изучении проблемы доверия и позволяет искать ее решение в русле когнитивной психологии.

В своей работе диссертант рассматривает широкий спектр когнитивной деятельности: от решения простых сенсомоторных задач до построения когнитивной оценки других людей при взаимодействии с ними и, наконец, до мировоззренческих представлений человека о том, как устроена реальность, в которой он существует. Предложенные теоретические построения и результаты экспериментальных исследований представляются актуальными как для развития научных представлений о человеке, так и для решения различных практических задач современной психологии.

Научная новизна. В диссертации Аллаhverдова М.В. вводится само понятие имплицитной теории доверия, которое может стать предметом дальнейшего изучения и теоретической разработки. Впервые выделены два независимых друг от друга когнитивных процесса, которые являются необходимыми компонентами имплицитной теории доверия: формирование ожиданий о предстоящем событии и осуществление проверки произошедшего события. Диссертант не только теоретически обосновал это положение, но и смог создать собственные методические приемы, а также разработать оригинальный комплекс методик, позволивших ему проверить это утверждение в экспериментальных исследованиях.

Теоретическая значимость. Общая проблематика имплицитных теорий человека набирает все большую популярность у исследователей, которые пытаются выделить основные теории, влияющие на познание и поведение человека. М.В. Аллаhverдов обсуждает и обосновывает фундаментальную роль имплицитной теории доверия при решении когнитивных задач различной сложности, а также на ее примере рассматривает универсальные механизмы функционирования всех имплицитных теорий человека. Не менее важной частью работы является детальный анализ особенностей понятия «имплицитная теория» и его обособление от других близких понятий, таких как аттитюды, атрибуции и установки, подтверждающий самостоятельный статус данного проблемного поля.

Практическая значимость. Несмотря на фундаментальный характер данной работы, ее результаты имеют высокую практическую значимость.

Предлагаемый автором подход к исследованию имплицитной теории доверия может использоваться для диагностики и выявления особенностей имплицитной теории доверия человека, играющей важную роль не только в процессах взаимодействия с людьми, но и при обучении, и в процессе производственной деятельности. Обнаруженные автором закономерности могут использоваться в тренингах и психотерапевтических сессиях.

Достоверность полученных результатов обеспечивается соблюдением правил планирования и проведения экспериментальных исследований. На стадии обработки полученных данных используются разнообразные методы статистического анализа (t-критерий Стьюдента для независимых и зависимых выборок, U Манна-Уитни, T Вилкоксона, дисперсионный анализ (ANOVA), ANOVA с повторными измерениями и др.), обеспечивающие валидность полученных результатов.

Общая характеристика работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и 4 приложений (общий объем – 156 страниц). Текст содержит 9 рисунков и 12 таблиц. Список литературы составляет 165 наименований, из них 98 на иностранных языках.

Первая глава состоит из трех частей. В первой части автор проводит тщательный анализ существующего в литературе понятия имплицитных теорий, предлагает модель иерархической структуры имплицитных теорий и выделяет ее уровни. В работе проводится скрупулезное сравнение имплицитных и научных теорий, в рамках которого выдвигаются несколько предположений о формировании и принципах функционирования имплицитных теорий человека. В теоретическом анализе автор опирается на два ведущих направления в современной психологии: когнитивный и ситуационный подходы. Вторая часть посвящена исследованиям феномена доверия. В работе обсуждается проблема определения доверия, его функции, проводится анализ близких понятий, таких как вера, уверенность, доверчивость и т.д. В третьей части первой главы автор формулирует предположения об имплицитной теории доверия, которые в дальнейшей работе были подвергнуты экспериментальной проверке.

Во второй главе описываются четыре разработанных автором экспериментальных дизайна. Основное внимание уделено двум из них, которые напрямую направлены на подтверждение выдвинутых гипотез. В главе подробно описывается выборка, стимульный материал, инструкции и методы статистической обработки. Отметим, что было бы предпочтительнее, чтобы каждый эксперимент был описан в отдельной главе или разделе, начиная с постановки задачи исследования и методики и заканчивая результатами и их обсуждением, без перемежения. Переход от методики второго эксперимента к результатам первого затрудняет чтение текста.

Основные экспериментальные результаты и их обсуждение представлены в третьей главе. Диссертанту удалось показать, что имплицитная теория доверия оказывает влияние на степень доверия человека к людям, с которыми он в данный момент взаимодействует. В диссертации показана зависимость проявления доверия от того, насколько однозначно испытуемый может сформировать ожидания относительно поведения партнера в заданной ситуации, и от того, насколько необходимо провести проверку результатов действий, совершенных партнером. В итоге оказалось, что субъект проявляет наибольший уровень доверия в случае, когда у него сформировано единственное ожидание о планируемых действиях партнера, а результаты реальных действий партнера не нуждаются в проверке. В свою очередь, наименьшее доверие проявляется к человеку, о котором субъект не может составить однозначного ожидания и постоянно следит за его действиями. Между этими двумя крайними вариантами существует множество градаций, анализируемых в диссертации.

Показывается также влияние имплицитно формируемых представлений на эффективность решения простой сенсомоторной задачи. Испытуемые были разделены на 5 групп, в каждой из которых в процессе выполнения задания предъявлялись разные типы подпороговых стимулов. Автор предлагает достаточно большое количество данных по каждой из групп и проводит тщательное сравнение между ними. Получаемые результаты позволяют говорить о влиянии имплицитных представлений на скорость выполнения

экспериментального задания. Были продемонстрированы общие закономерности проявления имплицитной теории доверия при решении когнитивных задач: 1) неосознанное формирование положительного ожидания ускоряет выполнение экспериментального задания, а неосознанное формирование отрицательного ожидания замедляет его выполнение; 2) сублиминальное предъявление обратной связи ускоряет выполнение задания; 3) если предъявляемая испытуемому обратная связь не соответствует его реальной успешности, он начинает игнорировать эту обратную связь, и время выполнения задания увеличивается; 4) ложная обратная связь также приводит к тому, что испытуемый начинает игнорировать любую другую информацию от источника, «утратившего доверие».

Проведенные автором эксперименты, в частности, показали, что субъект с высоким уровнем доверия к миру чаще использует доверительные стратегии при взаимодействии с людьми и более эффективен при решении сенсомоторной задачи, в то время как человек с низким доверием к миру, соответственно, редко использует доверительные стратегии при взаимодействии с людьми и менее эффективен при решении сенсомоторной задачи.

В заключении работы автором убедительно и корректно формулируются выводы о закономерностях формирования и функционирования имплицитной теории доверия и определяются зоны дальнейших теоретических и практических разработок в данном направлении.

Автореферат и публикации достаточно полно отражают основное содержание диссертационного исследования, его главные гипотезы, положения, результаты и выводы.

Вместе с тем, можно высказать отдельные замечания и пожелания к данной работе, которые ни в коей мере не умаляют её достоинств как целостного теоретико-эмпирического исследования, вносящего несомненный вклад в общую психологию.

1. Автор рассматривает имплицитную теорию доверия как когнитивное образование (давая ему четкое и проработанное определение), в то время как эмоциональные, мотивационные, социально-перцептивные и смысловые

аспекты самого феномена доверия остаются в стороне. В то же время, нельзя исключить, что они присутствуют (причем, возможно, не только в эксплицитной, но и в имплицитной форме) в ситуациях как социального взаимодействия, так и выполнения простой сенсомоторной задачи, особенно в случае неверной отрицательной обратной связи.

2. Автор предлагает собственную пятиуровневую иерархическую модель имплицитных теорий. С одной стороны, не вполне понятна необходимость разделения мировоззрения и системы ценностей на два принципиально разных уровня. Можно было бы порекомендовать в ходе дальнейшей работы скорректировать либо название, либо содержание второго уровня, поскольку на первый взгляд разделить мировоззрение и систему ценностей представляется затруднительным. С другой стороны, вызывает вопросы описание пятого уровня (уровень представлений о конкретных объектах и действиях с ними). Автор пишет (с. 23), что на основе имплицитных теорий этого уровня человек взаимодействует с отдельными *свойствами* объектов, данными в ощущениях, в форме простейших действий. Но обычно поведение и деятельность человека направляются не свойствами объектов, а целостными объектами, данными в форме образа. Действие направлено на объект, в то время как ощущения (прежде всего, сигнально-пусковая чувствительность) ведут к возникновению *реакций*, для регуляции которых имплицитные теории едва ли необходимы.

3. Второй из представленных в работе экспериментов, в котором использована задача цветоразличения, М.В. Аллахвердов относит к сенсомоторному уровню имплицитных теорий. Однако автор бывает непоследователен, например, утверждая, что рассматривает в нем «ожидание, сформированное на основе получаемой информации об *условиях ситуации*» (с. 134, курсив наш), что соответствует его же описанию ситуативного уровня имплицитных теорий.

4. Можно сформулировать несколько пожеланий по представлению результатов статистической обработки данных. Приводя результаты обработки, автор указывает значение того или иного критерия, но не поясняет, почему в одном случае использован, к примеру, критерий Фишера, а в другом – критерий

Стьюдента (напр., с. 105, с. 113 и др.), тем самым не обосновывая самой применимости выбранных критериев. В автореферате приведен уровень значимости для различий, но не приведены значения статистических критериев.

Сам способ представления статистических различий в таблицах (как в тексте диссертации, так и в тексте автореферата) несколько затрудняет их понимание: обычно в научных работах указывается значимость различий *между* переменными, в то время как в данной диссертации приводится значимость различий *по* переменной. Кроме того, несколько огорчает, что не проведено попарного сравнения обращений к разным Игрокам, вероятностей участия Игрока в ситуации в зависимости условий и др., а проведено только общее сравнение, в то время как анализ внутренней структуры данных выполнен только на качественном уровне. Эта дополнительная обработка может усилить выводы автора на основе полученных данных.

Данные замечания и пожелания, как уже отмечалось, не снижают общей теоретической и прикладной ценности диссертационной работы и носят, в основном, дискуссионный характер.

Название диссертации «Влияние имплицитной теории доверия на решение когнитивных задач» полностью соответствует и адекватно отражает ее содержание. Диссертационное исследование посвящено анализу особенностей понятия «имплицитная теория», созданы методические приемы и разработан комплекс методик для экспериментальной проверки компонентов имплицитной теории доверия.

Диссертация В.А. Аллахвердова на тему «Влияние имплицитной теории доверия на решение когнитивных задач» соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК при Министерстве образования и науках Российской Федерации (утвержденного постановлением Правительства РФ от 30 января 2002 г. № 74; в редакции постановления Правительства РФ от 20 июня 2011 г. № 475), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии.

