

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

старшего научного сотрудника лаборатории психологии труда факультета психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», кандидата психологических наук, доцента Блинниковой Ирины Владимировны – о диссертации Цыганова Игоря Юрьевича на тему «Влияние взаимосвязи стилевых особенностей саморегуляции и отношения к учению на результаты экзаменов», представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии.

Диссертационная работа И.Ю. Цыганова посвящена личностным детерминантам успешности обучения и сдачи итоговых государственных экзаменов в старшем школьном возрасте. *Актуальность* проведенного исследования не вызывает сомнений и определяется, в первую очередь, недостаточной изученностью тех факторов, которые определяют результативность старшеклассников при прохождении аттестационных испытаний. В качестве таких факторов рассматриваются: отношение к учебной деятельности, структура произвольной саморегуляции и отдельные личностные черты школьников. Данная проблематика имеет высокую социальную значимость и постоянно обсуждается в средствах массовой информации, на конференциях и других дискуссионных площадках, однако строгих научных данных в этой области еще явно недостаточно. Диссертация И.Ю. Цыганова заметно восполняет этот пробел.

В представленной работе можно увидеть и более глубокий психологический смысл. Она вносит вклад в рассмотрение вопроса о системных отношениях между уровнями и компонентами регуляции учебной деятельности и выявлении типологии личности на основе специфичности выявляемых взаимосвязей. Обсуждение этих фундаментальных проблем с использованием новых данных и поиск новой методологии в их решении является значимым и актуальным на современном этапе развития науки.

Диссертация И.Ю.Цыганова состоит из введения, 4 глав, заключения, списка литературы и приложений (общий объем – 193 с.). Для теоретического

обсуждения поставленной проблемы, которому посвящена первая глава, И.Ю.Цыганов привлекает достаточно большое количество научной литературы – 158 источников, из них 27 на английском языке. Значимой с методологической точки зрения является аргументация, к которой прибегает автор для обоснования субъектного подхода к пониманию успешности учебной деятельности. Далее субъектность рассматривается сквозь призму отношения к учебе и осознанной саморегуляции учебной деятельности. Характерно, что автор дополняет структуру саморегуляции введением дополнительного параметра – ответственности. Это позволяет сместить акценты в анализе результативности учебы в школе, связав ее с самостоятельной деятельностью школьников. Существенным как для данной работы, так и для дальнейшего развития исследуемой проблематики является систематизация и анализ современных представлений об отношении к учению. К сожалению, подходы к изучению саморегуляции лишь бегло перечисляются и недостаточно сравниваются друг с другом. Указывается лишь на "определенные параллели" (с. 41). Остается, в частности, не раскрытым как соотносятся теория контроля Чарльза Карвера и теория самодетерминации Эдварда Деси с концепцией осознанной саморегуляции Конопкина-Моросановой и с другими взглядами отечественных психологов.

Выполненный теоретический анализ проблемы регуляции учебной деятельности позволяет автору заострить проблему соотношения особенностей процессов саморегуляции и отношения к учению. С его точки зрения, для прогноза успешности обучения и сдачи итоговых экзаменов недостаточно оценить сформированность тех или иных компонентов системы саморегуляции учебной деятельности, необходимо еще учесть мотивационные и эмоциональные компоненты отношения к учебе. Именно эта идея оказывается в центре работы и на ее основе выдвигаются основные гипотезы. Несколько странно, что автор не привлекает к обоснованию своего подхода теорию деятельности А.Н. Леонтьева, в которой неоднократно ставились вопросы соотношения мотивов, целей и образующихся смыслов в регуляции деятельности.

Во второй главе работы подробно описывается методика исследования и обосновываются используемые психодиагностические процедуры. Для того, чтобы реализовать свой замысел в полном объеме, автор решает очень сложную предварительную задачу: вместе со своим научным руководителем разрабатывает и стандартизирует новую версию опросника стиля саморегуляции, адаптируя его под учебную деятельность (ССУДМ-2011). Все процедуры, необходимые для разработки эффективного психодиагностического метода описаны грамотно и точно. Они проведены с высокой тщательностью на выборке в 902 человека. Также автор разрабатывает анкету для более дифференцированной оценки отношения к учебным предметам. Эта часть диссертационного исследования заслуживает отдельной высокой оценки: во-первых, в результате ее проведения были созданы новые инструменты для психологической диагностики индивидуального своеобразия структуры регуляторных процессов, а во-вторых, заложены основания для дальнейших исследований в саморегуляции учебной деятельности.

Надо отметить, что в ходе проверки критериальной валидности новой версии опросника были получены значимые корреляции с результатами ГИА и ЕГЭ. При этом было показано, что установленные взаимосвязи оказываются более значимыми для результатов ГИА, чем для результатов ЕГЭ. Это интересный факт, который может быть по-разному интерпретирован. Но совершенно очевидно, что результаты ЕГЭ зависят не только от саморегуляции, а от каких-то других факторов. Возможно (хотя автор не предлагает такого объяснения), как раз от мотивационных и эмоциональных детерминант.

Третья глава диссертационной работы И.Ю. Цыганова посвящена исследованию общих закономерностей взаимосвязи стилевых особенностей осознанной саморегуляции учебной деятельности и отношения к учению с успешностью обучения у старшеклассников. На первом этапе было продемонстрировано наличие значимых связей между компонентами саморегуляции и отношения к учению. Было показано, что общий уровень

саморегуляции положительно коррелирует с познавательной активностью и мотивацией достижений и отрицательно – с тревожностью и гневом. Характер этих взаимосвязей остается не до конца ясным. Дальнейшее исследование позволяет выявить три регуляторных фактора, детерминирующих учебную деятельность: самоорганизация, эмоциональная регуляция и мотивация. Регрессионный анализ показал значимое влияние всех трех факторов на результаты итоговой аттестации школьников.

В четвертой главе диссертации выявляются типы взаимосвязи стилевых особенностей осознанной саморегуляции и отношения к учению с успешностью обучения у старшеклассников. С помощью кластерного анализа было выявлено существование четырех типов на основании соотношения трех факторов регуляции учебной деятельности. Также установлены соответствия этих типов с темпераментальными и стилевыми особенностями респондентов. Анализ успешности сдачи экзаменов представителями четырех типов показал, что лучшие результаты показывают представители оптимального типа, у которых все факторы регуляции учебной деятельности существенно выражены.

Полученные автором результаты представляют большой интерес и вносят весомый вклад в развитие научного знания в области изучения процессов регуляции в целом и регуляции учебной деятельности. Представленная работа обладает **высокой степенью научной новизны**. Автор применяет системный подход к анализу регуляции учебной деятельности, выделяет три базовых фактора – самоорганизация, мотивация и эмоциональная регуляция – и показано, как разное сочетание этих факторов влияет на успешность сдачи итоговых экзаменов. Также впервые представлена классификация типов регуляции учебной деятельности на основе профиля соотношения разных факторов саморегуляции – «Оптимальный», «Равнодушный», «Замотивированный», «Исполнительный».

Установленные в работе закономерности имеют **существенное теоретическое значение**. Во-первых, показано, что регуляция учебной деятельности в старших классах носит субъектный характер. Показано, что

высокий уровень развития осознанной саморегуляции, а также позитивного и ответственного отношения к учению и образованию, выступают факторами, содействующими повышению результативности на итоговых государственных школьных экзаменационных тестированиях. Во-вторых, убедительно доказано, что структура регуляции включает в себя такие компоненты, как самоорганизация, мотивация и эмоциональная регуляция, которые вносят существенный вклад в успешность учебной деятельности. При этом, наибольшего успеха добиваются те учащиеся, у которых гармонично представлены все компоненты. В-третьих, выявлены различные типы регуляции учебной деятельности, которые оказались связанными с такими темпераментальными характеристиками, как интроверсия, экстраверсия, эмоциональная стабильность и нейротизм, а также стилевыми особенностями осознанной саморегуляции.

Проведенное диссертационное исследование имеет и *реализуемую практическую значимость*. Полученные данные, выведенные регрессионные уравнения позволяют предсказывать успешность школьников на предстоящих экзаменах, заранее организовывать и проводить психолого-педагогическую работу с теми, у которых уровень этих результатов вызывает сомнения, формировать психологическую готовность к итоговым государственным испытаниям.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и заключения, полученных в диссертации, подтверждается достаточно серьезным теоретическим анализом проблемы, грамотным использованием процедур экспериментальной психологии, корректным применением современных методов математического анализа и достаточно широким обсуждением полученных данных в научном сообществе. Основные результаты диссертации опубликованы в 9 печатных работах (три из которых изданы в рецензируемых журналах, входящих в список изданий, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России), они неоднократно представлялись на российских и международных конференциях и симпозиумах.

Отмечая высокий уровень работы, следует, тем не менее, указать на ряд замечаний.

1. Рассматривая проблему саморегуляции учебной деятельности, автор приводит множество моделей и теорий российских и зарубежных авторов, однако он не проводит сравнения между ними, в итоге остается непонятным, почему из всего многообразия выбор делается в пользу концепции Конопкина-Моросановой и почему требуется предложенная модернизация опросника стиля саморегуляции деятельности.

2. В заключительной части исследования приняли участие 249 респондентов, однако в выборке учащихся 11-х классов представлено 42 человека. К сожалению, автор не указывает, сколько конкретно выпускников попадает в группы, созданные по четырем типам регуляции учебной деятельности, что не позволяет с уверенностью говорить об успешности тех или иных типов при сдаче ЕГЭ.

3. Было бы интересно соотнести успешность сдачи ГИА и ЕГЭ не только с особенностями осознанной саморегуляции и отношением к учебе, но также и предыдущими успехами школьников. Это можно было бы сделать, если бы автор собрал данные о текущей успеваемости старшеклассников в течение учебного года. Это также бы позволило не потерять результаты, полученные на десятиклассниках, в итоговом анализе.

4. Представленное в диссертации заключение представляет собой список выводов. Было бы лучше, если в заключении автор попробовал связать все части своей работы, еще раз проанализировать понятие саморегуляции в соотношении с другими регуляторными факторами; уточнить, почему самоорганизация (куда входят все основные компоненты саморегуляции, кроме гибкости и моделирования) играет ведущую роль в успешности сдачи экзаменов.

Сделанные замечания не снижают ценности выполненной работы. Диссертация Цыганова Игоря Юрьевича является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным автором самостоятельно на высоком научном уровне. Тема диссертации «Влияние взаимосвязи стилевых

особенностей саморегуляции и отношения к учению на результаты экзаменов» полностью соответствует содержанию работы и отражает специфику исследуемой проблемы. В работе приведены научные данные, позволяющие квалифицировать их как решение задачи, имеющей существенное значение для общей психологии и психологии личности. Диссертация написана хорошим языком, иллюстрирована таблицами и рисунками. По каждой главе и работе в целом сделаны выводы.

Автореферат соответствует основному содержанию диссертации.

Диссертационная работа отвечает критериям Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК при Министерстве образования и науки РФ (утвержденного постановлением Правительства РФ от 30 января 2002 г. № 74, в редакции постановления Правительства РФ от 20 июня 2011 г. № 475), а ее автор – Цыганов Игорь Юрьевич – заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности: 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии.

Старший научный сотрудник
лаборатории психологии труда
факультета психологии
МГУ имени М.В. Ломоносова,
кандидат психологических наук,
доцент

08.11.2013 г.



И. В. Блинникова