

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора психологических наук, профессора, профессора кафедры социальной психологии факультета психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова» - Белинской Елены Павловны — о диссертации Щebetенко Сергея Александровича «Черты личности в рефлексии и жизненных проявлениях человека», представленной к защите в диссертационном совете Д 212.048.03 при ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» на соискание ученой степени доктора психологических наук по специальности 19.00.01 – **Общая психология, психология личности, история психологии**

Диссертационное исследование С.А. Щebetенко представляет новый подход в диспозиционных теориях личности. Выбирая в качестве исходной пятифакторную теорию, автор предлагает ее модификацию на основе включения рефлексивных компонентов. В качестве таковых выступают специфические Я-схемы – те, которые своей основной функцией имеют организацию информации о личностных чертах. В определенной степени, представляется достаточно очевидным тезис, согласно которому специфика репрезентаций индивидуальных различий в сознании человека неотделима от самих этих различий. Однако в рамках диспозиционных теорий детальной экспликации идеи внутренней связи личностных черт и процессов рефлексии до последнего времени осуществлено не было. Результатом сочетания пятифакторной теории личности с различными подходами и направлениями в исследовании рефлексии становится в итоге авторская идея двухмерной структуры личности. В нее включены не только варьируемые личностные черты, но и различные Я-схемы, представляющие собой совокупность возможных ракурсов, посредством которых человек может осуществлять анализ собственных черт, и для которых автор вводит новое понятие – рефлексивные характерные адаптации. Теоретико-методологическая разработка модели рефлексивных характерных адаптаций и ее последующая эмпирическая верификация и составляют *научную новизну* диссертационного исследования. Отметим здесь же, что современное развитие психологии личности характеризуется преимущественным выходом на методологический уровень анализа, что предполагает - в том числе, – создание новых моделей. Выбор

принципов их построения, тех или иных концептов, положенных в основу, выделение различных структурных компонентов, как правило, определяется теоретическими пристрастиями создателей. В случае модели, предлагаемой в диссертационном исследовании Щебетенко С.А., необходимо признать, что она очевидно несет в себе креативный потенциал. Представляется, что ее будущие возможности заданы не только новым взглядом на структуру личности, но и перспективами более конкретного соотнесения личностных особенностей с поведением человека. Цикл эмпирических исследований автора это в целом доказывает, несмотря на некоторую категориальную «размытость» понятия жизненных проявлений человека, включающего в себя в итоге очень разноуровневую феноменологию (от событий собственной жизни и реакций на них до поведения других людей).

Теоретическая значимость работы определяется, на наш взгляд, тем обстоятельством, что предложенная модель соединяет в себе самые разнообразные подходы к пониманию рефлексии – как системообразующего принципа организации психического, как основы формирования самосознания, как механизма формирования субъективной картины мира и себя в нем, как метакогниции, как самоотношения и т.п. На основе проведенного анализа зарубежных и отечественных работ автор выделяет три основных вектора рефлексивных процессов человека, которые различаются степенью своего опосредствования Другими и уровнем конкретизации последних. Закономерно предположив, что с этих трех ракурсов возможна, в том числе, и рефлексия личностных черт, автор определяет три типа рефлексии человеком самого себя (в авторской терминологии - три типа рефлексивных характерных адаптаций). В итоге, построенная модель позволяет автору содержательно соотнести самые разные подходы к проблеме Я в психологии и философии - в авторском контексте связанными оказываются взгляды Д. Кэмпбелла и С.Л. Рубинштейна, Л.С. Выготского и Т. Хиггинса, Э. Гуссерля и В.А. Петровского, а также и многих других. Их объединение подчинено задаче демонстрации функциональной направленности всего множества представлений человека о

себе, а именно – их опосредствующей роли в связи черт личности с поведением.

Практическое значение данного диссертационного исследования обусловлено, прежде всего, авторскими психометрическими разработками, результатами которых стали оригинальные модификации опросника «Большой Пятерки», расширяющие его диагностические возможности.

Обоснованность и достоверность научных положений, результатов, выводов, сформулированных в диссертации, обеспечены фундаментальными теоретическими и методологическими позициями, основанными на идеях отечественных и зарубежных психологов личности; наличием продуманной логики эмпирических исследований различных показателей рефлексивных характерных адаптаций; использованием многих видов статистического анализа данных (различных вариантов корреляционного, факторного и регрессионного анализов). Эмпирическая база исследования включала в себя несколько выборок общей численностью около полутора тысяч человек.

Автор выносит на защиту 9 фундаментальных положений, системно охватывающих предлагаемую двухмерную структуру личности, в которой основное внимание уделяется функциональной роли рефлексивных характерных адаптаций как определенных Я-схем и их пятифакторной структуре.

Основное содержание и результаты диссертационного исследования отражены в 25-ти публикациях автора, из которых 16 опубликовано в рецензируемых журналах и изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки РФ. Теоретические и эмпирические результаты диссертационного исследования неоднократно докладывались на международных конференциях и конгрессах по психологии личности, в том числе – мирового уровня.

Диссертация состоит из введения, восьми глав, заключения, библиографического списка и приложений. Содержание работы изложено на 432 страницах, содержит 96 таблиц и 11 рисунков. Библиографический список включает 745 наименований, из них 545 на английском языке.

Во введении обосновывается актуальность разрабатываемой проблемы; определяются теоретико-методологические основы исследования; раскрываются его цель, задачи; выдвигается основная гипотеза и ее частные конкретизации; формулируются положения, выносимые на защиту; характеризуются научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, ее соответствие паспорту научной специальности, а также представляются данные об апробации полученных эмпирических результатов.

Первая глава диссертации посвящена анализу истории и развития диспозиционного подхода в исследованиях личности; отмечается, что одним из центральных вопросов всех теорий в рамках данного подхода был вопрос нахождения консенсуса относительно структуры личностных черт; прослеживаются истоки формирования пятифакторной модели как определенного разрешения данной проблемы и выделяются причины ее актуальной популярности в психологии личности. Особый интерес представляет собой заключительный параграф главы, в котором представлен яркий обзор зарубежных работ последних лет, использующих пятифакторную модель в самых разных исследовательских контекстах. В завершение автор акцентирует основной методологический вопрос диспозиционного подхода, а именно – невозможность «разведения» в рамках любой таксономии объективного и субъективного в чертах личности.

Во второй главе диссертационного исследования представлен анализ такой фундаментальной проблемы в психологии, каковой является проблема рефлексии. Несмотря на огромные традиции изучения и соответствующий объем подходов, теорий, направлений исследований, автору удается последовательно акцентировать в этом разнообразии интересующий его вектор, а именно – проблему индивидуальной вариативности рефлексии и, соответственно, выделения ее типологий. Глава завершается авторской классификацией возможных содержательных областей в исследованиях рефлексии (в авторской терминологии – идентичности, мета-перцепции и оценки). В ее основу положена та или иная степень опосредствования рефлексивных процессов Другими, закономерно включающая в себя и степень

конкретизации этих Других (от партнеров по межличностному общению до обобщенных этических оценок). Именно эта классификация станет основой авторской модели рефлексивных характерных адаптаций (далее – РХА).

Последующие шесть глав работы содержат рабочую модель РХА и описание целого цикла ее эмпирических исследований (всего 17 исследований), логически связанных друг с другом. Смыслово центральной из них является третья глава диссертации, в которой рассматриваются методологические противоречия диспозиционного подхода и представлена авторская концепция рефлексии. Она в новом ракурсе задает содержательную структуру рефлексивных процессов – в виде потенциально множественных Я-схем (РХА), а также конкретизирует их функциональную роль. Эта же глава содержит эмпирическую верификацию психометрической возможности диагностики рефлексивных характерных адаптаций, их связи с релевантной чертой личности и определения «вклада» в нее. Дальнейшие главы последовательно теоретически развивают и эмпирически верифицируют данную концепцию применительно к различным векторам рефлексии (типам РХА). Отметим здесь же, что всего таких векторов автором выделяется три – общая биполярная оценка черты человеком без соотнесения с самим собой («установка на черту»); представление о себе в контексте данной черты под влиянием того впечатления, которое человек производит на окружающих («мета-черта»); и представление о себе, содержащее оценку черты, приписываемую кому-то другому («мета-установка на черту»). Эмпирические исследования ставили своей общей задачей определение «вклада» той или иной РХА в связь черт личности с поведением, а методически строились через модификации опросника «Большой Пятерки» и использование различных процедур математической статистики для реинтерпретации данных. В целом, их итогом является убедительная демонстрация, что структура большинства изученных РХА гомоморфна пятифакторной структуре, но они различаются по характеру своего влияния на связь личностных черт с поведенческими проявлениями человека, что позволяет считать выдвинутые частные гипотезы исследования эмпирически доказанными.

Подводя итог сделанному анализу, следует оценить тему диссертационного исследования Щебетенко С.А. как несомненно актуальную для развития проблематики личности в психологической науке, а представленные материалы как имеющие существенное теоретическое значение. Хотелось бы подчеркнуть выраженную новизну и четкость авторской позиции, высокий профессиональный уровень проведенного теоретического анализа и эмпирических исследований; обоснованность положений, выносимых на защиту, перспективное значение многих эмпирических результатов для разных областей психологического знания, в частности – социальной психологии и психологии развития.

Работа логично структурирована. Ее содержание соответствует заявленной теме. Научные положения, выводы и рекомендации отвечают критериям новизны, достоверности и обоснованности.

Данная работа является значимым исследованием в психологии личности, а отдельные замечания и пожелания не могут снизить ее положительной оценки.

1. В работе присутствует смешение гносеологического и онтологического ракурсов анализа, что, на наш взгляд, является следствием того, что она опирается на крайне разноуровневые методологические основания. В определенной степени это осознается автором (в частности, когда он указывает на трудности различения методического и онтологического аспектов в понимании личностных черт), но в цикле эмпирических исследований данное осознание в должной мере не находит своего отражения.

2. Хотя при создании своей модели автор указывает на потенциально неопределенное множество направлений саморефлексии, остается вопрос – существуют ли Я-схемы (и если да, то какие), которые не входят в предложенную модель? Представляется, что без ответа на данный вопрос сама структура модели необоснованно претендует на всеобщность.

3. Решение основной исследовательской задачи (а именно – конкретизации опосредствующей роли саморефлексии во взаимосвязи черт личности и поведения) происходит, на наш взгляд, вне учета социального контекста – в

итоге речь идет о своего рода «стерильной личности» (А.Тэшфел), не имеющей пола, возраста, специфики деятельности и т.п. С нашей точки зрения, в определенной степени это является следствием чрезмерной увлеченности автора количественными показателями при проведении эмпирических исследований, за которыми нередко «теряется» феноменологический план.

4.Представляется, что в ряде мест работы уместно было бы конкретизировать потенциальные направления дальнейших исследований. Прежде всего, на наш взгляд, это касается таких интересных линий как связь определенного типа РХА с показателями кратковременной памяти, возможностей реинтерпретации ряда полученных данных с точки зрения имплицитных теорий личности, определения возможных причин различий в факторной структуре тех или иных типов РХА.

5.Следует отметить нередкую терминологическую «размытость», характеризующую текст работы. Это касается, прежде всего, категоризации «жизненных проявлений человека», в которые входит в итоге очень широкая феноменология (последняя, заметим, эмпирически объективируется в ряде более чем конкретных показателей – например, баллах респондентов по ЕГЭ, сессионных оценках, параметрах активности в социальных сетях). Во вторую очередь она проявляется в авторском «прочтении» психологических категорий, имеющих известные традиции концептуализации (прежде всего, на наш взгляд, это касается понятия идентичности), а также в использовании авторских переводов исходно англоязычных терминов, которые имеют при этом уже общепринятые русские аналоги («Я-проводники» Т. Хиггинса, «характеристические адаптации» Д. МакАдамса и др.)

Высказанные замечания, однако, не затрагивают существа проведенного исследования и являются, скорее, пожеланиями для дальнейшей работы.

Диссертационная работа Щebetенко С.А. является серьезным самостоятельным теоретико-экспериментальным исследованием, отличающимся концептуальной стройностью, несомненной теоретической значимостью и новизной, а также методической четкостью; она имеет

определенные перспективы практического применения. Полученные автором результаты достоверны, выводы и заключение обоснованы.

Тема диссертации «Черты личности в рефлексии и жизненных проявлениях человека» полностью соответствует содержанию работы и отражает специфику исследуемой проблемы.

Автореферат соответствует тексту диссертации, полностью отражает все этапы работы, содержит основные результаты исследования и выводы; все представленные в нем публикации полностью соответствуют теме исследования.

Диссертационная работа Щебетенко Сергея Александровича «Черты личности в рефлексии и жизненных проявлениях человека», представленная на соискание ученой степени доктора психологических наук, отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней (утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842), предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор, Щебетенко Сергей Александрович, заслуживает присуждения ученой степени доктора психологических наук по специальности: 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии.

Официальный оппонент:
профессор кафедры социальной психологии
факультета психологии
МГУ имени М.В.Ломоносова,
доктор психологических наук, профессор

Е.П. Белинская

125009, г. Москва, ул. Моховая, д. 11, стр. 9,
факультет психологии МГУ имени М.В.Ломоносова.
8(495)629-57-49
kcp@psy.msu.ru