

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора психологических наук, профессора, профессора кафедры социальной психологии факультета психологии ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова» – Белинской Елены Павловны – о диссертации Довжик Лидии Михайловны на тему: «Спортивная травма как жизненное событие», представленной к защите в диссертационном совете Д 002.016.03 на базе ФГБУН «Институт психологии РАН» на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.13 – Психология развития, акмеология (психологические науки)

Актуальность диссертационного исследования Довжик Л.М. обусловлена, прежде всего, недостаточной разработанностью психологических аспектов спортивной травмы: как, с одной стороны, неизбежного события в жизни спортсмена, а с другой – как нередко ограничивающего и даже прерывающего его профессиональную деятельность. Отсутствие на данный момент в спортивной психологии системного рассмотрения травмы как полидетерминированного явления, интегрирующего телесный опыт и психологическое переживание, включенного в субъективную картину жизни спортсмена, связанного с предшествующими жизненными событиями, а также имеющего выраженные психологические следствия, задает необходимость детального изучения предикторов успешного совладания, в частности – в половозрастном аспекте.

Теоретическая значимость диссертации Довжик Л.М. состоит, с нашей точки зрения, прежде всего, в последовательном и убедительном доказательстве идеи темпоральности самой феноменологии травматического события и последующего совладания с ним. Подчеркнем, что подобное видение проблемы не только подчеркивает процессуальность совладания в целом, но и позволяет комплексно учитывать особенности трудной (травматической) ситуации и характеристики личности, связанные с ее успешным преодолением.

Практическая значимость проведенного диссертационного исследования определяется тем, что детальное изучение специфики переживания спортивной травмы, выявление особенностей совладания с ней в зависимости от возраста, пола, количества травм и личностных особенностей спортсмена позволило выявить наиболее и наименее адаптивные группы, а также способствовало повышению эффективности профилактической и психолого-коррекционной работы со спортсменами в ситуации травмирования. Подчеркнем, что это наиболее важно при психологическом сопровождении спортсменов-подростков как группы высокого риска.

Научная новизна диссертации состоит в следующем. Прежде всего, впервые в отечественной психологии спортивная травма изучена в контексте субъективного жизненного пути личности – как событие, имеющее свою предысторию (ту или иную насыщенность событиями, предшествующими травме), определенные закономерности совладания (в виде переживания определенных эмоций и реализации тех или иных копинг-стратегий) и личностные следствия (которые рассматриваются автором с точки зрения их возможного вклада в процесс реабилитации). Столь системный взгляд позволил автору создать в итоге прогностическую модель переживания спортивной травмы и выделить типы успешного/неуспешного совладания с ней. Эмпирически детально изучены и определены возрастная и половая специфика преодоления спортсменами спортивных травм; особенности копинг-стратегий, реализуемых при спортивных и бытовых травмах, а также выделены психологические индикаторы успешного совладания со спортивной травмой. Также в работе впервые адаптирован специальный диагностический и исследовательский инструмент оценки копинг-ресурсов спортсменов – тест копинг-навыков спортсменов (ACSI-28).

Положения, выносимые автором на защиту, отражают итоги проведенного теоретического анализа и эмпирического исследования.

Результаты исследования нашли свое отражение в 15 научных публикациях автора, 7 из которых – в изданиях, рекомендованных ВАК, а

также были апробированы на семи конференциях, включая 5 международных и 2 зарубежных.

Название диссертации соответствует ее содержанию. Автореферат отражает основное содержание диссертационного исследования.

Структура диссертации традиционна и включает введение, две главы, представляющие теоретическое обоснование исследования и изложение его эмпирических результатов, заключение, список литературы и приложения. Библиографический список диссертации включает 390 источников, в том числе 291 - на английском языке.

Первая глава диссертации посвящена теоретико-методологическому обоснованию проблемы исследования. Автор последовательно обращается к проблематике субъективного жизненного пути, к различным подходам в анализе спортивной карьеры и спортивной травматизации, а также к существующим на сегодняшний день исследованиям совладания в целях обоснования своей центральной идеи – понимания спортивной травмы как особого, полидетерминированного жизненного события, имеющего свою аффективную и поведенческую специфику. Теоретическая часть диссертационного исследования убедительно демонстрирует глубокую погруженность автора в изучаемую проблематику, несомненную научную эрудицию и склонность к теоретико-методологическому поиску.

Вторая глава диссертации отражает дизайн эмпирического исследования, включавший в себя три смысловых линии, реализованные на разных подвыборках: 1) изучение предпосылок, переживания и совладания со спортивной травмой у спортсменов и бытовой травмой у не-спортсменов с целью их сравнительного анализа; 2) изучение субъективной картины событий жизненного пути, предшествующих получению спортивной травмы спортсменами; 3) изучение особенностей переживания спортивных травм спортсменами. Итоговая выборка составила 319 человек, среди которых большинство составляли спортсмены высоких достижений; и отметим, что автор, несомненно, успешно справилась с теми трудностями, которые могли

возникнуть при работе со столь непростыми респондентами. В качестве отдельного достоинства эмпирической части работы отметим, что автором был использован богатый методический инструментарий, включавший в себя многочисленные количественные и качественные методики, а также адаптирована новая методика для изучения специфики копинг-стратегий у спортсменов. Отметим также умелое обращение автора к широкому спектру методов математической статистики, применение которых убедительно обосновано и корректно представлено в тексте работы. В ходе проведенного исследования выдвинутые эмпирические гипотезы получили свою верификацию. Были получены многочисленные результаты, касающиеся различий в переживании травмы спортсменами и не-спортсменами, особенностей субъективной картины жизненного пути спортсменов до и после получения травмы, половозрастной специфики совладания со спортивной травмой, личностных предикторов успешного совладания у спортсменов в условиях различной истории травмированности и т.д.; и можно только сожалеть о том, что их представление в работе имеет, скорее, констатирующий, нежели интерпретационный характер. Одним из наиболее интересных итогов проделанной эмпирической работы является создание авторской модели переживания спортсменами травмы и совладания с ней, позволяющей выявить возможные «группы риска» в каждом возрасте при получении травмы, а также определить ресурсы для ее успешного преодоления.

Подводя итог, следует оценить тему диссертационного исследования Довжик Л.М. как, несомненно, актуальную, а представленные материалы как имеющие существенное теоретическое и практическое значение. Представляется, что отдельные замечания и пожелания не могут снизить ее, безусловно, положительной оценки.

В качестве **замечаний** к диссертации отметим следующее.

1. Представляется, что теоретическое обоснование исследования выиграло бы при условии включения в него динамического подхода Р. Лацаруса-С. Фолкман, - тем более, что, рассматривая особенности совладания со

спортивной травмой через призму ее предыстории и следствий, автор акцентирует процессуальный характер копинга.

2. Хотя масштаб проведенного автором исследования заслуживает безусловно высокой оценки, неминуемо возникающая при этом разновекторность эмпирической работы нередко делает неясным ее основной смысловой акцент: что является доминирующим предметом эмпирического поиска? Специфика спортивной травмы как стрессового жизненного события (в отличие от бытовой травмы) или же специфика копинг-процессов у спортсменов (в отличие от не-спортсменов)? Представляется, что более четкое разведение этих двух линий эмпирического исследования задало бы ему большую структурированность.
3. Обосновывая понимание спортивной травмы у спортсменов как события в субъективной картине жизненного пути, а также рассматривая процесс совладания на некотором временном отрезке, автор никак не обращается к таким возможным личностным характеристикам как временная перспектива личности и особенности проактивного (направленного на будущее) совладания. Между тем, связь этих личностных особенностей с изучаемой феноменологией представляется очевидной.
4. Сочетание в работе количественных и качественных методов исследования, безусловно, является одной из сильных ее сторон; но, на наш взгляд, результаты, полученные с помощью качественных методов (в частности - контент-анализа разработанных автором интервью), нуждаются в большей представленности, что позволило бы сделать феноменологическую картину преодолеваемой спортсменом травмы более яркой.

Высказанные замечания не снижают научной и практической ценности выполненного исследования и являются, скорее, пожеланиями, обозначая возможные векторы для дальнейшего продвижения автора в выбранной проблематике.

Диссертация Довжик Лидии Михайловны на тему «Спортивная травма как жизненное событие», представленная на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.13 – Психология развития, акмеология (психологические науки), является законченной научно-исследовательской работой, выполненной автором самостоятельно на высоком научном уровне, имеющей очевидное социальное звучание, выраженное научное значение и перспективы практического применения. Работа соответствует паспорту специальности 19.00.13 – Психология развития, акмеология (психологические науки), в частности пункту 1.9 «Движущие силы, источники развития и пути формирования субъектов деятельности (индивидуальных и групповых). Вопросы соотношения возрастного и функционального развития (в связи с разными деятельностями и на разных возрастных ступенях)».

Диссертация соответствует требованиям пунктов 9-10 Положения о присуждении учёных степеней (утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842), а ее автор – Довжик Лидия Михайловна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.13 – Психология развития, акмеология (психологические науки).

Профессор кафедры социальной психологии
факультета психологии
МГУ имени М.В.Ломоносова,
доктор психологических наук, профессор



Е.П. Белинская

Специальность, по которой защищена диссертация:
19.00.05 – Социальная психология (психологические науки)

Контакты:
125009, г. Москва, ул. Моховая, д. 11, стр. 9,
факультет психологии МГУ имени М.В.Ломоносова,
kvp@psy.ms.ru
8(495)6295752

