

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

**доктора психологических наук, профессора, профессора кафедры социальной психологии факультета психологии ФГБОУ ВО «МГУ имени М.В. Ломоносова» Белинской Елены Павловны – о диссертации Дагбаевой Соелмы Батомункуевны на тему «Психолого-педагогическое обеспечение процесса этнической социализации учащихся средней школы», представленной на соискание ученой степени доктора психологических наук по специальности: 19.00.07 – Педагогическая психология (психологические науки)**

Диссертационное исследование С.Б. Дагбаевой посвящено разработке целостного представления о психолого-педагогическом обеспечении процесса этнической социализации в период от младшего школьного к старшему школьному возрасту и состоит в теоретико-экспериментальном обосновании и исследовании его возможных психологических результатов, закономерностей, рисков, а также психолого-педагогических условий. Автором создана новая психолого-педагогическая модель этнической социализации школьников, предполагающая в качестве своего финального результата становление и развитие надэтнического психологического новообразования в виде гражданской идентичности, что достигается через создание особой образовательной среды. Предлагаемая автором модель системно охватывает все основные аспекты процесса этнической социализации, включая в себя усвоение системы ценностей этнической общности, формирование этнической идентичности и развитие толерантности к другим этническим группам. Неотъемлемой частью предлагаемого подхода являются выделенные автором психологические закономерности этнической социализации, проанализированные на материале различных этнических групп (представителях русской и бурятской культуры) и в разных этнокультурных условиях (моно- и полиэтничности). Автор делает акцент на роли школы как института социализации, подчеркивая, что психолого-педагогическое сопровождение процесса этнической социализации с необходимостью включает в себя сотрудничество всех субъектов социализации, специальную инфраструктуру школы, определенные содержательные линии в программных документах среднего образовательного учреждения. Очевидно, что подобное

понимание требует специальных психолого-педагогических усилий и должно находить свое адекватное отражение во всех основных направлениях работы школьной психологической службы, что также подчеркивается автором.

Подобная трактовка этнической социализации представляется крайне *актуальной* на современном этапе общественного развития в силу, как минимум, двух оснований. Во-первых, полиэтничность нашей страны объективно амбивалентна по своим социальным проявлениям – взаимопроникновение культур очевидно ведет не только к их взаимному обогащению, но и к межэтнической напряженности, а потому анализ возможных рисков этнической социализации становится самостоятельной исследовательской задачей. Во-вторых, актуальные трансформации процесса социализации в целом, основным содержанием которых можно считать нарушения межпоколенной трансмиссии ценностей и культуры, приводят и к изменениям роли ее традиционных институтов, что задает необходимость психолого-педагогического переосмысления позиции школьного звена образования.

*Научная новизна* исследования в целом связана с последовательным теоретико-эмпирическим доказательством возможностей предлагаемого автором системного подхода к анализу процесса этнической социализации, что отражается в ряде конкретных результатов. А именно, в предложении расширенного понимания этнической социализации как процесса, завершающегося формированием нового психологического образования – надэтнической гражданской идентичности; в обосновании и детальном эмпирическом изучении основных структурных компонентов этнической социализации (этнической идентичности, ценностных ориентаций и уровня толерантности), рассмотренных в их возрастно-психологической и этнокультурной специфике; в новом понимании закономерностей этнической социализации – как определенных соотношений и взаимосвязей ее основных результатов; разработке и эмпирической апробации новой психолого-педагогической модели этнической социализации, опирающейся на ведущую роль школы как института социализации.

*Теоретическая значимость* работы определяется последовательно доказанными автором возможностями применения комплексного подхода ко всем трем основным проблемным областям этнической социализации, а именно - процессам трансляции ценностей этнической общности, становлению и развитию этнической идентичности, условиям формирования установок на толерантное/интолерантное межэтническое взаимодействие. На основе этого автором выделяются три основных типа этнической социализации, а также теоретически обосновываются возможности среднего звена образования в обеспечении необходимых для успешной этнической социализации психолого-педагогических условий.

*Практическая ценность* данного диссертационного исследования очевидна и не нуждается в особых доказательствах. Она задается широким спектром успешного использования авторского подхода в образовательно-воспитательной практике ряда школ региона, возможностями внедрения конкретных практик психолого-педагогического сопровождения этнической социализации школьников, созданием специальных учебных курсов по проблемам этнической социализации как для студентов - будущих педагогов и психологов, так и в рамках повышения квалификации работников среднего звена образования, а также разработкой научно-методического обеспечения этих процессов.

*Обоснованность и достоверность* научных положений, результатов, выводов, сформулированных в диссертации, обеспечены фундаментальными теоретическими и методологическими позициями, основанными на идеях отечественных и зарубежных исследователей разной дисциплинарной принадлежности – психологов, этнопедагогов, культурологов. Центральной методологической основой исследования выступает системный подход, результатом применения которого становится рассмотрение этнической социализации как сложного многоуровневого процесса вхождения индивида в полиэтничное общество и, одновременно, как составляющей более общего процесса социализации личности. При этом, определяющее влияние на формулировку положений диссертационного исследования оказали

современные социально-психологические концепции этнической идентичности, модели толерантности как личностной характеристики, определяющей позитивное отношение человека к многообразию мира, и положения о необходимости поликультурного образования учащихся общеобразовательных школ.

Автор выносит на защиту 7 фундаментальных положений, системно охватывающих процесс этнической социализации и его результаты от младшего школьного к старшему школьному возрасту, его возможные закономерности и риски, включая негативные тенденции, а также трансформации в зависимости от этнокультурных особенностей того или иного региона, которые требуют своего отражения в программе психолого-педагогического сопровождения этнической социализации.

В диссертационной работе автором применяется широкий спектр психологических методов и методик: формирующий эксперимент, включенное наблюдение, беседа, анкетирование, полуструктурированное интервью, многочисленные стандартизованные методики. Подчеркнем, что их конкретное применение на разных этапах эмпирической работы всегда адекватно целям, задачам и общей логике исследования, включавшего в себя четыре развернутых этапа. В качестве методов математической статистики корректно применяется факторный и корреляционный анализ. Отдельно стоит заметить, что как процедуры эмпирического исследования (особенно его констатирующего и формирующего этапов), так и полученные результаты описываются автором подробно и логично, сопровождаются умелым использованием иллюстративного материала.

Основное содержание и результаты диссертационного исследования отражены в 60-ти публикациях автора, среди которых 15 статей в журналах, рекомендованных ВАК РФ, и 3 монографии.

Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, библиографического списка и приложений. Основное содержание работы изложено на 420 страницах, содержит большой иллюстративный материал в

виде 57 таблиц и 34 графиков и рисунков. Библиографический список включает в себя 446 наименований, из них 81 - на английском языке.

*Во введении* обосновывается актуальность разрабатываемой проблемы; определяются теоретико-методологические основы исследования; раскрываются его цель, задачи, основная гипотеза и ее частные конкретизации; формулируются положения, выносимые на защиту; характеризуются научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, а также представляются данные об апробации полученных результатов.

*Первая глава* диссертации посвящена междисциплинарному анализу существующих подходов к этнической социализации, результатом которого становится создание авторской динамической модели данного процесса, отражающей процесс интеграции личности в полиэтничное общество. В качестве несомненного достоинства этой части работы необходимо отметить высокую научную эрудицию автора, позволяющую органично использовать в своем теоретико-методологическом поиске различные идеи и подходы к анализу этнической социализации, опираться на работы самой разной дисциплинарной принадлежности, затрагивать широкий пласт социально-философских, культурантропологических, этнопедагогических и социально-психологических работ. Отдельный интерес представляет системное рассмотрение автором процесса этнической социализации, когда последний описывается не только с точки зрения его возможного содержания и/или результатов, но и потенциальных рисков в виде тех или иных негативных тенденций (утраты норм и ценностей этнической группы, размытой этнической идентичности, интолерантности в межэтнических отношениях, этноцентризма и ксенофобии).

*Во второй главе* диссертационного исследования представлен развернутый анализ существующих подходов к изучению возможных результатов (в авторском именовании – эффектов) и закономерностей этнической социализации. Опираясь в основном на социально-психологические исследования данной проблематики, автор постулирует в итоге три основные закономерности протекания процесса этнической социализации в ее

конструктивном (успешном) варианте, а именно – усвоение ценностей этнической общности ведет к формированию позитивной этнической идентичности, которая, в свою очередь, становится основой для межэтнической толерантности, а взятые в своей совокупности они способствуют становлению надэтнической гражданской идентичности. Крайне интересным в этой главе представляется авторский анализ возможных нарушений процесса этнической социализации, приводящих к личностно- и социально деструктивным следствиям, сделанный на основе большого количества зарубежных и отечественных эмпирических данных. Заметим, однако, здесь же, что авторская логика (от этнических ценностей – к гражданственности) не является, с нашей точки зрения, универсальной.

*Третья глава* работы является собственно психолого-педагогической и посвящена анализу образовательной среды как центрального фактора этнической социализации в поликультурном социальном пространстве. Итогом этого анализа становится авторская модель психолого-педагогической модели этнической социализации школьников. Принципиально важным, с нашей точки зрения, здесь является авторский тезис о том, что этническая социализация учащихся средней школы должна охватывать все виды образовательной деятельности и не ограничиваться границами отдельных учебных предметов и проведением единичных мероприятий.

*В четвертой главе* автор детально описывает существующие методические возможности изучения этнической социализации и подробно излагает результаты констатирующего этапа исследования. Отдельной заслугой автора является, на наш взгляд, успешное сочетание в серии исследований разнообразных методов. В целом, полученные эмпирическим образом результаты доказывают эвристическую ценность теоретических построений автора относительно возможных результатов и закономерностей этнической социализации на разных возрастных этапах, адекватность выделения ее рисков и негативных проявлений, необходимость специального психолого-педагогического сопровождения от младшего к старшему школьному возрасту.

Последняя, *пятая глава*, содержит описание хода и результатов формирующего этапа исследования, связанного с практической реализацией авторского подхода к этнической социализации школьников. Очевидным плюсом является способность автора органично сочетать социально-психологические методы групповой работы (например, групповые дискуссии, групповые тренинги, культурный ассимилятор и т.п.) с психолого-педагогическими и чисто педагогическими способами и приемами (например, создание определенной инфраструктуры школьной образовательной среды, введение интегрированных уроков, нелинейного расписания и т.п.).

Сформулированные итоговые *выводы* подтверждают выдвинутые гипотезы, демонстрируют достижение автором поставленных целей и успешное решение всех исследовательских задач.

Подводя итог сделанному анализу, следует оценить тему диссертационного исследования Дагбаевой С.Б. как несомненно актуальную, а представленные материалы как имеющие существенное теоретическое и практическое значение. Хотелось бы подчеркнуть выраженную теоретико-методологическую четкость позиции автора, высокий профессиональный уровень проведенных эмпирических исследований, ясность и обоснованность положений, выносимых на защиту, несомненное педагогическое значение многих полученных результатов. Представляется, что отдельные замечания и пожелания не могут снизить ее, безусловно, положительной оценки.

В качестве замечаний отметим следующее.

1. На теоретико-методологическом уровне автор, очевидно, придерживается позиций, согласно которым процесс социализации (этнической в том числе) понимается как процесс активный, субъектный, во многом определяемый как социальное конструирование, как динамический результат постоянно переосмысляемой и интерпретируемой социальной реальности, - и, как уже отмечалось, в этом мы видим одно из достоинств работы. Но эта заявленная методологическая основа не всегда «читается», с нашей точки зрения, в эмпирических разделах работы, в результате чего часть полученных результатов получает чересчур однозначную интерпретацию.

2. Несмотря на множественность проанализированных теоретических подходов к анализу социализации в целом и концепций этнической социализации в частности, для построения как своей теоретической модели, так и – во многом, - для эмпирической ее апробации автор выбирает в качестве центральной концепцию социального развития личности А.В. Петровского. Представляется, что попытки установления «жесткого» соответствия обнаруженных эмпирических закономерностей с фазами социального развития личности несколько искусственны: во-первых, в силу объективных современных изменений социализационных процессов, а во-вторых – в силу амбивалентного характера возможных результатов этнической социализации.

3. Заявляя на теоретическом уровне комплексный подход к исследуемой проблеме, автор закономерно вводит в качестве одного из компонентов системы полиэтничное общество (понимаемое как совокупность социокультурных условий конкретного региона), однако в рамках соответствующего этапа исследования данный компонент содержательно фактически не раскрывается. Представляется, что возможная работа по операционализации данного понятия и учет его эмпирических референтов при анализе этнической социализации может стать определенной перспективой дальнейших исследований в рамках заявленной авторской позиции.

4. С нашей точки зрения, в ряде случаев при описании эмпирических результатов присутствует их расширительная трактовка: так, например, остается непонятным, почему наличие максимально весомого фактора, содержательное наполнение которого составляют определенные ценностные ориентации, подтверждает (с точки зрения автора) идею о том, что ценности есть основной психологический эффект этнической социализации, а после корреляционной обработки ряда данных делается вывод фактически об их причинно-следственной зависимости (вывод 4).

5. Представляется, что проведенный детальный анализ возрастных закономерностей этнической социализации мог бы быть дополнен данными о гендерных различиях данного процесса, - тем более, что масштаб выборки позволял это сделать.



Высказанные замечания, однако, не затрагивают существа проведенного исследования и являются скорее пожеланиями для дальнейшей работы.

Диссертационная работа Дагбаевой С.Б. является серьезным самостоятельным теоретико-экспериментальным исследованием, отличающимся концептуальной стройностью, несомненной теоретической значимостью и новизной, а также методической четкостью и очевидной практической значимостью. Полученные автором результаты достоверны, выводы и заключение обоснованы. Заявленная тема диссертации «Психолого-педагогическое обеспечение процесса этнической социализации учащихся средней школы» адекватно отражает содержание проведенного теоретико-экспериментального исследования.

Автореферат соответствует тексту диссертации, отражает основные этапы работы, выводы и результаты исследования; все представленные в нем публикации соответствуют теме исследования.

Диссертационная работа Дагбаевой Соелмы Батомункуевны «Психолого-педагогическое обеспечение процесса этнической социализации учащихся средней школы», представленная на соискание ученой степени доктора психологических наук, отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней (утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842), предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор, Дагбаева Соелма Батомункуевна, заслуживает присуждения ученой степени доктора психологических наук по специальности: 19.00.07 – Педагогическая психология (психологические науки).

Профессор кафедры социальной психологии  
факультета психологии  
МГУ имени М.В. Ломоносова,  
доктор психологических наук, профессор

Е.П. Белинская

Контакты:  
125009, г. Москва, ул. Моховая, д. 11, стр. 9,  
факультет психологии МГУ имени М.В. Ломоносова.  
8(495)629-57-49  
kcp@psy.msu.ru