

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

**доцента факультета психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», кандидата психологических наук Бабаевой Юлии Давидовны – о диссертации Трифоновой Алины Владимировны «Понятийные способности как основа индивидуального интеллектуального ресурса», представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.13 – Психология развития, акмеология (психологические науки)**

### **1. Актуальность.**

Диссертация Трифоновой Алины Владимировны «Понятийные способности как основа индивидуального интеллектуального ресурса» посвящена одной из актуальных проблем современной психологии. В настоящее время не только необходимость развития научного знания, но и зачастую неотложные запросы со стороны практиков стали причиной возросшего интереса к исследованию интеллектуальных способностей: их состава, механизмов функционирования, процессуальных и результативных аспектов, возможностей их диагностики и развития. Автор данной работы в качестве одной из первоначальных задач исследования ставит проблему дифференциации базовых понятий, которые используются в психологии интеллектуальных способностей. В этой задаче отражены современные требования к разработке непротиворечивого теоретического подхода к изучению интеллекта, опираясь на который можно было бы формировать адекватный набор методов исследования и диагностики способностей субъекта. В основу диссертационной работы лег ресурсно-интегративный подход к исследованию интеллекта, разработанный М.А. Холодной, и понятие интеллектуального ресурса как отличное от таких понятий, как «интеллектуальная компетентность», «интеллектуальная одаренность» и «интеллектуальный потенциал». Актуальность настоящей работы также обусловлена тем, что автор фокусируется на периоде старшего подросткового и юношеского возраста, так как именно в это время происходят важнейшие

изменения в структуре индивидуального интеллектуального ресурса, во многом в связи с становлением и активным развитием понятийных способностей. Эмпирическая работа, направленная на изучение динамики соотношения понятийных, когнитивных и креативных способностей входит в число достоинств настоящего диссертационного исследования.

## **2. Достоверность и обоснованность результатов.**

Достоверность и обоснованность результатов и выводов диссертации обеспечивается адекватной постановкой цели и задач исследования, наличием методологической основы эмпирического исследования и непротиворечивостью исходных теоретических позиций, общей логикой последовательных этапов исследования, репрезентативностью выборки исследования (общий объем выборки составляет 232 человека), использованием системы валидных теоретических и эмпирических методов исследования, обсуждением полученных результатов на научных конференциях.

## **3. Научная новизна.**

Автор диссертации предлагает новый взгляд на структуру индивидуального интеллектуального ресурса, основу которого, согласно гипотезе исследования, составляют понятийные способности, играющие ключевую роль в процессе интеграции когнитивных и креативных способностей в исследуемый период развития личности. В ходе эмпирического исследования получены новые данные, описывающие характер изменения взаимосвязей между понятийными способностями (категориальными и концептуальными), уровнем аналитического интеллекта, вербальной и невербальной креативностью в подростковом и юношеском возрасте.

## **4. Теоретическая и практическая значимость.**

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования А.В. Трифионовой связаны, в первую очередь, с расширением возможностей диагностики интеллектуального развития старшеклассников и студентов вузов. Теоретическое осмысление понятия «индивидуального интеллектуального ресурса» и категорий, входящих в его состав, определение его места в

понятийном аппарате современной психологии способностей, его операционализация через показатели трех видов способностей: понятийных, когнитивных и творческих, определение внутренних взаимосвязей в данной системе, полученные А.В. Трифионовой данные, подтверждающие выдвинутые ею в результате теоретического анализа гипотезы – все это свидетельствует о теоретической значимости диссертационного исследования.

## **5. Структура и содержание диссертации.**

Диссертация состоит из введения, четырех глав, выводов по главам, заключения, списка использованных источников литературы и приложений. Первая глава диссертационной работы представляет собой обзор основных научных концепций по проблемам интеллектуального развития личности и анализу специфики протекания этого процесса в подростковом и юношеском возрасте. Эти периоды рассматриваются как время активного становления индивидуального интеллектуального ресурса, ведущую роль в котором играет развитие понятийных способностей субъекта. В целях наглядности и для обобщения собранного материала автор использует таблицы.

Во второй главе представлена программа эмпирического исследования понятийных способностей как основы индивидуального интеллектуального ресурса в старшем подростковом возрасте (серия 1) и юношеском возрасте (серия 2): приведено описание выборки (общий объем 232 человека), процедуры и методик исследования. Для оценки уровня развития понятийных, креативных способностей и аналитического интеллекта, а также качеств мышления и реальных интеллектуальных достижений диссертанткой был использован большой набор методических средств (всего 11 методик). Для оценки понятийных (категориальных) способностей применялись следующие методики: «Обобщение трех слов» (Холодная, 2012) (произвольная категоризация); «Свободная сортировка слов В. Колги» (непроизвольная категоризация) (Холодная, 2012). Для оценки понятийных (концептуальных) способностей применялся сокращенный вариант методики «Интегральные концептуальные структуры» (Холодная, 2012), в том числе «Словесно-

образный перевод», «Формулировка проблем», «Семантический дифференциал» (на примере понятий «почва» и «болезнь»); методика «Понятийный синтез» (Холодная, 2012) и «Метод микроструктурированного анализа рисованных шуток» (Осорина, 2014). Для оценки уровня развития аналитического интеллекта использовались «Продвинутые прогрессивные матрицы» (Равен, 1998) и «Стандартные плюс прогрессивные матрицы» Дж. Равена (2001). Вербальная и невербальная креативность оценивались с помощью тестов «Необычное использование» (Аверина, Щепланова, 1996) и «Незавершенные фигуры» (Туник, 2006), соответственно. Для оценки качеств мышления использовалась анкета «Качества мышления», в которой преподаватели оценивали соответствующие параметры у студентов в связи с их учебной деятельностью. Реальные интеллектуальные достижения оценивались с помощью рейтинга академической успешности респондентов и метода социометрии (критерии интеллектуальной продуктивности в реальных жизненных условиях).

Объем текста диссертации составляет 146 страниц, объем основного текста без приложений – 131 страницу. Текст включает 14 таблиц, 5 рисунков, 2 блока приложений. Список литературы включает 142 наименования, из них 19 на иностранном языке.

#### **6. Замечания / пожелания к последующим исследованиям.**

При общей положительной оценке выполненного А.В. Трифоновой диссертационного исследования, следует высказать ряд уточняющих вопросов и замечаний к тексту диссертации.

1. В диссертации представлен развернутый теоретический анализ различных подходов к пониманию и использованию термина «ресурс» в психологии в целом и в исследованиях интеллекта, в частности. Однако, отмечая перспективность «качественного» подхода к проблеме интеллектуальных ресурсов личности и указывая в качестве теоретико-методологической основы исследования ресурсно-интегративный подход М.А. Холодной к изучению интеллекта, диссертантке следовало бы больше внимания

уделить обоснованию своего выбора, описанию преимуществ именно этого подхода перед другими.

2. Среди методик, применявшихся в ходе проведения диссертационного исследования для оценки аналитического интеллекта, использовались несколько вариантов Прогрессивных матриц Дж. Равена: «Продвинутые прогрессивные матрицы» (на первом этапе исследования) и «Стандартные плюс прогрессивные матрицы» (начиная со второго этапа) (см. стр. 79, Таблица 4). При этом не дается пояснений относительно причин выбора именно этих версий диагностической методики и причин использования «Продвинутых прогрессивных матриц» на одной из подростковых выборок.
3. Полученные эмпирические результаты действительно позволяют говорить о том, что понятийные способности играют ведущую роль в проявлении интеллектуального ресурса. Однако в заключительной части диссертационной работы хотелось бы видеть обсуждение возможной природы этого эффекта, в частности, представляет интерес вопрос о том, почему понятийные способности (категориальные и концептуальные) одновременно связаны как с невербальным интеллектом (в терминах показателей теста Дж. Равена), так и с вербальной креативностью.
4. В автореферате, в описании четвертой главы диссертационного исследования автор приводит структурную модель «для уточнения характера связей понятийных, когнитивных и креативных способностей с интеллектуальными достижениями и выявления такого латентного фактора, как интеллектуальный ресурс» (с. 23). Однако в тексте диссертации эта модель отсутствует.

## **7. Заключение.**

Название диссертационного исследования, с нашей точки зрения, соответствует содержанию работы и адекватно отражает ее основной замысел. Диссертация Трифионовой Алины Владимировны «Понятийные способности как основа индивидуального интеллектуального ресурса» является

самостоятельной завершенной научно-квалификационной работой, содержащей решение актуальной психологической проблемы.

Выполненная работа представляет собой самостоятельное законченное исследование на актуальную тему. Полученные результаты имеют как теоретическую, так и практическую ценность.

Содержание автореферата соответствует основным положениям диссертации.

Основное содержание исследования отражено в научной печати. Автором опубликовано по теме диссертационного исследования 9 работ, 3 из которых – в журналах, из списка рекомендуемых ВАК при Минобрнауки России.

Диссертационная работа Трифоновой Алины Владимировны «Понятийные способности как основа индивидуального интеллектуального ресурса» соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней (утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор – Трифонова Алина Владимировна – достойна присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.13 - Психология развития, акмеология (психологические науки).

Кандидат психологических наук,  
доцент, старший научный сотрудник  
лаборатории психологии труда  
факультета психологии  
МГУ имени М.В. Ломоносова



Ю.Д. Бабаева

Москва, 125009, ул. Моховая, д.11, стр.9,  
факультет психологии МГУ имени М.В. Ломоносова  
Телефон: +7(495)6293723  
e-mail: julybabaeva@gmail.com

