

УТВЕРЖДАЮ

Проректор МГУ имени М.В. Ломоносова
доктор физико-математических наук,

профессор _____ В.Е. Подольский

_____ 20 ____ г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» (факультет психологии) о диссертации Соболевой Марии Олеговны на тему: «Психологические условия изменения отношения к учению у подростков», представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00. 01 – Общая психология, психология личности, история психологии

Диссертационное исследование М.О. Соболевой посвящено решению важной в теоретическом и практическом плане проблеме выявлению условий, способствующих изменению негативного отношения к обучению в школе учащихся средних и старших классов.

Подростковый и юношеский периоды развития до сих пор не имеют устоявшихся характеристик. Разные исследователи выделяют разные возрастные границы этих периодов, по-своему определяют их ведущие деятельности, возрастные новообразования и социальную ситуацию развития, с разных позиций рассматривают переходные периоды и возрастные кризисы этих возрастов.

Пожалуй, одним из немногих факторов, с которым соглашаются все теоретики и практики, исследующие эти возрастные периоды, это то, что дети, находящиеся в этих возрастных периодах, начинают негативно относиться к

обучению в школе. Этот факт принято объяснять особыми возрастными характеристиками детей, при которых обучение в школе уходит на второй план. Однако есть некоторые данные о том, что подростки и юноши негативно относятся только к обучению в школе, тогда как обучение, проходящее вне школьных стен, не только не отпугивает, но даже во многом привлекает их (например, обучение, происходящее в различных подростковых группах и компаниях, кружках и мастерских и т.п.) Сказанное позволяет сделать заключение о несомненной актуальности диссертационного исследования М.О. Соболевой.

Важной заслугой М.О. Соболевой и несомненным достоинством и новизной рецензируемого исследования является то, что в нем реализована идея Л.С. Выготского о том, что развитие детей в процессе обучения предполагает развитие тех педагогов, которые их обучают.

До настоящего времени исследования условий изменения отношения подростков и юношей к обучению в школе, как правило, ограничивались целенаправленной работой с учащимися средних и старших классов. В диссертации М.О. Соболевой представлены интересные эмпирические данные, характеризующие особенности сознания и самосознания, как учителей, так и учащихся. Представлены заслуживающие внимания программы, направленные на целенаправленное развитие профессионального воображения у педагогов и общения и взаимодействия у их учащихся.

Полученные в исследовании результаты позволяют, во-первых, лучше понять особенности педагогов и учащихся, а, во-вторых, сделать некоторые, в чем-то неожиданные заключения. Например, данные о том, что педагоги средней и старшей школы имеют разные особенности сознания, позволяют, вслед за М.О. Соболевой, поставить вопрос, с одной стороны, о специальной подготовке педагогов для средней и для старшей школы и, с другой стороны, о характере использования учителей-предметников, начиная с начальной и кончая старшей школой.

Не менее важными являются результаты исследования М.О. Соболевой, касающиеся того, что представления о своей профессии и всем, что с нею связано, у педагогов разных ступеней школы также сильно различаются. Это свидетельствует о необходимости специальной психологической работы, направленной на создание педагогического коллектива и на его развитие.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, выводов и списка литературы, состоящего из 120 названий, из них 9 на английском языке.

В своей работе М.О. Соболева опирается на значительный объем научных исследований, посвященным проблемам сознания, особенностей развития в подростковом возрасте, а также особенностям педагогов и их профессиональной деятельности. Важной заслугой автора является то, что представленный ею анализ литературы проанализирован с точки зрения культурно-исторического подхода Л.С. Выготского, что обеспечивает, с одной стороны, целостность исследования, а, с другой стороны, научную преемственность исследования.

Определив имеющиеся в литературе противоречия, автор четко формулирует проблему исследования. Цель исследования, его задачи, предмет и гипотеза представляют непротиворечивую целостность и полностью соответствуют выбранной методологической основе и методам исследования.

Во введении автор ясно обосновывает актуальность проблемы исследования, компетентно представляет научный аппарат исследования.

Анализ отечественной и зарубежной литературы позволяет М.О. Соболевой убедительно обосновать свое предположение о том, что проблемы и трудности обучения в средней и старшей школе, а также негативное отношение учащихся к обучению в школе связаны с особенностями развития профессионального воображения у педагогов.

Во второй главе диссертации представлены ход и результаты эмпирического исследования, представлений педагогов и учащихся о себе и друг о друге. Глава содержит огромное количество принципиально новых и интересных данных, позволяющих, с одной стороны, составить представление

об особенностях современных учителей и их учеников и, с другой стороны, выявить существующие проблемы и противоречия в сознании тех и других.

Полученные автором результаты во многом носят неожиданный характер. Так, к примеру, обнаружилось, что сознание подростков менее противоречиво и более логично, нежели у их педагогов. Оказалось, что большинство педагогов не имеет в должной мере развитой рефлексии, не понимает психологических особенностей ни своих учеников, ни коллег по работе и ориентировано на внешние характеристики своей профессиональной деятельности.

Очень значимым фактом, полученным М.О. Соболевой, является то, что педагоги и их ученики качественно по-разному понимают и образовательный процесс в школе, и качества хорошего/плохого учителя.

Тщательное, во многом ювелирное исследование сознания педагогов позволяет автору рецензируемого исследования прийти к заключению, что они имеют проблемы, связанные со смыслом своей деятельности. Именно этим М.О. Соболева объясняет многократно описанные в психологической литературе факты, связанные с эмоциональным выгоранием педагогов, с проблемами с их психическим и соматическим здоровьем.

Данный вывод позволяет М.О. Соболевой выдвинуть предположение о необходимости целенаправленного формирования у педагогов профессионального воображения. Ход и результаты этой части исследования представлены в третьей главе диссертации.

Третья глава состоит из двух параграфов, в первом из которых представлена работа автора по формированию профессионального воображения у педагогов средней и старшей школы.

Представляется целесообразным сделать эту часть исследования достоянием психологов образовательных учреждений, поскольку и сам ход формирования, и полученные по его окончании результаты свидетельствуют о научной состоятельности автора. Помимо сказанного, они могут помочь наладить отношения педагогов с учащимися в разных школах.

Второй параграф посвящен описанию работы, которую автор проводил с подростками, имеющими негативное отношение к школьному обучению. Несмотря на то, что М.О. Соболева делает вывод, что эта работа не привела к качественным изменениям в отношении подростков к обучению в школе, стоит отметить, что сама проведенная работа заслуживает самого пристального внимания.

Выводы диссертации конкретны и полностью вытекают из содержания работы. Достоверность результатов и обоснованность выводов, сформулированных в диссертации, обеспечиваются качественным анализом научной литературы по изучаемой проблематике, использованием адекватных методов исследования, применением современных статистических процедур обработки данных.

Высоко оценивая диссертационное исследование М.О. Соболевой, считаем возможным сделать некоторые замечания, которые носят, скорее, характер пожеланий и могут послужить отправной точкой для дальнейших размышлений и поисков.

1. Автор в одних местах диссертации указывает на то, что учащиеся были подросткового и юношеского возраста, тогда как в других ограничивается описанием только подросткового периода развития.

2. Следовало бы как-то четче упорядочить эмпирические данные, представленные в большом количестве во второй главе работы. Они иногда не только не помогают прочтению текста диссертации, но мешают следить за мыслью автора.

3. Очень приветствуя вводимое автором новое понятие «профессиональное воображение», хотелось бы в большей степени, чем это представлено в диссертации, получить представление о его психологическом содержании, понять его связь с другими, уже устоявшимися психологическими понятиями, проследить анализ психологической литературы по интересующим М.О. Соболеву проблемам в связи с понятием профессионального воображения.

Высказанные замечания и пожелания не снижают высокой оценки данной работы. Диссертационное исследование М.О. Соболевой является самостоятельной, завершённой работой. Автореферат и публикации М.О. Соболевой отражают основное содержание диссертации и раскрывают тему исследования. Название диссертации «Психологические условия изменения отношения к учению у подростков» соответствует содержанию работы и отражает основную проблему исследования.

Диссертация М.О. Соболевой, представленная на соискание ученой степени кандидата психологических наук, соответствует требованиям ч.2, п.8 Положения о порядке присуждения ученых степеней (утвержденного постановлением Правительства РФ от 30 января 2002 г. № 74; в редакции постановления Правительства РФ от 20 июня 2011 г. № 475), а её автор, Соболева Мария Олеговна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии.

Отзыв составил доктор психологических наук, профессор А.Г. Асмолов.

Отзыв обсужден на заседании кафедры психологии личности факультета психологии ФГБОУ ВПО «МГУ имени М.В. Ломоносова» (протокол № 9 от 20 ноября 2013 года).

Заведующий кафедрой психологии личности,
факультета психологии
МГУ имени М.В. Ломоносова,
доктор психологических наук,
профессор, академик РАО


А.Г. Асмолов