

УТВЕРЖДАЮ

Проректор МГУ имени М.В. Ломоносова
доктор физико-математических наук,
профессор _____ А.А. Федянин

_____ 201__ г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» о диссертации Осипова Максима Евгеньевича на тему «Проблема личности в работах Л.С. Выготского: историко-методологическое исследование», представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии.

Представленная диссертация М.Е. Осипова является самостоятельно выполненной, законченной научно-исследовательской работой, посвященной изучению проблемы личности в культурно-исторической концепции Л.С. Выготского в историческом и методологическом аспекте.

Актуальность проблемы исследования определяется отсутствием единой точки зрения относительно роли, места и содержания категории «личность» в рамках подхода Л.С. Выготского. Работа М.Е. Осипова актуальна еще и потому, что в современной психологии категория «личность», рассматриваемая как фундаментальная общепсихологическая категория, имеет проблемный статус; в этой связи попытка экспликации содержания понятия «личность», которым наделял его в своих работах сам Л.С. Выготский, вносит ценный вклад в обсуждение природы личности и средств ее изучения.

Теоретическая значимость. В работе обобщены и систематизированы представления о проблеме личности в рамках культурно-исторической концепции Л.С. Выготского, содержащиеся в современных исследованиях; раскрыты связи категории «личность» с основными понятиями культурно-исторической концепции; эксплицированы определения понятия «личность», предложенные Л.С. Выготским в разные периоды становления культурно-исторического подхода; смена периодов обосновывается сдвигами в концептуальном аппарате Л.С. Выготского, введением в теорию новых единиц и принципов анализа психики.

Практическая значимость исследования. Материалы исследования могут быть использованы для подготовки учебных программ по ряду психологических дисциплин (общая психология, история психология, психология личности, возрастная психология).

Научная новизна заключается в том, что в диссертации впервые предложена периодизация развития взглядов Л.С. Выготского на природу личности, выделены основные этапы развития понятия «личность» и соответствующие им представления о личности с присущей им внутренней структурой. В соответствии с общей направленностью подхода Л.С. Выготского, понятие «личность» исследуется генетически, с учетом эволюции основных положений культурно-исторической психологии как единого целого. В диссертации показано, что понятие «личность» у Выготского является исторически неоднородным, проходит в своем развитии ряд этапов и остается открытым для дальнейшей разработки. Впервые к анализу динамики взглядов Л.С. Выготского применяется рационалистическая методология И. Лакатоса. Кроме того, предпринятый Осиповым М.Е. историко-методологический анализ опирается не только на опубликованные материалы, но также и на документы из семейного архива Л.С. Выготского.

Достоверность полученных результатов обеспечивалась научно-методологической обоснованностью исследования; использованием методов, адекватных его предмету, цели, задачам и гипотезам.

Общая характеристика работы. Диссертация выстроена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к научно-психологическим исследованиям. Работа состоит из введения, четырех глав, выводов и заключения, списка литературы (общий объем – 122 страницы). Список литературы составляет 87 наименований, из них 20 на иностранном языке.

Во введении автором обосновывается актуальность темы исследования, научная и теоретическая новизна, практическая значимость работы. Содержательно сформулированы объект, предмет, цель и задачи исследования, гипотезы, положения, выносимые на защиту.

В **теоретическом обзоре** литературы автор *отмечает, что в современной психологии существуют диаметрально противоположные взгляды* на концепцию личности в культурно-исторической психологии. Диссертант подчеркивает, что путаница в отношении представлений о личности в подходе Л.С. Выготского основана на том, что они анализируются вне исторического контекста, без учета эволюции взглядов Л.С. Выготского. Предпринятый Осиповым М.Е. анализ показывает, что без понимания динамики развития подхода Л.С. Выготского адекватная методологическая оценка его вклада в исследования личности невозможна.

Вторая глава диссертации подготавливает дальнейшее теоретическое исследование представлений о личности в подходе Л.С. Выготского, в ней *реконструируются связи категории «личность» с другими базовыми категориями культурно-исторического подхода.* К анализу подключены не только работы Л.С. Выготского, но и современная литература; используется метод логико-семантического анализа Б.Г. Мещерякова.

Третья глава с содержательной точки зрения является основной частью диссертации, в ней детально прослеживается эволюция взглядов

Л.С. Выготского на природу личности; предлагается периодизация этих взглядов, включающая четыре периода, каждому из которых присущи свои представления о личности. Скрупулезно анализируются все опубликованные источники, формулируются основные определения личности, к рассмотрению подключаются документы из семейного архива Л.С. Выготского. Реконструкция, к которой автор приходит в итоге, представляет собой не только историко-научный, но и теоретико-методологический анализ концепции личности, выявляющий основные линии ее развития. Диссертант демонстрирует уверенное владение теоретическим инструментарием и высокий уровень обобщения материала. Интересным, на наш взгляд, является анализ противоречий, которые возникают у Л.С. Выготского при попытке определить личность в «переходный» период 1930–1931 г.г. Диссертант вскрывает природу этих противоречий и показывает, каким образом они разрешаются в итоговом периоде научной биографии Л.С. Выготского.

Четвертая глава посвящена *анализу подхода Л.С. Выготского с позиций методологии научно-исследовательских программ И. Лакатоса*. Главной удачей этой главы является предложенное М.Е. Осиповым объяснение кажущегося невнимания Л.С. Выготского к проблеме личности на некоторых этапах его научной биографии. С помощью представлений о «твердом ядре» и «защитном поясе» диссертант показывает, какие изменения происходят в этих двух подструктурах концепции Л.С. Выготского, и обосновывает статус проблемы личности как «проблемы-головоломки». Рациональная реконструкция теоретических сдвигов в программе Л.С. Выготского в итоге подтверждает гипотезу автора о том, что проблема личности является «невидимым» источником развития культурно-исторической психологии, однако не успевает оформиться в качестве ведущей проблемы и остается в тени исследований проблемы сознания. Проблема личности, заявленная в 1926 г. в дневниковых записях как центральная проблема психологии человека, не подвергается прямому исследованию и снова возникает как центральная

только в последний год жизни Л.С. Выготского в рамках введения им новой единицы анализа психики человека – «переживания».

В заключении М.Е. Осипов обобщает основные линии своей диссертационной работы; сформулированные им **выводы** содержательны и обоснованы результатами проведенного исследования, соответствуют паспорту и формуле специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии.

Автореферат и публикации полностью отражают содержание исследования.

При общей положительной оценке работы хотелось бы высказать и несколько **пожеланий и замечаний**.

1. Периодизация развития теории личности, предложенная диссертантом, не сопоставляется им с имеющимися в литературе периодизациями творчества Л.С. Выготского. Было бы интересно проследить, какие изменения вносит новая точка зрения в традиционное описание научной биографии Л.С. Выготского.

2. Привлечение к анализу подхода Л.С. Выготского методологии научно-исследовательских программ И. Лакатоса позволило диссертанту показать, каким образом и почему Л.С. Выготский менял аспект рассмотрения проблемы личности. Заметим, что понимание логики развития культурно-исторического подхода в целом было бы более полным, если бы в рамках методологии И. Лакатоса удалось бы описать «твердое ядро» и «защитный пояс» программы Л.С. Выготского, т.е. реконструировать ее как целое. Хотя эти задачи выходят за рамки темы, очерченной в диссертации, они представляют собой интересную теоретическую перспективу данного исследования.

3. Остается открытым и вопрос об операционализации теории личности в подходе Л.С. Выготского. Диссертант указывает на тот факт, что концепция Л.И. Божович наиболее близка к исходному замыслу Л.С. Выготского. В этой связи можно высказать предположение о том, что линия экспериментальных

исследований, проведенных под руководством Л.И. Божович, может послужить отправной точкой для решения вопроса о «заземлении» теории на эксперимент. Той же цели может служить и подключение к анализу достижений исследовательской группы К. Левина.

Перечисленные замечания носят скорее рекомендательный характер, приглашают к дальнейшим размышлениям над результатами и не снижают научной и практической значимости проведенного исследования.

Заключение

Тема диссертации Осипова Максима Евгеньевича «Проблема личности в работах Л.С. Выготского: историко-методологическое исследование» и ее содержание соответствуют специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии. Диссертация является законченной научно-квалификационной работой, вносящей вклад в развитие культурно-исторического подхода в психологии

Название диссертации отражает ее основное содержание и соответствует паспорту специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии.

По своей актуальности, научной новизне, объему выполненных исследований и практической значимости полученных результатов представленная работа соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней (утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии. Текст диссертации соответствует п. 10 означенного Положения.

Основные материалы диссертационного исследования в полной мере представлены в публикациях автора – всего 9 работ, из которых 3 – в

журналах, включенных в Перечень ВАК (общий объем 3,1 п.л.). В диссертации и основных публикациях автора соблюдены требования, установленные п.п. 11-14 Положения о присуждении ученых степеней (утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842). Содержание и оформление автореферата полностью соответствуют структуре и содержанию диссертации.

Отзыв составлен, академиком РАО, доктором психологических наук, профессором А.Г. Асмоловым, обсужден и утвержден на заседании кафедры психологии личности факультета психологии ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» 26 декабря 2014, протокол № 12.

Заместитель декана по научной работе,
доцент кафедры социальной психологии
факультета психологии
МГУ имени М.В. Ломоносова,
кандидат психологических наук, доцент

О.А. Тихомандрицкая

Заведующий кафедрой психологии личности
факультета психологии
МГУ имени М.В. Ломоносова,
академик РАО, доктор психологических наук,
профессор

А.Г. АСМОЛОВ

Секретарь заседания
инженер кафедры психологии личности
факультета психологии
МГУ имени М.В. Ломоносова:

С.В. Чигарькова

Подпись руки *О.А. Тихомандрицкой*
"ЗАВЕРЯЮ" *А.Г. Асмолова, С.В. Чигарьковой*
Зав. канцелярией факультета психологии
МГУ имени М.В. Ломоносова
Н.И. Федорова "23" 01 2015 г.

Контакты:

kpl@psy.msu.ru

тел. 8 (495) 629-59-13125009, Москва, ул. Моховая, д. 11/9