

УТВЕРЖДАЮ  
Проректор МГУ имени  
М.В.Ломоносова,  
доктор физико-математических наук,  
профессор \_\_\_\_\_ А.А. Федянин  
\_\_\_\_\_ 2016 г.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

организации, в которой выполнена диссертация –  
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования «Московский государственный университет имени  
М.В.Ломоносова» по диссертации гражданина РФ Величковского Бориса Борисовича

Диссертация Величковского Бориса Борисовича «Функциональная организация рабочей памяти», в виде рукописи, на соискание ученой степени доктора психологических наук, по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии, выполнена на кафедре методологии психологии факультета психологии ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».

В 1998 г. Величковский Б.Б. закончил факультет германистики и общей лингвистики Свободного университета г. Берлина (ФРГ) по специальности «лингвистика».

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата психологических наук «Многомерная оценка индивидуальной устойчивости к стрессу» по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии, защитил в 2007 г. в диссертационном совете Д.002.016.02 при ФГБУН Институт психологии Российской академии наук.

В период подготовки диссертации Величковский Б.Б. работал в должности младшего научного сотрудника лаборатории психологии саморегуляции ФГБУН Психологический институт РАО (2002-2003); младшего научного сотрудника кафедры экстремальной психологии и психологической помощи (2003-2007); научного сотрудника лаборатории психологии труда (2007-2008); преподавателя кафедры методологии психологии факультета психологии ФГБОУ ВО «МГУ имени М.В.Ломоносова» (2008-2010). С 2010 г. по настоящее время работает в должности доцента кафедры методологии психологии факультета психологии ФГБОУ ВО «МГУ имени М.В.Ломоносова».

Тема докторской диссертации утверждена Учёным советом факультета психологии МГУ имени М.В. Ломоносова 29.01.2016 (протокол № 1).

По результатам рассмотрения диссертации Величковского Бориса Борисовича «Функциональная организация рабочей памяти» принято **заключение:**

**Личное участие автора в получении результатов, изложенных в диссертации.**

Автором предложен оригинальный подход к изучению рабочей памяти человека. Автором проведен обзор современных исследований рабочей памяти как системы оперативного хранения и переработки информации; описаны актуальные модели

структуры и функций рабочей памяти; дана характеристика многочисленным феноменам, относящимся к рабочей памяти. Автором реализован цикл эмпирических исследований функциональной организации рабочей памяти. Проведенные исследования охватывали эффекты факторов, селективно влияющих на компоненты хранения и переработки в рабочей памяти, эффекты влияния генетических нарушений долговременной памяти на функционирование рабочей памяти, вопросы факторной структуры показателей эффективности выполнения разнотипных заданий на рабочую память, проблемы влияния когнитивного контроля на организацию рабочей памяти, эффекты динамического распределения ресурсов между компонентами рабочей памяти, а также особенности использования рабочей памяти для решения сложных познавательных задач. На основе проведенного анализа полученных данных и теоретической интеграции современных представлений о функционировании рабочей памяти автором разработана концепция функциональной организации рабочей памяти как мультикомпонентной системы хранения и переработки информации с динамической регуляцией взаимосвязей компонентов рабочей памяти в соответствии с особенностями решаемых задач.

### **Степень достоверности результатов проведенных исследований.**

Достоверность результатов диссертационного исследования обеспечена тщательным отбором методологических и теоретических принципов исследования, их последовательным применением при реализации работы, постановкой задач и выдвижением гипотез на основе этих принципов, значительной выборкой испытуемых в экспериментальной части исследования (свыше 200 человек), применением адекватных методов статистического анализа данных, включая методы многомерной статистики. Полнота и достоверность представления аналитического обзора обеспечена привлечением большого массива публикаций в научных изданиях (более 100 русскоязычных и более 350 на иностранных языках).

### **Научная новизна результатов исследования.**

В диссертационном исследовании впервые обосновано выделение в структуре рабочей памяти компонентов оперативного хранения информации, функционирующих с привлечением механизмов кратковременного и долговременного хранения, различающихся по объему удерживаемой информации и по-разному чувствительных к действию фактора интерференции. Впервые участие механизмов долговременного хранения показано с привлечением данных об особенностях выполнения заданий на рабочую память у лиц с генетическими нарушениями долговременной памяти, а также на материале анализа структуры корреляционных связей показателей эффективности выполнения разнотипных заданий на рабочую память. Впервые показано существование изолированного компонента переработки информации в рабочей памяти и изучены механизмы распределения приоритетов при реализации функций хранения и переработки информации в условиях ограничений объема рабочей памяти. Впервые проведена масштабная эмпирическая проверка мультикомпонентных (концентрических) моделей рабочей памяти.

В диссертационном исследовании впервые изучена функционально-динамическая регуляция функционирования рабочей памяти. Вскрыты механизмы взаимодействия компонентов рабочей памяти при решении сложных познавательных задач, раскрыты особенности динамического распределения когнитивных ресурсов между компонентами рабочей памяти в зависимости от требований актуально решаемой задачи. Полученные результаты позволяют впервые подойти к решению проблемы функциональной организации рабочей памяти как динамической иерархической системы компонентов хранения и переработки информации, системообразующим фактором которой является решаемая задача. Предложенное

понимание функциональной организации рабочей памяти раскрывает причины значительной межиндивидуальной и внутрииндивидуальной вариативности функциональных возможностей рабочей памяти при решении сложных познавательных задач в различных условиях деятельности.

В работе по-новому раскрыто соотношение функций рабочей памяти и сквозных когнитивных процессов внимания и когнитивного контроля, опосредующих связь особенностей рабочей памяти с процессами мышления, принятия решения и регуляции деятельности. Впервые показано, что функционирование рабочей памяти обеспечивается процессами произвольного внимания, позволяющего удерживать в активном состоянии когнитивные репрезентации, релевантные решению текущих задач, и преодолевать негативное действие интерференции. Также показано влияние когнитивных автоматизмов внимания на подавление иррелевантных решению текущих задач когнитивных репрезентаций и обеспечение доступа к релевантной информации в рабочей памяти. Впервые показано, что влияние процессов произвольного и непроизвольного внимания на функционирование рабочей памяти дополняется действием мета-регулятивных процессов когнитивного контроля, таких как переключение фокуса внимания между когнитивными репрезентациями в рабочей памяти. Впервые показано, как взаимодействие процессов внимания и когнитивного контроля приводит к объединению компонентов рабочей памяти в функциональную систему, обеспечивающую оптимальное выполнение задач оперативного хранения и переработки информации в условиях ограниченности ресурсов сознательного контроля когнитивной деятельности.

Новым является выявление когнитивных стратегий решения задач, требующих привлечения ресурсов рабочей памяти. Впервые в контексте мультикомпонентных (Р. Энгле, Н. Коуэн, К. Оберауер) моделей рабочей памяти описаны механизмы решения заданий на определение объема рабочей памяти и заданий на обновление рабочей памяти. Исследована динамика переключения фокуса внимания между когнитивными репрезентациями, вскрыты причины возникновения позиционных эффектов при выполнении заданий на рабочую память, раскрыты особенности распределения подлежащей удержанию информации между компонентами хранения в рабочей памяти. Показана возможность варьирования стратегий решения заданий на рабочую память с учетом функциональных ограничений рабочей памяти и требований контекста. Показана деятельностная регуляция выполнения заданий на рабочую память, а также функциональное значение рабочей памяти в формировании интеллектуального потенциала человека под влиянием ресурсных и мотивационных ограничений.

### **Практическая значимость исследования.**

Результаты исследования могут применяться для разработки новых средств диагностики функциональных возможностей рабочей памяти для фундаментальных и прикладных исследований, направленных на анализ специфических механизмов рабочей памяти и индивидуальных особенностей её функциональной организации. Результаты исследования могут применяться для разработки эффективных процедур тренировки функциональных возможностей рабочей памяти с целью предупреждения негативных эффектов нормального и патологического когнитивного старения, депрессивных и тревожных расстройств и нарушений регуляции поведения. Полученные в исследовании результаты также могут использоваться для повышения эффективности человеко-компьютерного и человеко-машинного взаимодействия в контексте проектирования эффективных интерфейсов человек-техника.

Результаты исследования внедрены в учебный процесс факультета психологии МГУ имени М.В.Ломоносова при чтении курсов: «Когнитивная психология:

фундаментальные и прикладные исследования», «Современные исследования когнитивного контроля», «Когнитивная эргономика», «Экспериментальная психология».

#### **Апробация результатов исследования.**

Материалы исследования неоднократно сообщались и обсуждались на международных и российских конференциях и симпозиумах: конференции «Прикладная психология как ресурс социально-экономического развития современной России» (Москва, 2005); 9-ом Европейском психологическом конгрессе (Гранада, Испания, 2005); 12-ом Европейском конгрессе по психологии труда и организационной психологии (Стамбул, Турция, 2005); 9-ой Европейской конференции по когнитивной науке, (Афины, Греция, 2007); Первой Всероссийской научно-практической конференции «Психология психических состояний» (Казань, 2008); 29 Международном психологическом конгрессе (Берлин, ФРГ, 2008); 3-ей Международной конференции о когнитивной науке (Москва, 2008); 5-ом Всероссийском форуме «Здоровье нации» (Москва, 2009); симпозиуме «Методология психофизиологических исследований в России и Китае» (Москва, 2009); 31-ой Ежегодной конференции по когнитивной науке (Амстердам, Нидерланды, 2009); 11-ом Европейском конгрессе по психологии (Осло, Норвегия, 2009); 14-ом Европейском конгрессе по психологии труда и организационной психологии (Сантьяго-де-Кампостелло, Испания, 2009); 27-ом Международном конгрессе по прикладной психологии (Мельбурн, Австралия, 2010); 4-ой Международной конференции по когнитивной науке (Томск, 2010); Всероссийской научной конференции «Экспериментальная психология в России: традиции и перспективы» (Москва, 2010); 12-ом Европейском конгрессе по психологии, (Стамбул, Турция, 2011); семинаре «Актуальные проблемы психологии труда и эргономики» (Москва, 2011); Космическом форуме, посвященном 50-летию полета Ю.А. Гагарина (Москва, 2011); 16-ой Международной конференции по нейрокибернетике (Ростов-на-Дону, 2012); 6-ой Международной конференции по когнитивной науке (Калининград, 2014); Международной научно-практической конференции «Психология труда, инженерная психология и эргономика» (Санкт-Петербург, 2014); конференции «Ломоносовские чтения» (Москва, 2014); Международной научно-практической конференции «Основные тенденции развития психологии труда и организационной психологии» (Москва, 2015). Работы в рамках данного исследования неоднократно поддерживались грантами РГНФ и РФФИ.

#### **Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем.**

Основное содержание диссертации отражено в 27 публикациях в журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России (общий объем – 17,8 п.л.; авторский вклад – 13,1 п.л.); в 1 авторской монографии (объем - 15 п.л.); в 1 учебнике (общий объем – 37 п.л., авторский вклад – 1,1 п.л.); в 14 статьях в других изданиях (общий объем – 7 п.л., авторский вклад – 6,3 п.л.), а также в 20 публикациях в сборниках материалов всероссийских и международных конференций.

#### **Публикации в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки РФ для публикации основных результатов диссертационных исследований:**

1. Величковский Б.Б. Многомерная оценка индивидуальной устойчивости к стрессу // Вестник МГОУ. Серия «Психологические науки». 2007. № 3. С. 105-112. (0,5 п.л.) (ИФ РИНЦ 0,201)
2. Величковский Б.Б., Марьин М.И. Комплексная диагностика индивидуальной устойчивости к стрессу в рамках модели «состояние –

- устойчивая черта» // Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. 2007. № 2. С. 34-46. (1 п.л./0,8 п.л.) (ИФ РИНЦ 0,536)
3. Величковский Б.Б., Барабанщикова В.В. Психологический стресс у сотрудников МВД: роль опосредующих переменных и практические следствия // Прикладная юридическая психология. 2008. № 1. С. 52-64. (1 п.л. / 0,8 п.л.) (ИФ РИНЦ 0,872)
  4. Величковский Б.Б., Рощина И.Ф., Селезнева Н.Д., Чудина Ю.А., Меликян З.А. Пластичность когнитивных функций у носителей аллеля e4 гена апополипротеина Е // Психиатрия. 2009. № 4-6. С. 58-66. (0,8 п.л. / 0,6 п.л.) (ИФ РИНЦ 0,294)
  5. Величковский Б.Б., Шевчик С.А. Когнитивные исследования в контексте конвергентных технологий // Интеграл. 2010. № 6. С. 32-36. (0,3 п.л./ 0,2 п.л.)
  6. Величковский Б.Б., Злоказова Т.А., Капица М.С. Эффективность обработки прерываний в условиях свободных и вынужденных переключений // Экспериментальная психология. 2010. № 2. С. 45-57. (1 п.л. / 0,8 п.л.) (ИФ РИНЦ 0,494)
  7. Козловский С.А., Величковский Б.Б., Вартанов А.В., Никонова Е.Ю., Величковский Б.М. Роль областей цингулярной коры в функционировании памяти человека // Экспериментальная психология. 2012. Т. 5. № 1. С. 12-22. (0,6 п.л. / 0,2 п.л.) (ИФ РИНЦ 0,494)
  8. Величковский Б.Б., Козловский С.А. Рабочая память человека: Фундаментальные исследования и практические приложения // Интеграл, 2012, Т. 68, № 6, С. 14-16. (0,3 п.л./0,2 п.л.)
  9. Величковский Б.Б. Использование механизмов кратковременного и долговременного хранения информации при выполнении заданий на рабочую память // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Серия Педагогика, психология, социальная работа, ювенология, социокинетика. 2013. Т. 19. № 3. С. 29-32. (0,3 п.л.) (ИФ РИНЦ 0,086)
  10. Величковский Б.Б., Данилова А.И. Влияние нагрузки на рабочую память пользователя на эффективность навигации в меню мобильного устройства // Программная инженерия. 2013. № 11. С. 2-7. (0,5 п.л./0,4 п.л.) (ИФ РИНЦ 0,212)
  11. Величковский Б.Б., Морозов М.А., Румянцев М.А. Новый подход к проблеме «прикосновения Мидаса»: идентификация зрительных команд на основе выделения фокальных фиксаций // Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. 2013. № 3. С. 33-45. (1 п.л./0,9 п.л.) (ИФ РИНЦ 0,536)
  12. Шишкин С.Л., Федорова А.А., Нуждин Ю.О., Ганин И.П., Осадчий А.Е., Величковский Б.Б., Каплан А.Я., Величковский Б.М. На пути к высокоскоростным интерфейсам глаз-мозг-компьютер: сочетание «одностимульной» парадигмы и перевода взгляда // Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. 2013. № 4. С. 4-19. (1 п.л./0,1 п.л.) (ИФ РИНЦ 0,536)
  13. Величковский Б.Б. Позиционные эффекты в рабочей памяти // Экспериментальная психология. 2014. Т. 7. № 2. С. 26–36. (0,8 п.л.) (ИФ РИНЦ 0,494)
  14. Величковский Б.Б. Тестирование рабочей памяти: от простого к сложному и снова к простому // Теоретическая и экспериментальная психология. 2014. Т. 7. № 2. С. 133-142. (0,7 п.л.) (ИФ РИНЦ 0,259)
  15. Величковский Б.Б. Структура корреляционных зависимостей между показателями эффективности выполнения разных классов заданий на

- рабочую память // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. 2014. № 4. С. 18-32. (1 п.л.) (ИФ РИНЦ 0,536)
16. Величковский Б.Б. Психологические факторы возникновения чувства присутствия в виртуальных средах // Национальный психологический журнал. 2014. Т. 15. № 3. С. 31-38. (0,7 п.л.) (ИФ РИНЦ 0,530)
  17. Малашенкова И.К., Крынский С.А., Хайлов Н.А., Казанова Г.В., Величковский Б.Б., Дидковский Н.А. Роль цитокинов в консолидации памяти в условиях нормы и патологии // Успехи современной биологии. 2015. Т. 135. № 5. С. 419–436. (1 п.л./0,1 п.л.) (ИФ РИНЦ 0,806)
  18. Величковский Б.Б., Гусев А.Н., Виноградова В.Ф., Арбекова О.А. Когнитивный контроль и чувство присутствия в виртуальных средах // Экспериментальная психология. 2016. Т. 9. № 1. С. 5-20. (1 п.л./0,9 п.л.) (ИФ РИНЦ 0,494)
  19. Малашенкова И.К., Хайлов Н.А., Крынский С.А., Огурцов Д.П., Казанова Г.В., Величковский Б.Б., Селезнева Н.Д., Федорова Я.Б., Пономарева Е.В., Колыхалов И.В., Гаврилова С.И., Дидковский Н.А. Уровень провоспалительных цитокинов и фактора роста VEGF у пациентов с болезнью Альцгеймера и мягким когнитивным расстройством // Журнал неврологии и психиатрии им. С.С. Корсакова. 2016. № 3. С.39-43. (0,4 п.л./0,1 п.л.) (ИФ РИНЦ 0,717)
  20. Velichkovsky B.B., Kibrik A.A., Velichkovsky B.M. The architecture is not exactly parallel: Some modules are more equal than others // Behavioral and Brain Sciences. 2003. V. 26. I. 2. P. 692 (0,1 п.л./0,05 п.л.) (WoS, IF=23,842).
  21. Velichkovsky B. Empirical verification of a multidimensional appraisal-based resilience measure // International Journal of Psychology. 2008. V. 43. I. 3-4. P. 599 (0,1 п.л.) (WoS, IF = 1,422)
  22. Leonova A., Velichkovsky B. Psychological evaluation of individual stress resistance by the means of state-trait paradigm // International Journal of Psychology. 2008. V. 43. I. 3-4. P. 714 (0,1 п.л./0,05 п.л.) (WoS, IF = 1,422)
  23. Kozlovskiy S., Vartanov A., Pyasik M., Nikonova E., Velichkovsky B. Anatomical characteristics of cingulate cortex and neuropsychological memory tests performance // Procedia - Social and behavioral sciences. 2013. V. 86. I. 10. P. 128–133 (0,5 п.л./0,1 п.л.) (Scopus, SJR=0,147)
  24. Velichkovsky B.B., Rumyantsev M.A., Morozov M.A. New solution to the Midas Touch Problem: Identification of visual commands via extraction of focal fixations // Procedia Computer Science. 2014. V. 39. P. 75-82 (0,6 п.л./0,5 п.л.) (Scopus, SJR = 0,314).
  25. Velichkovsky B.B., Roshchina I., Selezneva N. Cognitive control and memory in healthy carriers of Apoε4 with family history of Alzheimer’s disease // Psychology in Russia. 2015. V. 8. I. 1. P. 4-13 (0,7 п.л./0,6 п.л.) (Scopus, SJR=0,227)
  26. Velichkovsky B.B., Nikonova E.Yu., Rumyantsev M.A. The structure of working memory: Effects of increased information load, processing complexity, and interference // Psikhologicheskii Zhurnal. 2015. V. 36. I. 3. P.38-48 (0,8 п.л./0,7 п.л.) (Scopus, SJR=0,120; WoS, IF = 0,095).
  27. Velichkovsky B.B., Izmalkova A.I. Effects of verbal working memory load during the oculomotor activity in visual search. Experimentalnaya Psikhologiya. 2015. V. 8. I. 2. P. 21-35 (1 п.л./0,9 п.л.) (WoS).

#### Монографии:

28. Величковский Б.Б. Рабочая память человека: Структура и механизмы. М.: Когито-центр, 2015. 247 с. ISBN 978-5-89353-467-2.

### Учебники:

29. Носкова О.Г., Солнцева Г.Н., Абдуллаева М.М., Барабанщикова В.В., Величковский Б.Б., Девишвили В.М. и др. (всего 20 человек). Психология труда, инженерная психология и эргономика: Учебник для академического бакалавриата. М.: Юрайт, 2015. 618 с. (37 п.л./1,1 п.л.)

### Статьи и главы в других изданиях:

30. Величковский Б.Б. Конструктивная валидность диспозиционно-ситуативной модели для оценки индивидуальной устойчивости к стрессу / Под ред. Степановой М.А. // Новые в психологии. Сборник статей молодых ученых факультета психологии Московского университета. М.: Факультет психологии МГУ им. М.В. Ломоносова, 2006. С. 103-111. (0,4 п.л.)
31. Капица М.С., Блинникова И.В., Величковский Б.Б. Время перемен // В мире науки. 2007. № 2. С. 71-75. (0,5 п.л./0,2 п.л.)
32. Леонова А.Б., Капица М.С., Блинникова И.В. Величковский Б.Б. Исследования человеческого фактора в современной компьютеризованной среде: новые направления развития инженерной психологии и эргономики // Проблемы фундаментальной и прикладной психологии профессиональной деятельности. М.: Институт психологии РАН, 2008. С. 312-340. (1,2 п.л./0,4 п.л.)
33. Величковский Б.Б. Возможности когнитивной тренировки как средства коррекции возрастных изменений когнитивного контроля // Экспериментальная психология. 2009. Т. 2. № 4. С. 67-91. (1,1 п.л.)
34. Величковский Б.М., Вартанов А.В., Гаврилова С.И., Боринская С.А., Прохорчук Е.Б. Нейрокогнитивные особенности носителей аллеля  $\epsilon 4$  гена апополипротеина Е (APOE) // Теоретическая и экспериментальная психология. 2009. Т. 2. № 4. С. 25-37. (0,6 п.л./0,05 п.л.)
35. Величковский Б.Б. Дифференцированность эмоциональных переживаний и устойчивость к психологическому стрессу / Под ред. Прохорова А.О. // Психология психических состояний. Сборник статей. Выпуск 7. Казань: Издательство «Отечество», 2009. С. 198-211. (0,6 п.л.)
36. Величковский Б.Б., Козловский С.А., Вартанов А.В. Тренировка когнитивных функций: перспективные исследования в России // Национальный психологический журнал. 2010. Т. 1. № 3. С. 122-127. (0,5 п.л./0,4 п.л.)
37. Величковский Б.Б., Медведева А.В. Свободные и вынужденные переключения: особенности возобновления работы после прерывания // Под ред. В.А. Барабанщикова // Экспериментальная психология в России: традиции и перспективы. М.: Издательство «Институт психологии РАН», 2010. С. 471-476. (0,3 п.л./0,2 п.л.)
38. Величковский Б.Б. Исследование структуры индивидуальной устойчивости к стрессу методами конфирматорного факторного анализа / Под ред. А.Л. Журавлева, Т.Н. Савченко, Г.М. Головиной // Математическая психология: школа В.Ю. Крылова. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2010. С. 373-390. (0,9 п.л.)
39. Величковский Б.Б., Морозов М.А. Динамика размера зрачка как показатель уровня нагрузки на человека-оператора // Человеческий фактор: Психология и эргономика. 2013. № 4. С. 54-57. (0,3 п.л./0,2 п.л.)
40. Velichkovsky V.B. Proactive and reactive strategies in interruption handling / N.A. Taatgen & H. van Rijk (Eds.) // Proceedings of the 31th Annual Conference of the Cognitive Science Society. Austin, TX: Cognitive Science Society, 2009. P. 2268-2273. (0,5 п.л.)
41. Velichkovsky V.B. Primary and secondary appraisals in measuring resilience to stress / Petrenko V.F., Zinchenko Yu.P. (Eds.) // Psychology in Russia: State of the Art. Moscow: Russian Psychological Society, 2009. P. 539-563. (1,1 п.л.)

42. Velichkovsky B.B., Zlokazova T.A. Effects of forced interruptions during simulated office work / Polyakov V.N., Solovyev V.D. (Eds.) // Text processing and cognitive technologies. Issue 18. Kazan: KSU Press, 2010. P. 241-254. (0,3 п.л./0,2 п.л.)
43. Artemov A.V., Boulygina E.S., Tsygankova S.V., Nedoluzhko A.V., Chekanov N.N., Gruzdeva N.M., Selezneva N.D., Roshchina I.F., Gavrilova S.I., Skryabin K.G., Prokhortchouk E.B., Velichkovsky B.B. Study of Alzheimer family case reveals hemochromotosis-associated HFE mutation // Human genome variation. 2014 . V. 1. Article 14004. (0,2 п.л./0,05 п.л.)

**Соответствие содержания диссертации специальности, по которой она рекомендуется к защите.**

Представленная Величковским Борисом Борисовичем диссертация посвящена разработке нового динамически-регуляторного подхода к исследованию функциональной организации рабочей памяти как системы оперативного хранения и переработки информации при решении познавательных задач, с учетом фактов и моделей когнитивной психологии и с привлечением методологических разработок отечественной психологии. Указанная область исследования соответствует формуле специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии, а именно: пункту 8 – «Сознание и познавательные процессы. Когнитивная психология»; пункту 12 – «Внимание и память. Феноменология, основные теории и методы исследования внимания и памяти»; пункту 24 – «Действия. Цели и целеобразование. Задачи в структуре деятельности. Принятие решений. Уровень притязаний. Психология ошибки»; пункту 26 – «Система ментальных качеств и их диагностика: способности, одаренность, интеллект, талант, гениальность»; пункту 30 – «Индивидуальный стиль деятельности. Стили общения, активности, саморегуляции. Когнитивные стили и когнитивный контроль»; пункту 39 - «Психологические процессы переработки информации. Информационные технологии и их влияние на сознание, и личность человека. Человек в системах искусственного интеллекта. Информационные и эмоциональные аспекты взаимодействия человека с компьютером. Познавательные процессы и общение в компьютерных сетях» и пункту 40 – «Методология и методы исследования в психологии. Основные теории и концепции развития деятельности, бессознательного, сознания и личности в психологической науке» паспорта специальности 19.00.01 - Общая психология, психология личности, история психологии.

Название диссертации «Функциональная организация рабочей памяти» точно отражает предметную область исследования, полностью соответствуя содержанию. В работе предлагается подход к изучению рабочей памяти как функциональной системы компонентов хранения и переработки информации, образованной с учетом когнитивных ограничений субъекта и требований решаемой познавательной задачи. Предметом исследования является функциональная организация компонентов рабочей памяти, обеспечивающих оперативную переработку и хранение информации; реализующие оперативную хранение и переработку информации когнитивные механизмы, а также особенности взаимодействия компонентов рабочей памяти при решении познавательных задач.

Диссертация Величковского Бориса Борисовича «Функциональная организация рабочей памяти» рекомендуется к защите на соискание ученой степени доктора психологических наук по специальности 19.00.01 - Общая психология, психология личности, история психологии.


Заключение подготовлено экспертами: профессором кафедры общей психологии факультета психологии МГУ имени М.В.Ломоносова, доктором психологических наук В.В. Нурковой; профессором кафедры общей психологии факультета психологии МГУ



имени М.В.Ломоносова, доктором психологических наук Т.В. Корниловой; заведующим лабораторией «Восприятие» факультета психологии МГУ имени М.В.Ломоносова, доктором психологических наук Г.Я. Меньшиковой.

Заключение принято на заседании кафедры методологии психологии факультета психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова». Присутствовали на заседании 27 человек с правом решающего голоса. Результаты голосования: «за» - 27; «воздержались» - 0; «против» - 0. Протокол № 7 от 17 октября 2016.

Заместитель декана по научной работе  
факультета психологии МГУ имени М.В. Ломоносова,  
кандидат психологических наук, доцент

 О.А. Тихомандрицкая

Заведующий кафедрой методологии психологии,  
академик РАО,  
доктор психологических наук, профессор

 Ю.П. Зинченко

Эксперты:


Профессор кафедры общей психологии  
факультета психологии МГУ имени М.В. Ломоносова,  
доктор психологических наук

 В.В. Нуркова

Профессор кафедры общей психологии  
факультета психологии МГУ имени М.В. Ломоносова,  
доктор психологических наук

 Т.В. Корнилова

Заведующий лабораторией «Восприятие»  
факультета психологии МГУ имени М.В. Ломоносова,  
доктор психологических наук

 Г.Я. Меньшикова

17.10.2016 г.

Подпись: *О.А. Тихомандрицкой, Ю.П. Зинченко, В.В. Нурковой, Т.В. Корниловой, Г.Я. Меньшиковой*  
"ЗАПЯТИЮ" В.В. Нурковой, Т.В. Корниловой, Г.Я. Меньшиковой  
Зав. канцелярией факультета психологии  
МГУ имени М.В. Ломоносова  
*О.А. Тихомандрицкая*  
Психологии  
17.10.2016 г.