

## ОТЗЫВ

На автореферат диссертации Вырвы Арины Юрьевны

### «ВОСПРИЯТИЕ АРХИТЕКТУРНЫХ ОБЪЕКТОВ ГОРОДСКИМИ ЖИТЕЛЯМИ: СУБЪЕКТИВНО-СЕМАНТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ»,

представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук.

Специальность: 19.00.01 -

Общая психология, психология личности, история психологии

Автореферат диссертации посвящен сложной междисциплинарной теме – восприятию архитектурного объекта его непосредственным адресатом – человеком, точнее – молодым горожанином первой четверти XXI века. Социологические опросы, научно-аналитические исследования, оценочные анализы архитектурной среды и отдельных ее составляющих психологами, философами, социологами, медиа-аналитиками и другими профессионалами «смежных» не архитектуроведческих областей уже давно являются предметом острых дискуссий. Их допустимость нередко оспаривается приверженцами традиционного узко специализированного научного знания. С этой точки зрения автор автореферата делает еще один смелый шаг, применяя методы субъективно-семантического анализа архитектурного ландшафта, а также используя методику ценностного спектра по отношению к конкретным, ныне существующим московским объектам в хронологической и стилевой их динамике от середины XIX века до сегодняшнего дня.

Именно конкретность и ясность подхода, предлагаемого А.Ю. Вырва, а также убедительность и фактологическая «чистота» проведенного ее эмпирического исследования (выборка состоит из 222 человек в возрасте от 20 до 35 лет) придает ее исследованию неоспоримое прикладное значение, предполагающее дальнейшее изучение и использование его результатов при проектировании и реконструкциях городской среды, а также сфере архитектурного образования. Вызывает доверие и подчеркнуто нейтральная позиция автора, избегающего резких оценочных выводов и рекомендаций, сохраняющего профессиональную дистанцию и приверженность строго мотивированным эмпирическим исследованиям. Характер проведенных опросов, методы их обработки и язык интерпретации результатов, несомненно, труден для восприятия специалистами – архитекторами и может являться своего рода раздражителем для их ответной реакции. Однако, именно подчеркнутая научная сухость и объективность предлагаемой работы представляется одной из сильных ее сторон, так как часто подобные междисциплинарные темы провоцируют психологов на вторжение в чужую профессиональную проблематику и ведут к неизбежному дилетантизму суждений.

Используя уже известные методы семантического, знакового и ценностного анализа оценки выбранных архитектурных объектов, автор создает образ известных, в некоторых случаях – тривиальных типовых построек глазами и суждениями их непосредственного потребителя, тем самым моделируя необходимую для архитектора обратную связь, проверяющую жизнеспособность и уместность его проекта. Ведь не секрет, что архитектурно-средовой импульс часто исходит из отвлеченной креативной идеи, не подкрепленной спросом и тем обреченной на неприятие. Шкала простых безусловных ценностей, таких как «уютность, комфортность, экологичность, целостность или, напротив, расщепленность, открытость или отчуждение» и иных психофизиологических, эмоциональных и смысловых общечеловеческих категорий не может не приниматься архитектором к рассмотрению на всех этапах выработки концепции и проектирования его детища. Предложенное А.Ю. Вырва исследование в строго научной, статистически обоснованной форме может использоваться на стадии обучения молодого специалиста, как

применимо к известным памятникам прошлого, так и более спорного недавнего архитектурного материала. Важно, что наряду с «вечными» значимыми признаками построек, такими как соразмерность, ритмичность, антропоморфность и проч., исследователь выдвигает и рассматривает сегодняшние актуальные характеристики пространственно-предметной среды – мобильность, медийность, контекстуальность, экологичность. Ведь запросы и оценки человека – заказчика и потребителя подвижны во времени, что вносит корректировки и в процесс работы архитектора.

Наиболее субъективной частью исследования является, на наш взгляд, выбор самих архитектурных объектов для опроса и дальнейшего анализа. Автор следует хронологическому и стилевому принципу, останавливаясь на так называемой новой и новейшей архитектуре с середины XIX века (здание Голицынской больницы архитектора М.Казакова), через знаковые особняки эпохи модерна (особняк Рябушинского архитектора Ф.Шехтеля), к объектам конструктивизма, «высоткам» послевоенной Москвы, типовым «хрущобам» и, наконец, сегодняшней проектной практике на примере ансамбля «Москва Сити» и жилого комплекса «Воробьевы Горы». Сами по себе выбранные объекты не вызывают сомнения. Однако, было бы целесообразно четче обозначить сам принцип отбора, учитывая типологию и градостроительную значимость выбранных для исследования образцов. В этом отношении перспективным с точки зрения дальнейшего развития и расширения несомненно актуальной темы могло бы быть дальнейшее сотрудничество автора с искусствоведами и архитекторами, объединение разных ракурсов видения и подходов, которые могут дать острый своей неожиданностью и при этом вполне прикладной результат.

Кандидат искусствоведения,  
ведущий сотрудник отдела  
монументального искусства и  
художественных проблем архитектуры НИИ  
теории и истории  
изобразительных искусств  
Российской академии художеств



Шукурова А.Н.



07.06.2017

Адрес: Москва 119034, Пречистенка 21

Телефон: 8(495) 637 42 91

Электронная почта: [annashukurova@mail.ru](mailto:annashukurova@mail.ru)

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ  
ХУДОЖЕСТВ

*Вербов*  
Начальник управления  
делопроизводства,  
документационного  
обеспечения и контроля

