

Отзыв на автореферат диссертации
Вырвы Арины Юрьевны
«ВОСПРИЯТИЕ АРХИТЕКТУРНЫХ ОБЪЕКТОВ ГОРОДСКИМИ
ЖИТЕЛЯМИ: СУБЪЕКТИВНО-СЕМАНТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ»,
представленной на соискание ученой степени кандидата
психологических наук по специальности: 19.00.01 – Общая психология,
психология личности, история психологии

Усиливающаяся в последнее время тенденция академической психологии к повышению экологической валидности научных фактов делает закономерным также усиление интереса к включению средового фактора как модератора изучаемых связей и закономерностей – ни один психологический факт не существует вне принадлежности конкретному субъекту, обитающему в заданных пространственно-временных обстоятельствах. В этой связи неудивительно выделение темы взаимодействия со средой в самостоятельное научное направление, в рамках которого и выполнена рецензируемая работа.

В рамках работы А.Ю.Вырвы исследуются чрезвычайно важные явления – единство восприятия и одновременного означивания архитектурных объектов, устойчивость образов архитектурных объектов вне зависимости от пола и профессиональной направленности субъектов. Уточняется язык архитектурных посланий – и становится понятно, что обитатели «считывают» не только прагматическую узкофункциональную информацию, но также латентную символическую, связанную со спецификой и замыслом стиля и исторического контекста постройки здания. Эти интересные нюансы дают дополнительное подтверждение повседневным догадкам о возможностях психотерапевтического (или стрессового?) воздействия архитектурной среды на находящегося в ней человека. Косвенно подтверждается также валидность психосемантического метода применительно к архитектурным объектам, функциональность и

эстетическая привлекательность которых отражена в семантических оценках, что открывает перспективы прикладных исследований и экспертизы в области созданных человеком (built) средовых объектов, особенно, как это использовалось в данной работе, в составе батареи методов, дополненной методикой ценностного спектра. Работа обладает высоким уровнем обобщенности, внося вклад в сакраментальную для отечественной психологии проблему единства бытия и сознания. В то же время алгоритм оценки повседневных зданий может быть использован применительно к другим средовым или даже природным объектам – общежитиям, больницам, школам, паркам и пр.

Дизайн исследования лаконичен - построен по традиционному доэкспериментальному плану и включает ограниченное количество методик, однако, специализированных и точно отвечающих содержанию изучаемых переменных. Респонденты, в основном из группы юношеского возраста и ранней молодости, оценивали разнородные архитектурные объекты – как реальные, так и виртуальные.

Интересны основные полученные факты. Так, любопытно, что, вопреки ожиданиям, женщины продемонстрировали более дифференцированные оценки архитектурных объектов по сравнению с мужчинами, что возможно объяснить культурными практиками обживания помещений, преобладанием рутинных способов взаимодействия с помещениями. В свою очередь, отвечает предположениям А.Ю.Вырвы (однако отличается от наших собственных данных) интересный результат, связанный с отсутствием различий в оценках зданий между архитекторами и представителями других специальностей. Поскольку образ архитектурных объектов, в частности, дома, многослоен, вполне возможно, что респонденты в контексте экспериментального задания актуализируют скорее архетипический образ, чем образ реальный – отсюда и низкая вариативность оценок.

Предложена эмпирическая психолого-архитектурная типология объектов, а также тех конструктов, которые лежат в основе их восприятия.

Интересен также вывод о близости оценок, даваемых респондентами реальным объектам или изображениям зданий, что, с одной стороны, подтверждает валидность давно используемых в психодиагностике проективных методов, включающих изображение дома, а с другой – позволяет осуществлять экспертизу дома на основании его изображения.

Заключая, можно отметить достоинства рецензируемой работы – свежесть темы, ее высокое прикладное значение, ясность дизайна и формулировок. Содержание автореферата полностью отражает содержание диссертации и 10 опубликованных по теме исследования работ.

На основании автореферата можно заключить, что диссертационное исследование Арины Юрьевны Вырвы на тему «Восприятие архитектурных объектов городскими жителями: субъективно-семантический анализ», представленное на соискание ученой степени кандидата психологических наук (по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии) соответствует требованиям ВАК, а ее автор заслуживает присуждения искомой степени.

Нартова-Бочавер Софья Кимовна,
Доктор психологических наук, профессор,
профессор департамента психологии
Национального исследовательского университета



31.05.2017.

Адрес: Москва, Волгоградский проспект 46а, оф. 111.

Телефон: +7(495) 709-6572

Электронная почта: snartovabochaver@hse.ru