

Отзыв Г.Р. Консона на автореферат диссертации
на соискание ученой степени кандидата психологических наук
по специальности 19.00.05 – Социальная психология

Марии Семёновны ШИРЯК
«Восприятие и интерпретация ситуаций
межличностного взаимодействия
(на материале произведений живописи)»

Наука социальной психологии широка и многопроблемна. Она включает в себя такие сферы исследования, как психология групп, общественные отношения, формы духовной деятельности. Но одной из наиболее важных является здесь проблема психологии личности, интерес к которой особо характерен в наши дни. А в качестве «сверхзадачи» автор раскрывает проблему воспитания эстетического вкуса у зрителей, на которых направлены художественные произведения. Благодаря такой многоуровневой концентрации проблематики в исследовании личности, отвечающей современным запросам науки и общества, работа М.С. Ширяк является весьма **актуальной**.

Новизна исследования отличается широкомасштабным спектром, в котором выявлены общие и индивидуально-психологические закономерности в эстетической реакции реципиентов, где акцентируется связь воображения с пониманием смысла ситуации. Составлен авторский Опросник для выявления структуры оценочного суждения – когнитивных и эмоциональных компонентов восприятия, определяющих смысл ситуации межличностного взаимодействия на картине. Создана методика изучения моделей межличностных отношений в произведениях живописи, а также авторский исследовательский инструментарий на основе т.н. метода инверсии для изучения влияния воображения на когнитивную активность субъекта.

Отмеченными достижениями характеризуется существенный **личный вклад** соискателя.

Весь названный выше комплекс ценных практических разработок диссертанта дал возможность осмыслить социальную реальность в контексте отношения человека к миру, что нашло своё выражение в **теоретической значимости** работы — «в раскрытии механизмов познания социальных ситуаций и взаимоотношений людей, в выявлении моделей межличностных отношений в произведениях живописи, а также эмпатического понимания изучаемых художественных образов в рамках социальной когнитивной деятельности, в контексте осмысления и познания социальной реальности, её смысловой структуры, отражённой в системах поведения и отношений» (с. 9).

Нет сомнения, что выработанные М.С. Ширяк технологии исследования ситуаций межличностного взаимодействия в произведениях живописи войдут в

определённые психолого-педагогические программы отечественного образования, что, в свою очередь, свидетельствует о существенной **практической значимости** диссертации, автореферат которой представлен на рецензирование.

По изучении рассматриваемого текста возникло, однако, два замечания.

1. Проблема восприятия и интерпретация ситуаций межличностного взаимодействия является настолько всеобъемлющей, что нуждается в анализе, лежащем не только в сфере собственно психологической науки. В подтверждение сказанного приведем важнейший посыл диссертации М.С. Ширяк: «Изучение социальных ситуаций и человеческих взаимоотношений через призму отношений “произведение живописи — личность” позволяет реализовать переход от объективного к субъективному» (с. 3). Данное положение находится, в сущности, в русле гегелевского высказывания о важном принципе в искусстве — «субъективности», которая, в соответствии с суждением Гегеля, представляет собой понятие духа, идеально по себе сущего, отступающего из внешней сферы в сферу бытия внутреннего...»¹. В связи с этим напрашивается вывод о том, что избранный диссертантом исследовательский ракурс требует также и философского обобщения.

2. В теоретическую базу исследования М.С. Ширяк фактически не вошёл классический труд Л.С. Выготского «Психология искусства», в котором, несмотря на анализ, казалось бы, исключительно литературных произведений, содержатся основополагающие принципы методологии исследования художественного произведения и эстетической реакции реципиента. Этот источник (при отдельных «точечных» упоминаниях о нём в автореферате) в данном исследовании тем более необходим, что все пять положений, выносимых в диссертации на защиту, находятся в русле учения Выготского, в основе чего лежит не просто принцип «расслоения в художественных произведениях пластики» [Николай Гартман], а классическая концепция замыканий фабулы и сюжета. Этот феномен «противочувствия» [Л. Выготский] наиболее очевидно проступает в первых трёх пунктах:

1. «Интерпретация ситуаций межличностного взаимодействия в живописных произведениях может осуществляться на качественно различных уровнях обобщения смысла: на уровне *контента* (наблюдаемого поведения) и *концепта* (смысла отношений и поведения персонажей)».

2. «Анализ признаков изображений, раскрывающих особенности поведения и эмоционального состояния участников межличностного взаимодействия, изображенного на картинах, опирается на соотношение элементов “ядра” и “периферии” ситуации...».

3. «Оценочное суждение о ситуации межличностного взаимодействия включает когнитивную и эмоциональную составляющие: эмпатическое понима-

¹ Гегель. Эстетика. Кн. 3. Соч. Т. XIV. М., 1958. С. 9.

ние смысла и субъективное переживание образа межличностного взаимодействия» (с. 10–11).

Возможно, однако, что в тексте самой диссертации коррелирующие с её проблематикой идеи Л.С. Выготского представлены более полно.

И в двух последних пунктах речь идёт об уровне «обобщения смысла и умениях реконструировать межличностные отношения на картине» (с. 11), то есть, в сущности, о «выращивании» [Л.С. Выготский] смыслового понимания искусства.

Высказанные ремарки, тем не менее, не влияют на итоговое впечатление от диссертации, которая, судя по рецензируемому автореферату, является целостным, доказательным и законченным исследованием. Существенно украшает диссертацию то обстоятельство, что основные её результаты получили достаточную апробацию в авторитетных конгрессах, конференциях и др. подобных научных мероприятиях, а также в известных профильных периодических изданиях, в т.ч. входящих в перечень ВАК РФ.

Диссертация М.С. Ширяк, судя по представленному на рассмотрение автореферату, соответствует требованиям, сформулированным в п. 9 Положения о порядке присуждения учёных степеней Правительства Российской Федерации (от 24 сентября 2013 года № 842), а его автор, безусловно, достоин присуждения степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.05 – Социальная психология.

23 ноября 2015 года

Доктор искусствоведения, доцент,
начальник отдела прикладной докторантуры и подготовки научных кадров в докторантуре ФГБОУ ВПО Российский государственный социальный университет,

профессор кафедры социологии и философии культуры ФГБОУ ВПО Российский государственный социальный университет,

член Союзов композиторов и журналистов России,

член Федерального реестра экспертов научно-технической сферы Министерства образования и науки Российской Федерации

Григорий Рафаэльевич Консон

Рабочий телефон: +7 (495) 255–67–67, доб. 13–94.

Адрес организации: 129226, г. Москва, ул. Вильгельма Пика, дом 4, стр. 1.

Адрес электронной почты: KonsonGR@rgsu.net.

Подпись Консона Г.Р. заверяю
Начальник управления
кадров



Г.А. Жукина