

Утверждаю

проректор по научной работе

ГБОУ ВПО МГППУ

кандидат психологических наук,

Е.Н. Задорина

2013 г.



### **ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

**Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования города Москвы «Московский городской психолого-педагогический университет» о диссертации Новиковой Марии Александровны на тему «Самооценка интеллекта в связях с факторами принятия неопределенности (у студентов вузов)», представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии**

#### **Актуальность темы диссертации**

Актуальность диссертационного исследования обусловлена наличием в системе психологических представлений о самосознании недостаточной проработанности тематики субъективных оценок интеллектуального потенциала, а также недостаточной изученностью регулятивной роли самооценки интеллекта. При этом также весьма актуальной представляется постановка проблемы о рассмотрении самооценки интеллекта как образования, реализующего идею Л.С. Выготского о единстве интеллекта и аффекта. Современным и актуальным является соотнесение структур самосознания с личностной толерантностью к неопределенности в связи с непрерывно возрастающим интересом к идеям принятия неопределенности как условия бытия человека в современном мире.

#### **Структура и содержание работы**

Работа состоит из введения, трех глав, заключения, общих выводов, списка литературы и четырех приложений. Во введении дается общая характеристика работы, обосновывается актуальность, новизна, теоретическая и практическая значимость проведенного исследования.

В **первой главе** представленной работы автор дает обзор философских предпосылок формирования представлений о самосознании, анализирует психологические исследования, посвященные данной проблематике, формулирует основания для теоретической связи самооценки с саморегуляцией и толерантностью к

неопределенности. В ней обосновывается новый психологический конструкт Интеллектуальной Я-концепции, отражающий оценку субъектом своего интеллектуального потенциала в совокупности с оценкой его реализации в деятельности и понимаемый автором работы как интегральное образование, функционирующее на уровне самосознания, но имеющее основания также в бытийных слоях сознания и связи с составляющими целостного интеллектуально-личностного потенциала человека. При этом обосновывается необходимость рассмотрения неопределенности как характеристики ситуации оценивания, связанной с изначальной незаданностью критериев и необходимостью их конструирования.

Во втором и третьем параграфах первой главы рассматриваются философские и психологические представления о самосознании, структуре и генезисе самооценки. На основании серьезного и глубокого анализа литературы автор рассматривает становление этих представлений на разных этапах развития научного знания, подходы к структуре самосознания, механизмы его развития. Принципиальным для дальнейших теоретических построений в рамках данного диссертационного исследования является вывод о конструктивной роли самосознания в выстраивании субъектом образа себя и мира. В данном контексте обосновывается значимость психологической разумности как компонента самосознания, фиксирующего доступность субъекту содержаний его сознания и переживаний.

Четвертый параграф первой главы посвящен обзору исследований имплицитных теорий интеллекта. Автор предлагает рассматривать данные образования как специфические психологические орудия, при помощи которых осуществляется конструирование субъектом своего опыта и представлений о мире. Имплицитные теории выступают в качестве одного из важнейших ориентиров при вынесении оценки своего интеллектуального потенциала и позволяют субъекту преодолевать неопределенность ситуации построения самооценки интеллекта. Таким образом, конструкт имплицитных теорий впервые получает интерпретацию с позиций культурно-исторического подхода.

В пятом-седьмом параграфах первой главы автор делает обзор исследований самооценки интеллекта в контексте ее связей с измерениями интеллекта, личностными чертами, саморегуляцией и толерантностью/интолерантностью к неопределенности. Представленный анализ обобщает и систематизирует данные, полученные как в отечественной, так и в зарубежной психологии, которыми Новикова М.А. свободно владеет, и включает в себя наиболее актуальные достижения в данной области за последнее десятилетие.

В восьмом параграфе первой главы осуществляется постановка проблемы диссертационного исследования и формулируются общие и частные исследовательские

гипотезы. Резюмируя теоретический анализ, автор фиксирует несколько ключевых аспектов рассмотрения самооценки интеллекта: во-первых, она является результатом взаимодействия когнитивного и оценочного компонентов Я-концепции, во-вторых, самооценка интеллекта входит в интегральное образование Интеллектуальной Я-концепции, связывающее интеллектуальную и личностную сферы единого интеллектуально-личностного потенциала субъекта, в-третьих, становление самооценки интеллекта (и Интеллектуальной Я-концепции) связано с диалогичностью самосознания и преодолением субъективной неопределенности в ситуации личностного самоопределения.

**Вторая** глава диссертации посвящена теоретическому и эмпирическому обоснованию выделения конструкта Интеллектуальная Я-концепция. В первых двух параграфах главы рассматриваются теоретические основания для выделения данной латентной переменной. Необходимость выделения рассматриваемого конструкта автор связывает с возможностью соотнесения самооценки интеллекта (как измеряемого свойства) со структурами самосознания, его регулятивными функциями и процессами смыслообразования. При этом данный интерпретационный контекст соответствует развиваемому в культурно-исторической психологии положению о единстве интеллекта и аффекта. Автором дается психологическая конкретизация реальности, стоящей за конструктом Интеллектуальной Я-концепции: предполагается, что происходит интеграция ряда разноуровневых процессов (рефлексии, оценки своих достижений в ведущей деятельности, социального сравнения и т.д.) на основе внутреннего диалога, результатом которого является построение целостного представления о своем интеллектуальном потенциале и возможностях его реализации.

В третьем параграфе второй главы рассматриваются методические средства диагностики самооценки интеллекта и обосновывается выбор инструментария для эмпирического исследования самооценки и Интеллектуальной Я-концепции.

В четвертом-девятом параграфах данной главы представлено эмпирическое обоснование выделения конструкта Интеллектуальной Я-концепции. В рамках эмпирического исследования реализуется верификация ключевых выдвинутых теоретических посылок: о включении самооценки интеллекта в интегральный конструкт Интеллектуальной Я-концепции, о роли внутреннего диалога в становлении Интеллектуальной Я-концепции и о связи процессов личностного самоопределения с принятием и преодолением субъективной неопределенности. Для реализации поставленных исследовательских задач автор применяет метод структурного моделирования, позволяющий проверять гипотезы о влиянии и связях латентных, не измеряемых напрямую переменных.

Интересным представляется способ операционализации реальности, связанной с диалогичностью самосознания – автор обосновывает в качестве проявления этой реальности доступность субъекту своего внутреннего опыта и заинтересованность в нем, в связи с чем на уровне измеряемых характеристик предполагается обращение к такому аспекту самосознания, как психологическая разумность. В рамках описываемого эмпирического исследования была проведена апробация Шкалы психологической разумности на русскоязычной выборке и оценена ее конструктивная валидность и надежность. Включение этого опросника в раздел психодиагностических методик на русском языке – несомненный вклад работы в отечественную психодиагностику.

В результате проведенного исследования было установлено, что интегральный конструкт Интеллектуальная Я-концепция включает в себя наряду с самооценкой интеллекта самооценку успешности выполнения деятельности и самоэффективность. Также было показано, что данные составляющие Интеллектуальной Я-концепции связаны с субъективной доступностью сферы переживаний (как проявлением диалогических процессов, опосредствующих становление Интеллектуальной Я-концепции). Верификация гипотезы о связи личностного самоопределения с процессами преодоления неопределенности нашла свое отражение в структурной модели, связывающей латентные переменные Интеллектуальной Я-концепции, Принятия неопределенности и Интолерантности к неопределенности. Таким образом, используя современные методы обработки данных, автору удалось эмпирически обосновать выдвинутые гипотезы о включении самооценки интеллекта в сложные интегративные процессы личностного самоопределения и самоконструирования. При этом в качестве некоторой сложности для восприятия данной части работы следует указать на недостаточную экспликацию внутренней логики переходов между различными этапами и частями эмпирического исследования.

**Третья** глава диссертационного исследования посвящена обоснованию тезиса о проявлении в Интеллектуальной Я-концепции единства интеллекта и аффекта, реализуемого в конструктивном поиске личностью оснований субъективного оценивания своего интеллектуального потенциала, а также о регулятивной роли данного новообразования применительно к учебной деятельности. В первом параграфе третьей главы приводится обзор исследований, фиксирующих связи самооценки интеллекта, измеряемых интеллектуальных способностей и успешности обучения. Во втором параграфе эмпирически верифицируется модель, отражающая промежуточное положение Интеллектуальной Я-концепции между интеллектуальной и личностной составляющими единого интеллектуально-личностного потенциала. В третьем параграфе главы на основании проведенного сравнения установлено отсутствие значимых половых различий

в уровне самооценки интеллекта. В четвертом параграфе третьей главы представлены результаты верификации гипотезы о регулятивной роли самооценки интеллекта как составляющей Интеллектуальной Я-концепции применительно к учебной деятельности. Было показано, что Интеллектуальная Я-концепция имеет самостоятельное, независимое от Интеллекта, влияние на Академические достижения студентов.

В пятом-восьмом параграфах формулируются выводы по главе и в целом по всем проведенным исследованиям.

### **Научная новизна, обоснованность и достоверность научных положений и выводов**

Научная новизна работы проявляется как в общей логике представляемого исследования, так и в его отдельных результатах. Диссертация М.А. Новиковой вносит вклад в теоретические представления о связи уровней самосознания, включая самопонимание, самоотношение, самооценки, об уровнях личностной саморегуляции и взаимосвязях личностной и интеллектуальной сфер, реализует на новом уровне научных знаний идею Л.С. Выготского о единстве интеллекта и аффекта. При этом она вносит вклад и в развитие понимания новообразований в школе О.К. Тихомировым, которыми несомненно выступают самооценки интеллекта. Рассмотрение самооценки интеллекта в системе представлений о самосознании личности и его конструирующей функции вводит в научный оборот новые гипотезы - о специфическом конструкте Интеллектуальной Я-концепции, как интегративном новообразовании, фиксирующем единство личностного самосознания и компонентов интеллектуально-личностного потенциала на основе развертывания диалогических процессов, опосредствующих преодоление неопределенности в ситуации построения образа себя.

Применение методов структурного моделирования на статистически достоверной выборке (более 1000 испытуемых) позволило установить структурно-функциональные связи между самооценкой интеллекта, личностными переменными принятия неопределенности, измерениями интеллекта и академическими достижениями. В работе также проведена апробация двух новых методических средств диагностики компонентов самосознания – методики прямой самооценки интеллекта и Шкалы психологической разумности. Полученные в исследовании результаты развивают представления о диалогической природе самосознания, а также вносят существенный вклад в понимание роли толерантности к неопределенности в процессах личностного самоопределения.

### **Практическая ценность результатов**

Результаты представленного диссертационного исследования и разработанная на их основе модель Интеллектуальной Я-концепции могут внести существенный вклад в понимание механизмов личностных изменений в процессе целенаправленных внешних по

отношению к субъекту интервенций. Так, применительно к процессам обучения, представления о вкладе данной переменной в успешность обучения могут выступать основой для разработки программ сопровождения обучения (консультативная помощь, тьютерское сопровождение и т.д.). В контексте психотерапевтической практики модельные представления о механизмах становления самосознания могут выступать интерпретационным инструментом для объяснения динамики терапевтического процесса и оценки его эффективности.

### **Замечания к диссертации и автореферату**

В качестве замечаний можно выделить следующие вопросы:

1. Каким образом имплицитные теории (интеллекта в частности) встраиваются в итоговую теоретическую модель, отражающую взаимодействие Интеллектуальной Я-концепции с Интеллектом, Принятием/Интолерантностью к неопределенности и Академическими достижениями?

2. При апробации шкалы Психологической разумности автором была получена факторная структура, подобная структуре, обсуждаемой в зарубежной литературе. К сожалению в тексте диссертации не описан способ и метод факторизации.

3. В рамках Исследования 2 (связи психологической разумности с другими переменными) получены результаты о положительной корреляции важности сферы человеческих переживаний с рациональностью и толерантностью к неопределенности. Эти переменные входят в разные латентные факторы согласно структурной модели, верифицированной в Исследовании 1.2 (рациональность – в Интолерантность к неопределенности, толерантность к неопределенности – в Принятие неопределенности), но оказываются положительно связаны со шкалой психологической разумности. Данный результат не обсуждается в работе, соответственно, возникает вопрос: каким образом его можно объяснить?

Высказанные замечания не затрагивают существа исследования, основных выводов и положений диссертации, носят характер рекомендаций для дальнейших исследований и не снижают общей высокой оценки теоретической и практической значимости работы, научной ценности полученных результатов. Выводы, сделанные в исследовании, соответствуют поставленной цели и задачам работы. Новикова М.А. проявила высокий профессионализм, владение самыми современными технологиями проверки гипотез о сложных психологических процессах, способность не только формулировать новые задачи, но и успешно обосновывать их решение. Автореферат соответствует тексту диссертации, публикации автора (из них четыре статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ) отражают основное содержание работы.

