

Отзыв

на автореферат диссертации Новиковой М.А. «Самооценка интеллекта в связях с факторами принятия неопределенности (у студентов вузов)», представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии

В автореферате диссертации сформулирована *актуальная проблема* изучения связей самооценки интеллекта с психометрическим интеллектом и отдельными личностными свойствами в контексте личностной толерантности к неопределенности. Вопрос, поставленный таким образом, существенно видоизменяет традиционно изучаемую связь уровня психометрического интеллекта и адаптированности человека к среде (в том числе и к образовательной среде), адекватно расширяя границы этой связи, преобразуя это отношение в многомерную модель со множественными и опосредованными связями.

Научная новизна исследования состоит в изучении самооценки интеллекта как компонента интегральной Интеллектуальной Я-концепции, выступающей в качестве латентной переменной, которая, в свою очередь, рассматривается как медиатор между переменными интеллектуально-личностного потенциала – Принятием неопределенности и Интеллектом. Благодаря четырем, анализируемым в автореферате, структурным моделям, четко прослеживается переход от комплексного представления об Интеллектуальной Я-концепции к представлению о соотношении Интеллектуальной Я-концепции с такими латентными переменными как Принятие неопределенности и Интолерантность к неопределенности, от них – к модели, объединяющей Интеллектуальную Я-концепцию, Интеллект и личностные особенности, и далее, к сложной модели, в которой Интеллектуальная Я-концепция и Интеллект демонстрируются как значимые предикторы Академических достижений.

Достоверность полученных М.А. Новиковой результатов обеспечивается соблюдением нормативов научного исследования, ориентацией на гипотетико-дедуктивный метод, значительным объемом выборки, обоснованностью выбранных методик, адекватным статистическим анализом данных.

Внутренняя *гармоничность* и *последовательность* изложения материала определяется логикой анализа проблемы, переходом от анализа Интеллектуальной Я-концепции и Толерантности к неопределенности как составляющих

интеллектуально-личностного потенциала, к модели, в которой *впервые* объединены показатели интеллекта, его субъективной оценки и личностных качеств, отражающих особенности принятия неопределенности, в соответствии с академическими достижениями.

Первая глава посвящена подробному анализу проблемы самооценки интеллекта в структуре интеллектуально-личностного потенциала. Обосновано положение о выделении самооценки интеллекта как самостоятельного конструкта, дано определение Интеллектуальной Я-концепции, представлены исследования самосознания, самооценки и Я-концепции, показана связь самооценки, самооэффективности и саморегуляции. Отдельно обсуждается вопрос о соотношении самооценки интеллекта и толерантности к неопределенности.

Во второй главе приводятся результаты исследований 1 и 2, проверяются гипотезы, делаются выводы о том, что Интеллектуальная Я-концепция выступает интегративным образованием, включающим показатели прямой и косвенной самооценок и самооэффективности, анализируется связь Интеллектуальной Я-концепции с личностными особенностями – Толерантностью и Интолерантностью к неопределенности, которые сопоставимы, соответственно, с экзистенциальной и когнитивной составляющими самопонимания.

В третьей главе самооценка рассматривается как составляющая Интеллектуальной Я-концепции, связанной с личностными переменными и переменными психометрического интеллекта, причем последние две группы измерений представляются такими латентными переменными как Принятие неопределенности и Интеллект (исследование 3). Кроме того, в этой главе статистически доказывается, что академические достижения обусловлены как Интеллектуальной Я-концепцией, так и Интеллектом, причем толерантность к неопределенности прямо не связана с Интеллектом. Медиатором этой связи является Интеллектуальная Я-концепция.

В целом следует отметить высокий уровень профессиональной зрелости диссертанта, умение мыслить системно, последовательно осуществлять верификацию/фальсификацию гипотез. Выполненная работа, с одной стороны, позволяет сохранять преемственность исследований, проведенных в рамках одной научной школы, а с другой стороны, открывает новые возможности в исследовании

интеллектуально-личностного потенциала. Достоинством работы является гармоничное сочетание разных научных стратегий исследования – соединения стратегий детального анализа и сравнения с обобщением результатов, а также с последующим представлением их в виде структурной модели.

В диссертации отсутствует лишний (фоновый) материал, продуманы и обоснованы основные теоретические и эмпирические конструкты; применяются хорошо зарекомендовавшие себя, а также новые диагностические методы и современные процедуры обработки данных.

В качестве пожелания хотелось бы порекомендовать диссертанту в последующих своих работах показать вклад когнитивной составляющей самопонимания – Интолерантности к неопределенности (т.е. рациональности, рефлексивности) в академические достижения.

В целом диссертация М.А. Новиковой является серьезным научным исследованием, которое отличает особая актуальность, существенная новизна и очевидная практическая направленность. Содержание исследования полностью отражено в автореферате и публикациях автора. Автореферат удовлетворяет требованиям ВАК РФ; диссертант М.А. Новикова заслуживает присуждения искомой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии.

Зав. лаборатории психологии
посттравматического стресса
ФГБУН Институт психологии
Российской академии наук
дпсxn, профессор

Харламенкова Н.Е.

Подпись Харламенковой Н.Е. заверяю:
Ученый секретарь,
кандидат психологических наук
ФГБУН Институт психологии
Российской академии наук
кпсxn

23 мая 2013 г.



Дорощев Е.Д.