

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента, доктора психологических наук,  
профессора Григорович Любови Алексеевны  
о диссертации Нисской Анастасии Константиновны  
по теме «Сравнительная оценка развивающего потенциала различных  
дошкольных образовательных сред»,  
представленной на соискание ученой степени  
кандидата психологических наук  
по специальности 19.00.13 – Психология развития, акмеология.**

Диссертационное исследование Нисской А.К. «Сравнительная оценка развивающего потенциала различных дошкольных образовательных сред» посвящено значимой и актуальной для современной науки проблеме и раскрывает важные тенденции развития начальных этапов образовательной системы.

Происходящие в настоящее время процессы реформирования отечественной системы образования превращают проблему организации образовательной среды в одну из самых крупных задач, решение которой определяет качество взаимодействия субъектов образования и задает вектор развития таких субъектов. Реально сложившаяся сегодня на практике широкая вариативность образовательных программ для дошкольных образовательных учреждений, накопившийся опыт функционирования создаваемых этими программами образовательных сред требуют научного осмысления и анализа. Решению этой важной научно-практической задачи и посвящено диссертационное исследование А.К. Нисской. Особенно следует отметить, что автор не только проводит сравнение развивающих потенциалов различных дошкольных образовательных сред, но и проводит их оценку с позиции преимущества и готовности детей к школе, как следующей ступени образования.

Структура диссертационной работы представляется вполне логичной и обоснованной. Диссертация состоит из введения, пяти глав, выводов, заключения, списка литературы и приложений. Проведенный и изложенный анализ литературы по проблеме исследования позволил автору сформулировать проблему исследования, обосновать цель, задачи, гипотезы, адекватно выбрать объект и предмет исследования.

В первой главе «Анализ образовательной среды как контекст социальной ситуации развития» проанализированы научные представления о сущности категорий «среда», «образовательная среда», «социальная ситуация развития» и их месте в различных гуманитарных подходах (прагматическом, педагогическом, эколого-психологическом, культурологическом, информационном, коммуникативно-ориентированном, антрополого-психологическом). В тексте первой главы автор диссертации не только подробно излагает результаты теоретического анализа, но и четко формулирует собственную научную позицию и источники ее определения. Так, например, заключает, что важнейшим параметром проектирования

образовательной среды является образовательная программа, а критериями психологического анализа ее развивающего потенциала выступают теоретико-методологические основания, иерархия целей, содержание программы, особенности взаимодействия педагога с детьми и детей между собой и характеристики предметной среды.

Во второй главе «Теоретический обзор литературы по проблеме психологической адаптации и готовности к школе. Соотнесение понятий» автор анализирует другую важную для выбранной темы группу понятий - «адаптация», «адаптация к обучению в школе», «психологическая готовность к школе». Особое внимание в этой главе уделено сравнению структурных характеристик и моделей адаптации к школе и школьной готовности. Такое внимание обусловлено задачами исследования и научным интересом автора.

Остальные три главы посвящены стратегии, тактике и результатам эмпирической части исследования. Так, в третьей главе «Исследование психологической готовности к школе старших дошкольников, воспитанных в различных образовательных средах», приводятся гипотезы, задачи, методы исследования, обоснование выборки, а также характеристики компонентов, уровней и вариантов психологической готовности к школе обследованных детей и сравнение психологической готовности к школе воспитанников образовательных сред, спроектированных на основе реализации образовательных программ «Развитие» и «Типовая программа...». На этом этапе исследования сравнительная оценка проводилась на результатах комплексного обследования 92 детей старшего дошкольного возраста. Полученные результаты свидетельствуют о значимых различиях в уровнях психологической готовности детей, воспитанных в разных образовательных средах, определяемых реализацией программ «Развитие» и «Типовой программы...» (среднее значение 31,74 и 20,30 соответственно,  $p=0,007$ ).

На следующем этапе выборка была расширена до 347 детей, обучающихся в начальной школе и следуя логике исследования на этом этапе автор диссертации изучал процесс адаптации к школе детей, имеющих предшествующий опыт нахождения в различных дошкольных образовательных средах. Результаты этого этапа эксперимента и его основные результаты представлены в четвертой главе «Изучение психологической адаптации к школе у первоклассников, воспитывавшихся до школы в различных образовательных средах». Особенно следует отметить качество проведенного анализа и сравнения психологической адаптации к школе разных подвыборок (основаниями такой дифференциации выступали предшествующие разные образовательные среды и сам факт посещения ребенком дошкольного образовательного учреждения). В работе представлены сравнительные данные по структурным компонентам адаптации и описаны уровни и варианты психологической адаптации к школе. К общим результатам можно отнести вывод автора о том, что образовательная среда, сконструированная по программе «Развитие» обладает большим потенциалом в решении задачи адаптации детей к школе.

В пятой главе «Обсуждение результатов исследования» автор соотносит выводы двух предыдущих глав на основе полученных ранее данных о психологической готовности и адаптации к школе обследованных детей, сопоставления компонентов и уровней психологической готовности и адаптации. Исследовательская часть работы отличается продуманностью и основательностью, разработанная программа и методы исследования точно соответствуют цели и задачам работы. Большое место в тексте пятой главы уделено обнаружению существующих связей между отдельными компонентами и уровнями психологической готовности и адаптации к школе. Выявлены и статистически доказаны связи между уровнем психологической готовности к школе и сформированностью учебного мотива; волевой и личностной готовностью и социальным и эмоциональным компонентами психологической адаптации; мотивационной готовностью и социальным компонентом школьной адаптации. Эти и другие обнаруженные связи, их характер и направленность позволили автору сформулировать обоснованный вывод о существовании нелинейной связи сформированности структурных компонентов психологической готовности и компонентов адаптации к школьному обучению, что опосредуется кардинальной сменой социальной ситуации развития при переходе от дошкольной к школьной ступени образования.

Заключение содержит основные результаты работы, список литературы состоит из 219 наименований (31 из них на иностранных языках).

Материал диссертации систематизирован, обобщен и представлен в виде таблиц и рисунков. Выводы и положения, выносимые на защиту, логично вытекают из проведенного автором количественного и качественного анализа материала. Достоверность полученных результатов обеспечивалась методологической обоснованностью исходных теоретических позиций, использованием методов, адекватных предмету и задачам исследования, применением стандартизированных методик, репрезентативностью выборки испытуемых, сочетанием методов количественного и качественного анализа, методами статистической обработки данных.

Научная новизна данного исследования связана с тем, что в диссертации впервые развивающий потенциал дошкольных образовательных сред рассмотрен в контексте смены социальной ситуации развития на этапе перехода от дошкольного к младшему школьному возрасту. Выявлена связь между концептуальной направленностью и содержанием программы воспитания и обучения детей дошкольного возраста как параметра проектирования образовательной среды с качеством формирования компонентов психологической готовности и адаптации к школе.

Выявлено, что концептуальная направленность образовательной программы на амплификацию психического развития и приоритет индивидуализации наравне с социализацией, проектирует образовательную среду, способствующую формированию личностной, социальной и волевой готовности к школе, а также успешность адаптации к школе в целом.

Образовательная среда, направленная на подготовку к школе и социализацию, обеспечивает в дошкольном возрасте опережающее развитие словесно-логического мышления, высокий уровень принятия сверстниками, а в младшем школьном – парциальную успешность адаптации к школе, а именно - благополучие социального компонента такой адаптации.

С теоретической точки зрения значимость работы связана с тем, что проведенный анализ развивающего потенциала различных дошкольных образовательных сред позволяет качественно оценить существующие в условиях реализации принципа вариативности дошкольного образования образовательные программы как основания конструирования образовательных сред, которые в зависимости от концептуальной направленности выступают как системные средства, фассилитирующие разные композиции структурных компонентов готовности к школе и адаптации к ней.

Впервые выявленная нелинейная связь сформированности структурных компонентов психологической готовности и параметров адаптации к школьному обучению создает основания для дальнейшего научного осмысления и экспериментального изучения этих структур для понимания механизмов возрастного развития как в рамках дошкольного возраста, так и при освоении новой социальной ситуации развития на следующем этапе онтогенеза.

Материалы, полученные в диссертации, важны и для решения ряда актуальных практических проблем подготовки специалистов для дошкольного и начального школьного образования, повышения квалификации воспитателей, учителей и психологов, работающих в образовательных учреждениях. Полученные материалы определяют методы научно-психологического исследования психологической готовности к школе, инструментарий для мониторинга уровней сформированности такой готовности, конкретизируют содержание психологического сопровождения адаптации детей к школе. Практические результаты исследования могут быть внедрены в консультативную практику помощи родителям, выбирающим образовательное учреждение для своего ребенка и выстраивания его индивидуальной образовательной траектории.

Таким образом, диссертация Нисской А.К. в полной мере обладает качествами основательного и объективного исследования. Отдельные замечания и пожелания по диссертации не могут снизить ее, безусловно, положительной оценки.

1. Не получила уточнения характеристика выборки детей, не посещающих до школы детский сад. Они объединены в одну группу. Хотя, как показывает практика, очень многие родители, не водившие своих детей в дошкольные образовательные учреждения, тем не менее, водили их в так называемые "группы развития", "группы кратковременного пребывания", на подготовительные курсы при школах и пр. Выяснял ли автор, как и по каким программам занимались эти дети?

