

УТВЕРЖДАЮ

Директор Федерального государственного
научного учреждения «Психологический институт»

Российской академии образования,
действительный член РАО

В.В. Рубцов

5 ноября 2013 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

**Федерального государственного научного учреждения
«Психологический институт» Российской академии образования –
о диссертационном исследовании Нисской Анастасии
Константиновны «Сравнительная оценка развивающего потенциала
различных дошкольных образовательных сред», представленном на
соискание ученой степени кандидата психологических наук по
специальности 19.00.13 – Психология развития, акмеология
(психологические науки)**

Диссертация А.К. Нисской представляет собой серьезное исследование, посвященное крайне значимой и актуальной для современной возрастной психологии проблеме, и раскрывает важные тенденции в процессе становления школьной социализации и развития учебной деятельности дошкольников. Развитие системы дошкольного образования, возникновение многообразия программ, направленных на оптимизацию воспитания и обучения дошкольников, придают особую актуальность исследованию психологического развития детей, посещающих дошкольные учреждения, которые реализуют разные программы.

Актуальность рассматриваемой А.К. Нисской проблемы связана и с тем фактом, что трансформация социального пространства современных детей приводит к существенным изменениям задач развития уже в дошкольном детстве, что проявляется не только в познавательном и личностном развитии дошкольников, но и в системе их общения и взаимодействия с миром взрослых. Исходя из этого, при оценке социальной среды и программ,

реализуемых в дошкольном образовании, необходимо, прежде всего, исходить из новой ситуации развития дошкольного детства, новой логики воспитания, образования и развития детей.

Именно такой подход и представлен в диссертационном исследовании, что определяет его новизну и теоретическое значение. Сравнительный анализ разных сторон психического развития детей, находящихся в различных социальных ситуациях, рассматривается автором в контексте более широкой проблемы изучения факторов, способствующих становлению и амплификации разных сфер психики дошкольников. В фокусе внимания автора оказывается готовность к школьному обучению и школьная адаптация детей, соотношение креативной и репродуктивной составляющих интеллекта, уровень общей осведомленности детей, произвольной и непроизвольной регуляции поведения и общения детей со взрослыми и сверстниками. Новизну и теоретическое значение диссертации определяют и полученные автором материалы, раскрывающие влияние различных образовательных ситуаций на интеллект, на способность не только понять и усвоить новую информацию, но и правильно и своевременно использовать ее. Важность полученных диссертантом данных об особенностях познавательного развития детей дошкольного возраста, обучающихся по разным программам в дошкольных учреждениях и дома, связана с тем, что последние исследования психологов, прежде всего представителей когнитивной психологии, достаточно убедительно показали, что именно познавательная мотивация и адекватность выстраиваемой человеком картины мира определяет весь ход и направление социализации людей, в том числе – выбор группы общения, сферы деятельности, эмоциональное состояние. А основы интеллектуальных операций, сама познавательная мотивация активно формируется и частично осмысливается как одна из важнейших и образующих мотивационную систему человека именно в старшем дошкольном возрасте.

Существуют и более прагматические основания, обуславливающие новизну и практическую значимость исследования А.К. Нисской, связанные с перестройкой системы дошкольного образования в России. Социокультурная

модернизация дошкольного образования требует не только изменения инфраструктуры и содержания системы дошкольного образования, но и формирования нового, адекватного современной ситуации мировоззрения и профессионализма обучающихся и воспитывающих их взрослых. С этой точки зрения, материалы данной работы, в которой раскрываются сильные и слабые стороны разных систем обучения и воспитания дошкольников, являются крайне важными и значимыми.

Цели и задачи, выдвинутые автором в диссертации, потребовали глубокого анализа обширного материала современных исследований, посвященных исследуемой проблематике. Результаты этой работы представлены в теоретической части диссертации.

Диссертация состоит из введения, пяти глав (двух теоретических и трех эмпирических), выводов, заключения, списка литературы и приложений. Во введении обоснована актуальность выбранной проблематики; определены цели, объект, предмет исследования; сформулированы гипотезы и задачи, раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость; выдвинуты положения, выносимые на защиту, приведены теоретические и методологические основания, методический инструментарий, обоснована достоверность результатов.

В первой главе рассматриваются понятия «среда», «социальная ситуация развития», «образовательная среда», «образовательная программа». Автором освещается их становление в философии, психологии, педагогике.

Вторая глава посвящена анализу содержательного наполнения, этапов, уровней, компонентов психологической адаптации и готовности к школе, а также соотнесению этих понятий в работах отечественных и зарубежных исследователей. Автор делает вывод о том, что наиболее значимыми параметрами психологической готовности к школе в большинстве подходов являются умственная, личностная и волевая готовность; компонентами психологической адаптации – мотивационный, социальный, эмоциональный и волевой компоненты. Их изучению посвящена эмпирическая часть исследования.

Третья глава посвящена изучению психологической готовности к школе современных старших дошкольников. Количественный анализ позволил выделить уровни психологической готовности в соответствии со степенью сформированности ее показателей.

Четвертая глава отражает исследование психологической адаптации к школе современных первоклассников. Осуществлен анализ ее компонентов, уровней и вариантов, продемонстрирована их связь с особенностями развивающего потенциала дошкольных образовательных сред. Автор приходит к выводу о том, что развивающий потенциал дошкольных образовательных сред, определяющийся реализуемой программой, по-разному проявляется в благополучии различных параметров психологической адаптации к обучению в первом классе школы. Показано, что дети, посещавшие детский сад, демонстрируют большее благополучие мотивационного и эмоционального компонентов в сравнении с адаптацией первоклассников, не посещавших детский сад. Адаптация первоклассников, воспитанных в развивающей дошкольной образовательной среде, характеризуется сформированностью мотивационного и волевого компонентов, что объясняется пролонгированным развивающим потенциалом данной среды, направленной на амплификацию, развитие познавательной активности и овладение опосредствованием. Воспитанники традиционной дошкольной образовательной среды демонстрируют сформированность социального компонента.

Пятая глава посвящена исследованию связи между паттернами психологической готовности и адаптации к обучению в школе, а также обсуждению полученных результатов. Формулируется вывод о том, что существует нелинейная связь сформированности структурных компонентов психологической готовности и компонентов адаптации к школьному обучению. Успешность психологической адаптации к школе опосредуется готовностью ребенка к учебному сотрудничеству с учителями и сверстниками, содержанием и характером учебного сотрудничества, предлагаемого педагогом. Уровень социальной готовности ребенка к школе выступает

существенным условием эффективности школьной адаптации, находя отражение в высоком уровне мотивационного, социального и эмоционального компонентов адаптации. Таким образом, прослеживается развитие детей на протяжении двух возрастных периодов: старшего дошкольного и младшего школьного.

Значимость и продуктивность полученных в диссертационном исследовании данных связана с тем, что в работе представлены важные материалы, раскрывающие связь между психологической готовностью к школе и особенностями развивающего потенциала дошкольных образовательных сред. Развитие системы дошкольного образования, возникновение многообразия программ, направленных на оптимизацию воспитания и обучения дошкольников, придают особую значимость полученным в работе А.К. Нисской данным.

Характер сотрудничества ребенок-взрослый в дошкольном возрасте определяет границы зоны ближайшего развития ребенка, а тем самым и развивающий эффект обучающих программ. Автором выявлены позитивные стороны различных программ, при этом, как достаточно справедливо подчеркивается в работе, каждая из них несет как позитивные, так и негативные факторы развития, так как направлена на формирование определенных качеств и сторон готовности к школе.

Можно предположить, что одной из ведущих позитивных тенденций программы «Развитие» является формирование произвольности детей, в то время как типовой – умение кооперировать с окружающими и гибко выстраивать отношения с ними. Особенно важными с нашей точки зрения являются описанные в диссертации варианты психологической готовности, основывающиеся на специфике ее профиля: «акселерационно-социализирующий», «амплификационный» и «незрелый», а также различные варианты адаптации первоклассников к школе. Не менее значимым является и продемонстрированный автором нелинейный характер связи структурных компонентов психологической готовности и параметров адаптации к школьному обучению.

Нужно отметить, что надежность и достоверность, полученных в работе данных, обеспечивается применением широкого методического инструментария, а при анализе полученных в эмпирическом исследовании данных грамотно сочетаются количественные и качественные методы.

Подводя итоги проведенного исследования, необходимо отметить, что оно позволяет точнее и полнее понять сложный процесс психического развития в дошкольном возрасте и расширить сферу нашего влияния на него.

Учитывая эти обстоятельства, следует оценить тему диссертационного исследования А.К. Нисской как весьма актуальную, а представленные ею материалы как имеющие весьма существенное теоретическое и практическое значение. Диссертация в полной мере обладает качествами основательного и объективного исследования. Она выполнена на высоком теоретическом уровне и отдельные замечания не могут снизить ее положительной оценки.

Представляется, что в теоретической части работы недостаточно четко операционализированы и содержательно разделены такие понятия как адаптация, социализация и индивидуализация, особенно применительно к дошкольникам и первоклассникам. Поэтому, если данные о разной роли образовательных программ в интеллектуальном и коммуникативном развитии детей представляются абсолютно исчерпывающими, данные об их индивидуализации и личностном развитии (а не о личностном и мотивационном компонентах готовности к школе) нуждаются, на наш взгляд, в некоторой дополнительной информации и аргументации.

Представляется, что на основании богатого эмпирического материала, полученного в исследовании, автором мог быть дан более широкий анализ тех аспектов семейной ситуации «домашних» детей, которые важны для сравнительного анализа – уровня образования матерей, их профессии и степени занятости, эмоционального микроклимата в семье.

Хотелось бы видеть в работе более обобщенную характеристику специфики педагогического взаимодействия воспитателей с детьми, например, их стаж, квалификацию, образование. Важными представляются и данные об уровне подготовки и мотивационной направленности педагогов, проводящих

