

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д.501.001.95
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «МОСКОВСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М.В. ЛОМОНОСОВА» ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ НАУК
ГРАЖДАНКИ РФ НИССКОЙ АНАСТАСИИ КОНСТАНТИНОВНЫ**

Диссертация Нисской Анастасии Константиновны «Сравнительная оценка развивающего потенциала различных дошкольных образовательных сред», в виде рукописи, по специальности 19.00.13 – Психология развития, акмеология (психологические науки), выполнена на кафедре возрастной психологии факультета психологии ФГБОУ ВПО «МГУ имени М.В. Ломоносова».

Диссертация принята к защите 11.10.2013г., протокол № 15.

Нисская Анастасия Константиновна, гражданка РФ, педагог-психолог второй квалификационной категории государственного бюджетного образовательного учреждения детский сад № 2523 «Академия детства» (с 2009 г. по настоящее время).

В 2009 г. Нисская А.К. окончила факультет психологии ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»; в 2012 г. закончила очную аспирантуру факультета психологии ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» по специальности «психология развития, акмеология».

Научный руководитель: Карabanова Ольга Александровна – гражданка РФ, доктор психологических наук, профессор; заведующий кафедрой возрастной психологии факультета психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Официальные оппоненты:

Веракса Николай Евгеньевич – гражданин РФ, доктор психологических наук, профессор, декан факультета психологии образования Института психологии имени Л.С. Выготского Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российский государственный гуманитарный университет»;

Григорович Любовь Алексеевна – гражданка РФ, доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры педагогической психологии и методики преподавания Негосударственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский психолого-социальный университет»,

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация: Федеральное государственное научное учреждение **Психологический институт** Российской академии образования, г. Москва, дала положительное заключение (заключение составлено Марцинковской Татьяной Давидовной – доктором психологических наук, профессором, заведующим лабораторией психологии подростка).

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы от: **М.Ю. Кондратьева** – д-ра психол. наук, проф., чл.-корр. РАО, ведущ. эксперта Психологического сервисного центра «Форум социальной психологии»; **Л.Б. Шнейдер** – д-ра психол. наук, проф., зав. кафедрой педагогической психологии и методики преподавания факультета психологии НОУ ВПО «Московский психолого-социальный университет»; **С.Д. Забрамной** – канд. пед. наук, проф., проф. кафедры олигофренопедагогики ФГБОУ ВПО «Московский педагогический государственный университет»; **И.Б. Шияна** – канд. психол. наук, зав. лабораторией развития ребенка НИИ столичного образования ГБОУ ВПО «Московский городской педагогический университет»; **М.Е. Богоявленской** – канд. психол. наук, зав. лабораторией психолого-педагогических основ развивающего образования и эмоционально-личностного развития ФГНУ «Институт психолого-педагогических проблем детства» РАО;

Т.С. Семеновой – канд. психол. наук, доц. кафедры дошкольного, начального и дефектологического образования ФГБОУ ВПО «Пензенский государственный университет».

В положительных отзывах официальных оппонентов подчеркивается актуальность и теоретическая значимость исследования проблемы развивающего потенциала вариативных программ с позиции преемственности дошкольной и школьной ступеней образования. Указывается, что полученные материалы определяют методы научно-психологического исследования психологической готовности к школе, инструментарий для мониторинга уровней ее сформированности, конкретизируют содержание психологического сопровождения адаптации детей к школе и могут быть внедрены в консультативную практику помощи родителям, выбирающим образовательное учреждение (Л.И. Григорович). В качестве замечаний и пожеланий указывается, что теоретический анализ дошкольных образовательных сред проведен без достаточного внимания к таким особенностям среды, как корпоративная культура учреждения, личностные особенности педагогов и прочих условий, обеспечивающих полноценное развитие детей (Н.Е. Веракса); не получила уточнения характеристика выборки детей, не посещающих до школы детский сад (Л.А. Григорович); отсутствует анализ гендерных различий в психологической готовности и адаптации к школе (Л.А. Григорович).

В положительном отзыве ведущей организации отмечается особая актуальность работы в связи с тем, что автор при оценке социальной среды и программ, реализуемых в дошкольном образовании, исходит из новой ситуации развития дошкольного детства, новой логики воспитания, образования и развития детей. Материалы данной работы определяются как крайне важные и значимые в связи с необходимостью изменения инфраструктуры и содержания системы дошкольного образования, формирования нового, адекватного современной ситуации мировоззрения и профессионализма обучающихся и воспитывающих взрослых в контексте реформы дошкольного образования в России. В работе представлены важные материалы, раскрывающие связь между

психологической готовностью к школе и особенностями развивающего потенциала дошкольных образовательных сред. В качестве особенно важных результатов выделяются описанные варианты психологической готовности, основывающиеся на специфике ее профиля: «акселерационно-социализирующий», «амплификационный» и «незрелый», различные варианты адаптации первоклассников к школе, продемонстрированный автором нелинейный характер связи структурных компонентов психологической готовности и параметров адаптации к школьному обучению. В качестве замечаний указывается недостаточно четкая операционализация и содержательное разделение таких понятий, как «адаптация», «социализация» и «индивидуализация»; высказывается пожелание видеть в работе более обобщенную характеристику специфики педагогического взаимодействия воспитателей с детьми.

В положительных отзывах на автореферат отмечается выявление нелинейного характера связи психологической готовности и адаптации к школе. Подчеркивается, что эти данные позволяют по-новому взглянуть на требования к дошкольному образованию по подготовке детей к обучению в школе; отмечается, что результаты, свидетельствующие об отсроченной реализации потенциала дошкольных образовательных сред, могут играть важную роль при подготовке педагогов; отмечается высокое значение рассмотрения среды дошкольного учреждения как частного случая образовательной среды и изучения реализации развивающего потенциала дошкольной образовательной среды, обнаруживаемой при переходе на новую ступень онтогенеза. Высказано пожелание более лаконично формулировать выводы в теоретической части работы (Л.Б. Шнейдер); расширить круг анализируемых параметров проектирования дошкольных образовательных сред, а также составить рекомендации для педагогов и психологов образовательных учреждений (С.Д. Забрамная).

Во всех положительных отзывах сделан вывод, что диссертация соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых

степеней, а Нисская Анастасия Константиновна заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.13 – Психология развития, акмеология (психологические науки).

В дискуссии приняли участие члены диссертационного совета: доктор психологических наук, профессор Собкин В.С.; доктор психологических наук, профессор Подольский А.И.; доктор психологических наук, профессор Донцов А.И.

Соискатель имеет 10 опубликованных работ, все по теме диссертации (общий объем – 3,4 п.л., авторский вклад – 2,8 п.л.), в том числе 3 статьи в научных журналах и изданиях, которые включены в перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных для опубликования основных научных результатов диссертаций.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации: **Нисская, А.К. Особенности адаптации к школе современных первоклассников / А.К. Нисская // Вестник Московского гос. обл. ун-та. Серия «Психологические науки» – 2012. - №3. – С. 55-62 (0,6 п.л.); Нисская, А.К. Дошкольная образовательная среда как фактор психологической адаптации ребенка к школе / А.К. Нисская // Вестн. Тверского гос. ун-та. – 2012. - №15. – С. 273-278 (0,3 п.л.); Нисская, А.К. Социальная ситуация развития в дошкольном учреждении как фактор адаптации первоклассников к школе / А.К. Нисская // Психологические исследования [электронные ресурс]. – 2012. - Т. 5. - № 23. – С. 8. <http://psystudy.ru> (0,8 п.л.).**

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработан подход, позволяющий оценить содержание существующих образовательных программ, как основания конструирования образовательных сред, обуславливающих разные профили структурных компонентов готовности к школе и адаптации к ней в зависимости от их концептуальной и целевой направленности;

- разработана модель, отражающая взаимосвязь компонентов психологической готовности и психологической адаптации ребенка к школе;
- разработаны практические рекомендации по профилактике и преодолению школьной дезадаптации с учетом содержания и концептуальной ориентации дошкольной образовательной среды;
- предложено выделение трех вариантов психологической готовности: «акселерационно-социализирующий», «амплификационный» и «незрелый» и трех вариантов школьной адаптации - «благополучного», «тревожного» и «незрелого», в зависимости от соотношения компонентов психологической готовности и адаптации;
- предложено рассматривать развивающий потенциал дошкольных образовательных сред в контексте готовности ребенка к смене и освоению новой социальной ситуации развития;
- предложен пакет методик диагностики психологической готовности и адаптации к школе, выявляющий преемственность дошкольной и начальной ступени общего образования;
- доказано, что усвоение содержания программы образовательной среды в дошкольном возрасте обуславливает формирование определенного профиля структуры психологической готовности и адаптации ребенка к школе. Реализация традиционной «Типовой программы...», как параметра проектирования дошкольной образовательной среды, содержание которой направлено на социализацию и предметную подготовку к школе, обеспечивает высокий уровень развития словесно-логического мышления и высокий уровень принятия сверстниками в дошкольном детстве и сформированность социального компонента адаптации к школе. Реализация развивающей программы «Развитие», содержание которой направлено на социализацию и индивидуализацию, использование потенциала дошкольных видов деятельности, развитие универсальной способности к опосредствованию, обеспечивает высокий уровень личностной готовности к школе и благополучие мотивационного и волевого компонента адаптации к ней; доказано, что

воспитание ребенка в условиях детского сада, раскрывающее возможности приобретения компетенций в сфере игрового и учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками, решения познавательных и творческих задач, создает зону ближайшего развития мотивационного и эмоционального компонентов адаптации к школе; доказано, что существует нелинейная связь сформированности структурных компонентов психологической готовности и компонентов адаптации к школьному обучению. Успешность психологической адаптации к школе опосредуется готовностью ребенка к учебному сотрудничеству с учителями и сверстниками, содержанием и характером учебного сотрудничества, предлагаемого педагогом. Уровень социальной готовности ребенка к школе выступает существенным условием эффективности школьной адаптации, находя отражение в высоком уровне мотивационного, социального и эмоционального компонентов адаптации;

- введена дифференциация дошкольных образовательных программ в зависимости от их содержания и развивающего эффекта на традиционные, где превалирует ценностно-целевая установка на социализацию, и развивающие, где установки на социализацию и индивидуализацию выступают как значимые.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что анализ развивающего потенциала различных дошкольных образовательных сред позволяет продемонстрировать спектр возможностей, раскрываемых условиями реализации принципа вариативности дошкольного образования, как в рамках дошкольного возраста, так и при освоении новой социальной ситуации развития на следующем этапе онтогенеза.

Впервые выявленная нелинейная связь сформированности структурных компонентов психологической готовности и параметров адаптации к школьному обучению создает основания для дальнейшего научного осмысления и экспериментального изучения этих структур для понимания механизмов возрастного развития, как в рамках дошкольного возраста, так и при освоении новой социальной ситуации развития на следующем этапе онтогенеза.

Значение полученных соискателем результатов исследования для **практики** подтверждается тем, что они позволяют увидеть влияние усвоения содержания различных дошкольных образовательных сред на готовность к школе и компоненты психологической адаптации к ней и могут быть использованы для совершенствования программ дошкольного образования. Представление о развивающем потенциале различных дошкольных образовательных сред может служить основой для раннего выявления и коррекции мотивационной, эмоциональной или социальной дезадаптации младших школьников в начале школьного обучения.

Оценка достоверности результатов показала, что проведенная работа опирается на методологически обоснованные теоретические позиции; концептуализированы основные теоретические структуры, соблюдены принципы планирования и проведения эмпирического исследования. Использованы методы, адекватные предмету и задачам исследования, применены стандартизованные методики, обследована репрезентативная выборка испытуемых, использован качественный и количественный анализ. Применены методы статистической обработки данных, обеспечивающие валидность и доказательность выводов. Полученные результаты подробно представлены в тексте диссертации и корректно интерпретированы.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном проведении теоретического исследования, основанного на критическом анализе отечественных и зарубежных исследования по тематике роли среды в развитии психики, соотношения понятий «социальная ситуация развития» и «образовательная среда», психологической готовности и адаптации к школе; в планировании и осуществлении исследования с участием большой выборки испытуемых, проведении анализа полученных результатов с применением современного статистического инструментария, подготовке публикаций по теме исследования.

