

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по науке ГБОУ ВПО

«Московский городской психолого-педагогический университет»

кандидат психологических наук,



Е.Н.Задорина Е.Н.Задорина

«1 мая» 2014

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования города Москвы «Московский городской психолого-педагогический университет» о диссертации Москаленко Евгении Владимировны на тему: «Нарушение кроссмодального узнавания вербальных и образных стимулов при поражениях правого и левого полушарий мозга», представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.04 – Медицинская психология (психологические науки)

1. Актуальность темы диссертационного исследования.

Диссертационное исследование Москаленко Е.В. «Нарушение кроссмодального узнавания вербальных и образных стимулов при поражениях правого и левого полушарий мозга» посвящено изучению своеобразия кроссмодального узнавания вербальных и образных стимулов в норме и при патологии левого и правого полушария головного мозга. Проблематика мозговых механизмов памяти является одной из традиционных тем как общей, так и нейропсихологии. Автор нашла свой ракурс ее рассмотрения. Актуальность избранной темы определяется недостаточной изученностью взаимодействия модальных характеристик в узнавании, особенно в отношении исследования вклада правой/левой гемисферы в этот процесс, а также с необходимостью расширения

диагностических средств для оценки состояния кроссmodalьной памяти в норме и при локальной патологии мозга. Анализируемая работа вносит свой вклад в представления о мнестической функции в целом и узнавании как виде припоминания, кроссmodalьных взаимодействиях; существенно расширяя представления и медицинской, и общей психологии.

2. Основные научные результаты, полученные автором в работе.

Цель работы - анализ психологических и мозговых механизмов процесса кроссmodalьного узнавания конкретных вербальных и образных стимулов. **Предмет** – нарушения узнавания конкретных образных и вербальных стимулов в тождественных или различных условиях при поражениях правой и левой гемисферы.

Работа выполнена в традициях отечественной экспериментальной и клинической нейропсихологии в русле методологии А.Р. Лурии и его учеников Н.К. Корсаковой, Ю.В. Микадзе, Б.С. Котик и др. Тщательно подобран методический инструментарий, выделены клинические группы, обследована нормативная контрольная группа, уравненная с клинической по базовым параметрам.

Получены новые данные об особенностях соотношения гнозиса и памяти в процессе кроссmodalьного узнавания при локальной патологии мозга и в норме. Показано решающее значение сопоставления семантических характеристик следа памяти и предъявленного стимула. Обнаружено и доказано своеобразие ошибок узнавания в кроссmodalьных условиях. Обозначены общие параметры кроссmodalьного узнавания для нормы и в случае локальной патологии мозга с разной локализацией очага поражения (правая и левая гемисфера), а также специфика этого процесса при органической патологии мозга.

3. Научная новизна и достоверность результатов. Научная новизна связана с созданием нового методического инструмента для оценки семантических и перцептивных характеристик кроссmodalьного узнавания и его

пионерским применением в исследовании процесса разномодальной и разнопредметной информации у больных с локальной патологией правого и левого полушария мозга. Выявлено качественное сходство процессов узнавания в норме и при локальной патологии: продуктивность узнавания образного (зрительного, предметного) материала выше по сравнению с конкретным вербальным, предъявляемым на слух и зрительно, показано и количественное различие изучаемых видов памяти в норме и при локальной патологии. Доказана ведущая роль семантических признаков в окончательной верификации конкретных вербальных и предметных зрительных стимулов.

Достоверность полученных результатов обеспечена достаточным объемом исследованных выборок (40 здоровых испытуемых; 30 больных с локализацией опухоли в правом полушарии мозга и 30 больных с локализацией опухоли в левом полушарии мозга), их сопоставимостью по основным возрастным и социальным показателям; применением адекватных методов эмпирического исследования, гармонично сочетающих общую полноценную нейропсихологическую диагностику с современной экспериментальной методикой для изучения кроссмодального узнавания. Параметры количественной и качественной оценки полученных данных выделены грамотно и обоснованно. Методы математической обработки данных выбраны адекватно и использованы корректно.

4. Значение результатов для науки и практики. Теоретическая значимость работы заключается в расширении современных представлений о взаимосвязи гнозиса и памяти при органической патологии мозга и в норме, об особенностях кодирования и актуализации материала из памяти, своеобразии переработки перцептивных и семантических характеристик конкретного вербального и образного материала правым и левым полушарием. Результаты исследования вносят вклад в понимание мозговых механизмов памяти, значения перцептивных и семантических характеристик стимула для его идентификации.

Полученные автором данные обогатили феноменологию нарушений узнавания конкретного вербального и образного материала у больных с локальной патологией мозга.

Создание нового инструмента, получение количественных и качественных параметров оценки кроссmodalной памяти представляет большую ценность для клинической нейропсихологии, проведения дифференциальной диагностики, в этом состоит практическая значимость работы.

5. Рекомендации по использованию результатов диссертационного исследования.

Результаты проведенного исследования могут быть использованы в практической работе клинических нейропсихологов для проведения диагностики состояния мнестической и гностической функции, состояния кроссmodalной памяти и для дифференциальной диагностики при постановке топического диагноза при локальной патологии правого и левого полушария головного мозга. Материалы работы могут использоваться в процессе обучения и переподготовки специалистов-клинических психологов в курсах клинической психологии и нейропсихологии, клинической нейропсихологии, экспериментальной психологии, психологии памяти, методах исследования в нейропсихологии и т.п.

6. Структура диссертации.

Диссертация построена по традиционному плану и состоит из введения, 3 глав, заключения, выводов, списка литературы и приложения. Основной текст изложен на 121 странице, содержит 2 рисунка и свыше 90 таблиц. Библиография включает 152 зарубежных и 58 отечественных источников.

Работу отличает качественный научно-литературный язык изложения, хорошая стилистика, обоснованная последовательность изложения анализируемых источников и материалов собственного исследования - все это обеспечивает легкость чтения текста диссертации и восприятия ее содержания,

подчеркивает ее логичность, доказательность представленного клинико-психологического материала экспериментального исследования процесса кроссmodalного узнавания у больных с локальной патологией мозга и в норме. Иллюстративный материал выполнен качественно, представленные непосредственно в тексте аналитического обзора схемы современных зарубежных подходов к кроссmodalному узнаванию отражают логику работы, таблицы внутри текста содержат базовые характеристики материала и методики исследования, основные результаты по выделенным группам; вынесенные в приложение таблицы позволяют более детально ознакомиться с полученными данными о характере кроссmodalного узнавания, типах ошибок и влиянии условий узнавания стимулов.

Объект и предмет исследования определены грамотно, четко сформулированы гипотезы, имеющие отношение как к мозговой организации кроссmodalного узнавания, так и к вопросам латеральной специфики дефицитов и ошибок кроссmodalного узнавания при право- и левостороннем поражении головного мозга. Особым достоинством работы является следование отечественной методологии нейропсихологического исследования с необходимыми коррективами со стороны современных западных подходов к экспериментальной и клинической нейропсихологии. Использован широкий методический комплекс, включающий как общее нейропсихологическое обследование, так и выверенную экспериментальную часть, проводимую на основе оригинальной методики (9 серий), разработанной автором исследования. Применены современные методы анализа литературы, организации и методологии исследования, надежная квалификация полученных результатов и адекватная статистическая обработка (адекватно использован терминологический аппарат теории обнаружения сигнала К.Бардина и др.). Теоретическая и эмпирическая часть работы сбалансированы по объему. Полученные в исследовании результаты и сформулированные выводы логично

связаны, они полностью соответствуют поставленным в работе задачам. Положения, выносимые на защиту, обоснованы и отражают суть гипотетических предположений и в части нейропсихологии нормы, и в части клинической нейропсихологии. Существенным представляется доказательство положения о различной эффективности сопоставления стимулов в зависимости от условий предъявления (одноmodalных, однопредметных, кроссmodalных, кросспредметных) в норме и при локальной патологии; специфике ошибок узнавания в зависимости от латерализации поражения.

Обсуждение результатов естественно включает все основные современные достижения в области кроссmodalного узнавания и проблем нейрокогнитивных дефицитов при локальной мозговой патологии. Подробно обсуждаются особенности кроссmodalного узнавания с опорой на представленные в теоретической части работы модели этого вида сложной мнестической деятельности.

Полученные автором результаты, сформулированные положения, выводы и обобщения, имеющиеся в работе, можно рассматривать как весомый вклад в развитие современной психологии, как общей, так и клинической. Обработка полученных экспериментальных данных, их качественный и количественный анализ, корректная и аргументированная интерпретация указывают на высокую научную квалификацию автора.

7. Общие замечания по диссертационной работе

Высоко оценивая в целом диссертационную работу Москаленко Е.В., отмечая ее самостоятельность и заверченный характер, следует указать на отдельные недостатки, представленные ниже:

- аккуратно выделенные по полу, образованию, локализации очага и виду локальной патологии клинические группы и нормативная выборка характеризуются большим возрастным диапазоном (20-65 лет и 18-60 лет

соответственно), следовало бы проанализировать возрастную специфику своеобразия кроссmodalного узнавания;

- недостаточно четко сформулированы названия отдельных параграфов 3 главы (выделены в содержании только самые общие характеристики);

- размещение большого массива таблиц в приложении «облегчает» экспериментальную часть работы, однако это иногда создает дополнительные неудобства для читателя при детализированном знакомстве с работой.

Вместе с тем, отмеченные недостатки никоим образом не снижают несомненный вклад проведенной Москаленко Е.В. работы в клиническую нейропсихологию и ее общую научную ценность.

8. Заключение

Тема диссертации Москаленко Евгении Владимировны «Нарушение кроссmodalного узнавания вербальных и образных стимулов при поражениях правого и левого полушарий мозга» и ее содержание соответствуют специальности 19.00.04 – Медицинская психология (психологические науки). Диссертация представляет собой выполненное на высоком научном уровне самостоятельное законченное научное исследование, в котором решается важная для медицинской психологии задача – анализ психологических и мозговых механизмов процесса кроссmodalного узнавания конкретных вербальных и образных стимулов. Результаты, полученные в работе, дают основание рассматривать их как весомый вклад в современную медицинскую психологию, особенно в экспериментальную и клиническую нейропсихологию.

Название диссертации полностью отражает ее основное содержание и соответствует паспорту научной специальности 19.00.04 – Медицинская психология (психологические науки).

Основные материалы диссертационного исследования в полной мере представлены в публикациях автора – 3 статьи, опубликованные в журналах,

включенных в Перечень ВАК (общий объем – 1,28 печатного листа). В диссертации и публикациях автора соблюдены требования, имеющиеся в п.14 Положения о присуждении ученых степеней (утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 №842).

Содержание и оформление автореферата в полной мере соответствуют структуре и содержанию диссертации.

По своей актуальности, научной новизне, объему выполненных экспериментальных исследований и практической значимости полученных результатов, диссертация Москаленко Евгении Владимировны «Нарушение кроссмодального узнавания вербальных и образных стимулов при поражениях правого и левого полушарий мозга» соответствует требованиям п.9. «Положения о присуждении ученых степеней» (утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата психологических наук. Текст диссертации соответствует п.10 означенного положения, а ее автор - Москаленко Евгения Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.04 – Медицинская психология (психологические науки).

Отзыв составлен профессором кафедры нейро- и патопсихологии развития факультета клинической и специальной психологии Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования города Москвы «Московский городской психолого-педагогический университет» кандидатом психологических наук Зверевой Н.В.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры нейро- и патопсихологии развития (Протокол № 4 от 11 ноября 2014 года).

Заведующий кафедрой нейро- и
патопсихологии развития
факультета Клинической и
специальной психологии
ГБОУ ВПО города Москвы
«Московский городской
психолого-педагогический университет»,
кандидат медицинских наук, доцент

А.М. Казьмин

п/п Верно
Инженер Управления кадров
ГБОУ ВПО МГППУ



Ирина Руденко
(Руденко И.В.)

127051, Москва, ул. Сретенка, д.29

Эл.адрес: clinpsy-confer@mgppu.ru

Телефон: (495)632-91-99