

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 501.001.11
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «МОСКОВСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М.В. ЛОМОНОСОВА» ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ НАУК
ГРАЖДАНКИ РФ МАЛАХОВОЙ СВЕТЛАНЫ ИГОРЕВНЫ**

Диссертация Малаховой Светланы Игоревны «Связь психометрического интеллекта с личностной саморегуляцией студентов», в виде рукописи, по специальности 19.00.07 – Педагогическая психология (психологические науки) выполнена на кафедре психологии образования и педагогики факультета психологии ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Диссертация принята к защите 08 ноября 2013 года, протокол № 11.

В период подготовки диссертации Малахова С.И. – работала в должности методиста факультета психологического консультирования Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования города Москвы «Московский городской психолого-педагогический университет» (2005 - 2006 г.г.); инженера 1-ой категории (2007 - 2010 г.г.), а затем в должности специалиста по учебно-методической работе кафедры общей психологии факультета психологии ФГБОУ ВПО «МГУ имени М.В. Ломоносова» (с 2010 г. по настоящее время).

В 2005 г. Малахова С.И. окончила факультет психологии ФГБОУ ВПО «МГУ имени М.В. Ломоносова» по специальности «Психология».

С 2005 по 2009 гг. Малахова С.И. обучалась в заочной аспирантуре факультета психологии ФГБОУ ВПО «МГУ имени М.В. Ломоносова» по специальности «Педагогическая психология».

Научный руководитель:

Смирнов Сергей Дмитриевич – гражданин РФ, доктор психологических наук, профессор, работает в должности профессора кафедры психологии образования и педагогики факультета психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Научный консультант:

Корнилова Татьяна Васильевна - гражданка РФ, доктор психологических наук, доцент, работает в должности профессора кафедры общей психологии факультета психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Официальные оппоненты:

Шульга Татьяна Ивановна – гражданка РФ, доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой социальной психологии факультета психологии Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный областной университет»;

Чумакова Мария Алексеевна - гражданка РФ, кандидат психологических наук, доцент кафедры индивидуальной и групповой психотерапии факультета психологического консультирования Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования города Москвы «Московский городской психолого-педагогический университет».

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Костромской государственный университет имени Н.А. Некрасова»,

г. Кострома дала положительное заключение (заключение составлено Хазовой Светланой Абдурахмановной – кандидатом психологических наук, доцентом кафедры социальной психологии).

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы от: **Н.Р. Салиховой** – д-ра психол. наук, проф. кафедры общей психологии Института педагогики и психологии ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»; **Б.С. Братуся** – д-ра психол. наук, проф., зав. кафедрой общей психологии факультета психологии ФГБОУ ВПО «МГУ имени М.В. Ломоносова»; **И.А. Петуховой** – канд. психол. наук, проф. кафедры общих закономерностей развития психики факультета психологии ФГБОУ ВПО РГГУ; **А.С. Кузнецовой** – канд. психол. наук, доц. кафедры психологии труда и инженерной психологии факультета психологии ФГБОУ ВПО «МГУ имени М.В. Ломоносова»; **Л.Т. Потаниной** - канд. пед. наук, доц. кафедры теории и технологии обучения в высшей школе Института профессионального образования Первого МГМУ имени И.М. Сеченова.

В положительных отзывах официальных оппонентов подчеркивается новизна реализации личностного подхода, связанная с обращением к свойствам толерантности/интолерантности к неопределенности в контексте выборов продуктивных и непродуктивных копингов студентами; многомерность осуществляемого подхода к регуляции учебной деятельности, проявляющаяся в комплексном анализе связей интеллектуальных и личностных переменных, в которых интеллект рассмотрен не как отдельная предпосылка эффективности обучения, а в соотношении с такими личностными свойствами саморегуляции, как толерантность и интолерантность к неопределенности; динамика интеллектуальных и личностных предпосылок эффективности обучения, выявленная методом лонгитюда; специфика предпосылок саморегуляции в контексте обучения разным специальностям (технические, естественные и гуманитарные). Указываются следующие замечания: интеллектуально-личностный потенциал, который целостно обуславливает предпосылки выборов в условиях неопределенности образовательной среды, категориально не

определен в самом исследовании; предлагается сделать описание типологии студентов, имеющих разные уровни личностной саморегуляции и характеристик их успешности в обучении, а также возможности оказания им профессиональной и психологической помощи; результаты исследования недостаточно полно описаны и опубликованы в печати (Т.И. Шульга); общие выводы из эмпирического исследования и общее заключение к диссертации следовало вынести за пределы четвертой главы и поместить как отдельные разделы; отсутствие в выводах и заключении к диссертации отсылки к обобщенной схеме, представленной в выводах в третьей главе (М.А. Чумакова).

В отзывах на автореферат подчеркивается актуальность, значимость исследования проблемы саморегуляции учебной деятельности студентов в контексте выявления взаимосвязей интеллектуальных особенностей учащихся высшей школы и личностных свойств саморегуляции в ситуациях неопределенности образовательной среды в вузе. Подчеркивается значимость метода лонгитюда как средства выявления изменений в изучаемых психологических особенностях и их соотношении под влиянием фактора постепенного погружения в учебный процесс. В качестве замечаний указывается недостаточно прописанное обоснование объединения студентов разных специализаций (студенты факультета психологии и студенты факультета биоинформатики и биоинженерии) в обобщенные группы для дальнейшего анализа связей изучаемых показателей интеллекта и личностных характеристик (А.С. Кузнецова); вызывает вопрос предложенная схема интерпретации полученных корреляционных связей как причинно-следственных, несмотря на то, что в работе не использованы методы статистического анализа, позволяющие говорить о направлении детерминации (Н.Р. Салихова, И.А. Петухова).

В положительном отзыве ведущей организации отмечается особая актуальность работы в связи с возрастающими требованиями к современной системе образования, все более интенсивным внедрением инноваций в процесс обучения, что неизбежно ставит вопрос о вкладе интеллектуальных и

личностных факторов в эффективность учебной деятельности, разворачивающейся в условиях неопределенности образовательной среды в вузе. В работе представлены материалы лонгитюдного исследования, убедительно доказывающие возможность развития интеллектуальных способностей и личностных характеристик (толерантности/интолерантности к неопределенности и копинг-стилей) в процессе обучения в вузе. В качестве замечаний указывается, что общие выводы представлены очень сжато и не отражают всего массива полученных данных; новизна данных, отражающих описание различий интеллектуального уровня студентов разных специальностей, связь интеллекта с успеваемостью, а также выбором стратегий совладания, вызывает сомнение, т.к. это неоднократно доказывалось другими исследователями и широко представлено в научных публикациях.

Во всех отзывах сделано заключение, что диссертация соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК при Минобрнауки России, а Малахова С.И. заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.07 – Педагогическая психология (психологические науки).

В дискуссии принял участие член диссертационного совета – доктор педагогических наук, профессор **Самоненко Ю.А.**

Соискатель имеет 11 опубликованных работ, все по теме диссертации (общий объем – 4,3 п.л.; авторский вклад – 4,0 п.л.), среди которых 3 в рецензируемых журналах, включенных в перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций; 2 – в периодическом научном издании; 6 работ опубликовано в материалах всероссийских и международных конференций и семинаров.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации: Малахова, С.И. О связи интеллектуальных и личностных характеристик студентов с успешностью их обучения / С.Д. Смирнов, Т.В. Корнилова, С.А. Корнилов, С.И. Малахова // Вестник Московского университета. Сер. 14. Психология.

- 2007. - №3. - С.82-87. (1 п.л./0,3 п.л.). [ИФ РИНЦ – 0,192]; Малахова, С.И. Влияние субъективных оценок трудности ситуации неопределенности на выбор студентами стратегий совладания / С.И. Малахова // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Серия Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. - 2007. - Т.13. - №3. - С.166-168. (0,2 п.л.). [ИФ РИНЦ – 0,007]; Малахова, С.И. Связь показателей психометрического интеллекта с копинг-стилями у студентов гуманитарной и негуманитарной специализации / С.И. Малахова // Вестник Московского университета. Сер.14. Психология. - 2011. - №3. - С.67-75. (0,7 п.л.). [ИФ РИНЦ – 0,192].

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **разработана** малоизученная и актуальная проблема связи таких личностных свойств саморегуляции, как копинг-стили и толерантность/интолерантность к неопределенности с эффективностью учебной деятельности. Показано взаимодействие этих свойств с уровнем развития разных видов интеллекта в их совместной представленности в регуляции учебной деятельности;

- **осуществлена** реализация личностно-центрированного подхода к пониманию учебной деятельности студентов разных специальностей. Наряду с подтверждением устоявшихся представлений об интеллектуальных способностях как предикторах успеваемости в работе показано, что не меньшие связи с успеваемостью демонстрируют и такие личностные свойства саморегуляции, как толерантность/интолерантность к неопределенности. Реализован также лонгитюдный подход к изучению динамики отношений между указанными интеллектуальными и личностными компонентами в регуляции учебной деятельности;

- **доказано:**

Студенты гуманитарной и негуманитарных специальностей различаются по показателям психометрического интеллекта, толерантности/интолерантности к неопределенности и копинг-стилям. Более высокий уровень интеллекта сопутствует снижению интолерантности к неопределенности и снижению выбора непродуктивных копингов – эмоционально-ориентированного копинга и направленного на избегание. Студенты-психологи характеризуются более высокой толерантностью к неопределенности по сравнению со студентами негуманитарных специальностей. Повышение толерантности к неопределенности значимо связано с принятием проблемно-ориентированного копинга у студентов естественных и технических специальностей, т.е. с продуктивным разрешением ими ситуации неопределенности.

В процессе обучения у студентов-психологов, на выборке которых проводился лонгитюд, происходит рост показателей интеллекта, связанный с повышением их успеваемости при наблюдающемся снижении интолерантности. В целом это позволяет сделать утверждение о включенности интеллектуальных предпосылок и личностных факторов саморегуляции в рост успеваемости. Снижение интолерантности в процессе обучения в вузе (от младших курсов к старшим) сопутствует возрастанию предпочтения продуктивных копингов.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что с позиций нового направления – психологии неопределенности – раскрыты взаимосвязи интеллектуально-личностных компонентов регуляции учебной деятельности. Показано, что в результате профессионального обучения в высшей школе происходит значительный рост интеллектуальных способностей, при этом снижается интолерантность к неопределенности и повышается выбор продуктивных копингов, что выступает важными предпосылками более успешной регуляции учебной деятельности. Данное исследование позволяет конкретизировать реализацию принципов активности, развития и системности в представлениях об интеллектуально-личностной регуляции учебной

деятельности. Дальнейшее развитие получают представления о личностной регуляции учебной деятельности в ее комплексных связях с интеллектуальными ресурсами студентов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для **практики** заключается в том, что они позволяют определять направления развития интеллектуальных способностей и личностных свойств саморегуляции, в частности, в контексте предпочтения копинг-стилей, у студентов различных специальностей (технических, естественных и гуманитарных) и строить прогнозы относительно конкретных особенностей разрешения ими ситуаций неопределенности, что необходимо включено в предпосылки успешного обучения в современных условиях вузовского образования.

Оценка достоверности результатов исследования показала, что проведенная работа отличается методологической обоснованностью и адекватной организацией эмпирического исследования в соответствии с поставленными целями и задачами; применением валидных, надежных и апробированных методических средств; репрезентативностью выборки (в исследовании приняло участие 597 человек); обоснованностью методов статистической обработки и анализа данных.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах процесса подготовки и реализации диссертационной работы: в изложении основных идей исследования, его гипотез; проведении цикла эмпирических исследований, в том числе лонгитюдного исследования, и получении эмпирических данных с последующей статистической обработкой; анализе и интерпретации полученных результатов; в подготовке научных публикаций по основным результатам исследования.

Диссертационное исследование достаточно полно охватывает как теоретические, так и прикладные аспекты поставленной научной проблемы; обладает внутренним единством; строится на непротиворечивой

методологической платформе и завершается обоснованными и взаимосвязанными выводами.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация Малаховой Светланы Игоревны «Связь психометрического интеллекта с личностной саморегуляцией студентов» представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней (утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 30 января 2002 г. № 74; в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 20 июня 2011 г. № 475), и принял решение присудить Малаховой Светлане Игоревне ученую степень кандидата психологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени - 16; против присуждения ученой степени - нет; недействительных бюллетеней – 1.

Председатель
диссертационного совета Д 501.001.11,
доктор психологических наук, профессор,
действительный член РАО

Е.А. Климов

Учёный секретарь
диссертационного совета Д 501.001.11,
кандидат педагогических наук, доцент

И.А. Володарская

20 декабря 2013 года

