

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по РМ и ППО ЮФУ

М.В. Серошта



03 2013г

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Южный федеральный университет» (факультет психологии) о диссертации Квасовой Ольги Григорьевны на тему «Трансформация временной перспективы личности в экстремальной ситуации», представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки)

Диссертационное исследование Квасовой Ольги Григорьевны посвящено решению актуальной для современной психологической науки проблемы выявления закономерностей трансформация временной перспективы личности в экстремальной ситуации. В современных научных подходах все больше значения придается проблемам, возникающим в связи с нестабильностью, неравновесностью систем, изменениями, преобразованиями. Вместе с тем в научной психологии наблюдается переход от статического рассмотрения явлений к их изучению в динамике, процессуальности. В связи с этим становится актуальным введение в психологию темпоральности, которая является необходимым условием рассмотрения динамических явлений. Другая немаловажная сторона проблемы состоит в том, что временная перспектива рассматривается в критических, экстремальных ситуациях, в которых подвергается изменениям и преобразованиям. При этом необходимо отметить, что

исследования, где временная перспектива рассматривалась бы в экстремальной ситуации, в психологии отсутствуют. Значимым и актуальным в работе является также рассмотрение фундаментальных психологических механизмов, которые наиболее явно проявляются в подобных предельных состояниях. Актуальным в данном исследовании является и то, что в работе поднимается дискуссионная проблема связи времени и пространства. По этому вопросу происходит пересмотр как будто бы устоявшихся закономерностей.

Диссертация содержит введение, две главы, заключение, выводы, библиографию и приложения, список литературы, состоящий из 370 источников.

Первая глава «Проблема трансформации временной перспективы личности в экстремальной ситуации» состоит из семи параграфов, дающих представление о логике развития взглядов на проблему времени в философии, психологии, а также временной перспективы в отечественной и зарубежной традициях. Автор предлагает систематизацию существующих подходов, исходя из теоретического анализа противопоставления количественно-дискретных (объективных подходов ко времени, его длительности и последовательности) и качественно-континуальных подходов к времени (в которых временная перспектива в общем плане понимается как структуризация времени процессов жизнедеятельности субъекта или отдельных её аспектов). К ним автор относит биографические концепции, подходы исследования жизненного пути, формирования идентичности, онтогенетические, мотивационные трактовки временной перспективы. При анализе взглядов и подходов выявляются следующие односторонние тенденции, а именно в изучении временной перспективы акцент ставится только на будущее и ожидание будущих ценностей. В традиционных исследованиях также подчеркиваются деформации и искажения временной перспективы в экстремальной ситуации, а более объемная и многоплановая картина остается за рамками рассмотрения.

Корректно и тщательно проведенный теоретический анализ, основанный на: культурно-деятельностной методологии в ее неклассическом варианте (А.Г. Асмолов, Б.С. Братусь, Ф.Е. Василюк, В.А. Иванников, Д.А. Леонтьев, М.Ш. Магомед-Эминов, В.Ф. Петренко, В.А. Петровский, Ю.К. Стрелков и др.); методологических подходах к пониманию времени (Л.С. Выготский А.Н. Леонтьев П.Я. Гальперин С.Л. Рубинштейн, Б.Г. Ананьев, М.М. Бахтин, А.А. Ухтомский, Н.А. Бернштейн, Б.Ф. Ломов Д.И. Фельдштейн, В.П. Зинченко, К.А. Абульханова-Славская); синтеза количественно-дискретных и качественно-континуальных аспектов времени - позволил автору сформулировать рабочее определение и смысловую модель временной перспективы как единства реконструкции прошлого, актуализации настоящего и конструирования будущего и конкретизировать ее с точки зрения смысловой интенциональности в практике жизни.

Во второй главе «Эмпирическое исследование трансформации личности в экстремальной ситуации» в пяти параграфах, - представлены процедуры и результаты проверки эмпирических гипотез исследования.

Диссертационная работа выполнена на разнородном и достаточно обширном эмпирическом материале, собранном за многолетний период работы с людьми, пережившими войны, террор, утрату близких и другие жизненные трагедии, а также в экспериментальных ситуациях, созданных для проверки предположений в достаточно противоречивой, неоднозначной и трудно предсказуемой области психической реальности.

Эмпирическая проверка гипотез исследования последовательно осуществлялась с помощью методов и методик, адекватных предмету, целям и задачам исследования.

В Заключении автором достаточно убедительно и корректно формулируются теоретические и эмпирические выводы исследования, отмечаются теоретические и практические перспективы дальнейшей разработки проблемы.

Основные научные результаты диссертационного исследования и их значимость для науки и практики. В диссертационной работе предложена модель смыслового опосредствования процессов конституирования временной перспективы личности, выражающейся в работе личности по конструированию временной формы жизнедеятельности, которая проясняет онтологическое основание временной перспективы. Временная перспектива определяется не только ориентацией на настоящее, прошлое и будущее, но их единством, работой личности по конструированию этой структуры, последовательностью разворачивания, длительностью, и наконец, смысловой направленностью, как ключевой ее характеристикой.

Предложенная смысловая модель временной перспективы предлагает один из подходов к решению проблемы преодоления существующего в современной психологии противопоставления, с одной стороны, количественно-дискретного и качественно-континуального понимания временной перспективы; а, с другой стороны – временной формы и временного содержания, принимая за основу временной перспективы смысловую интенциональность жизненного мира личности. Также она создаёт основу систематизации различных представлений о временной перспективе и вносит вклад в темпоральную трактовку структуры личности. Традиционное понимание трансформации временной перспективы в экстремальной ситуации как деформации пересматривается с альтернативной точки зрения через призму адаптации, развития, роста личности – как конструирования временной перспективы, что вносит вклад в развитие позитивной психологии человека.

Автор убедительно показывает, что в экстремальной ситуации происходит раздвоение временной перспективы, задаваемое смысловой направленностью и связанное с жизнецентрированными и смертоцентрированными структурами жизненного мира, как базисными смысловыми измерениями экстремальной ситуации. В определении временной перспективы, с одной стороны, различаются смысловая и

предметная интенциональность, с другой - интенциональность предмета деятельности и работы по его конституированию.

Получены интересные научные результаты по пересмотру пространственно-временных соотношений в переживании длительности, а именно пространственного опосредствования (DeLong, Bobko, 1986), в том числе каппа-эффекта (Cohen et al., 1953, 1955; Huang & Jones, 1982) в пользу смыслового опосредствования характеристиками жизненной ситуации.

Данные результаты и выводы определяют высокую теоретическую и практическую значимость диссертационного исследования, что позволяет строить эффективные практические программы помощи людям в экстремальных жизненных ситуациях, а также обучения специалистов в данной области.

Несмотря на несомненные достоинства работы, к которым относятся высокий уровень теоретического анализа, проработки проблемы, систематизации явлений, формулировки рабочих определений и модели, выдвижения гипотез и обоснования методов исследования, хотелось бы отметить ряд замечаний.

Высоко оценивая работу в целом, следует признать, что она является теоретико-эмпирической по своему характеру. В ней представлено как значительное теоретическое исследование, так и достаточно большая эмпирическая часть, в которой приводятся семь исследований, проведенных в общей сумме более чем на 600 испытуемых. Потому в работе описано множество данных, закономерностей, представляющих несомненный интерес, но которые усложняют презентацию общей смысловой модели, предлагаемой в работе.

Перегруженность эмпирическими данными не дает возможности автору подчеркнуть достоинства этой модели для общей психологии и психологии личности. В работе, несмотря на то, что применяются не только количественные, но и качественные методы исследования, обнаруживается

стремление автора и крен исследования в сторону количественно статистических обоснований достаточно серьезных закономерностей. Было бы желательно в основном тексте более объемно представить материалы, подчеркивающие значение переживания времени в конституировании временной перспективы.

Проведенное исследование имеет высокое практическое значение для создания методов и процедур психологической помощи людям, пережившим кризисные состояния. Работа выиграла бы, если бы был проведен анализ нескольких случаев, для того чтобы наглядно продемонстрировать специфику трансформации временной перспективы в рамках кейс-стади.

Высказанные замечания не снижают общей оценки работы как в высокой степени самостоятельного, значимого, объемного исследования

Основные положения и результаты диссертации опубликованы с исчерпывающей полнотой в 23 печатных работах. Автореферат и публикации автора отражают основное содержание диссертации. Содержание диссертации соответствует специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

Диссертационное исследование Квасовой Ольги Григорьевны на тему «Трансформация временной перспективы личности в экстремальной ситуации», представленное к защите на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки) соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 30.01.2002 г., № 74 (в ред. постановления Правительства РФ от 20.06.2011г., № 475), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор – Квасова Ольга Григорьевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата

