

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 501.001.14
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «МОСКОВСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М.В. ЛОМОНОСОВА» ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ НАУК
ГРАЖДАНИНА РФ КУБАРЕВА ВЯЧЕСЛАВА СЕРГЕЕВИЧА

Диссертация Кубарева Вячеслава Сергеевича «Осознание жизненных смыслов в работе со сновидениями», в виде рукописи, по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии, выполнена на кафедре общей психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Диссертация принята к защите 15 ноября 2013 года, протокол № 18.

В период подготовки диссертации Кубарев В.С. работал в должности ассистента (2002-2005 гг.), старшего преподавателя кафедры психологии труда и организационной психологии факультета гуманитарного образования Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Омский государственный технический университет» (с 2001 г. по настоящее время).

Научный руководитель:

Россохин Андрей Владимирович – гражданин РФ, доктор психологических наук, работает в должности старшего научного сотрудника кафедры общей психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Официальные оппоненты:

Улыбина Елена Викторовна – гражданка РФ, доктор психологических наук, работает в должности профессора кафедры общих закономерностей развития психики Института психологии им. Л.С. Выготского Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российский государственный гуманитарный университет»;

Морозов Станислав Михайлович – гражданин РФ, кандидат психологических наук, работает в должности профессора кафедры индивидуальной и групповой психотерапии факультета консультативной и клинической психологии Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования города Москвы «Московский городской психолого-педагогический университет»,

дали положительные отзывы о диссертации,

Ведущая организация – Федеральное государственное научное учреждение **Психологический институт** Российской академии образования, г. Москва, дала положительное заключение (заключение составлено доктором психологических наук, профессором Осницким Алексеем Константиновичем).

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы от: **Е.П. Щербакова** – д-ра психол. наук, проф., проф. кафедры педагогики, психологии и социальной работы Омской гуманитарной академии; **А.М. Улановского** – канд. психол. наук, ст. науч. сотр. научно-учебной группы позитивной психологии и качества жизни факультета психологии Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»; **В.В. Коркунова** – канд. психол. наук, декана факультета психологии Башкирского государственного педагогического университета им. М. Акмуллы.

В положительных отзывах официальных оппонентов подчеркивается актуальность и значимость изучения жизненных смыслов в контексте решения задачи на смысл; распространение научно-исследовательского подхода на анализ практики работы с клиентами и операционализация феномена отчуждения посредством исследования динамики и механизмов осознания

человеком жизненных смыслов; отмечается тщательный глубокий анализ литературы по проблеме и успешная, продуктивная интеграция различных научных и философских подходов в едином исследовании. В качестве замечаний указывается: необходимость дальнейшей проработки проблемы переноса математической статистики, традиционно используемой в теоретико-экспериментальных работах, на интерпретацию результатов экзистенциально-практических исследований; термин «Другой» в исследовании суживается до участия психолога в совместной работе с испытуемым, в результате чего «Диалог» выглядит как внешняя конструкция по отношению к описаниям процесса осознания жизненных смыслов; требует определенного обоснования метод сравнения структуры жизненных смыслов до и после проведения психотехнической работы, так как в таком случае сновидение фактически выступает в виде своеобразного «черного ящика», на «входе» и «выходе» которого производятся «замеры»; насыщенность диссертационного текста прямыми цитированиями, создающими затруднения при чтении и анализе диссертации; объем представленного текста чрезмерно велик (С.М. Морозов); гипотезы сформулированы таким образом, что их сложно проверить или опровергнуть; в работе не описана процедура отбора респондентов; сложность отделения влияния личности исследователя на полученный результат от влияния самого метода работы (Е.В. Улыбина). В положительном отзыве ведущей организации в качестве замечаний рекомендуется соблюдать единообразие в использовании терминов «этапы» и «фазы» смыслообразования; прилагать максимум усилий для элиминирования влияния психолога и превращения порождения смыслов в самопорождение; отмечается, что линейные графики, иллюстрирующие результаты эмпирической процедуры, не совсем удачны: уместнее были бы гистограммы. В отзывах на автореферат замечаний нет.

Во всех отзывах сделано заключение, что диссертация соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК при Минобрнауки России, а Кубарев В.С. заслуживает присуждения ученой

степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии.

В дискуссии приняли участие члены диссертационного совета: д-р психол. наук, проф. **Гусев А.Н.**; д-р психол. наук, проф. **Сергиенко Е.А.**; д-р психол. наук, проф., чл.-корр. РАО **Иванников В.А.**

Соискатель имеет 9 опубликованных работ, все по теме диссертации (общий объем – 22,3 печатных листа), в том числе 6 – в рецензируемых журналах, включенных в перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций; 2 работы – в материалах международных конференций.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации: **Кубарев, В.С. Исследование динамики смыслообразования, выраженной в сюжетах сновидений / В.С. Кубарев // Омский научный вестник (TheOmskscientificbulletin). – 2013 – № 1 (115). – С. 116-122 (0,8 п.л.). ИФ РИНЦ – 0,029; Кубарев, В.С. Феноменология как метод осознания жизненных смыслов. Часть 1. / В.С. Кубарев // Консультативная психология и психотерапия. - 2013. - № 1. - С. 153-176 (1,4 п.л.), ИФ РИНЦ – 0,027;**

Монография: Кубарев, В.С. Психология субъективности: опыт неклассического осмысления человека. Психотехническая теория смысла жизни / В.С. Кубарев. – Омск: Изд-во ОмГТУ, 2010. – 236 с. (16,5 п.л.).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

Предложен оригинальный подход к исследованию осознания жизненных смыслов в процессе совместной психотехнической работы психолога и респондента со сновидениями. Однако, осталось неясным, кто выделяет значимые единицы сюжета сновидения (психолог или носитель сновидения), которые затем подвергаются обработке.

В работе сделана попытка выявить динамику смыслообразования, при рефлексивной работе со сновидениями. Предложено выделять различные фазы

этой динамики: 1) проблематизация, высвечивающая недостаточность наличной смысловой структуры; 2) актуализация новой структуры, компенсирующей недостаточность старой и вызывающей внутреннее противоречие; 3) возникновение новой полноценной структуры и ее присвоение.

Утверждается, что на разных фазах смыслообразования существуют различия в направленности рефлексивной деятельности: в начале психотехнической работы рефлексивная деятельность направлена на объективацию существующей смысловой структуры жизни в контексте ее трансформации и проблематизации; в конце – на извлечение опыта самопознания и осознание себя субъектом нового опыта жизни.

Позиция Другого в диалогических реконструкциях сновидений представляется условием, обеспечивающим общую динамику осознания жизненных смыслов: от инициации события сознания через извлечение опыта самопознания к осмыслению жизненной ситуации в контексте изменения способа жизни.

Значение полученных соискателем результатов исследования **для практики**, заключается в том, что:

- разработанные конкретные психотехнические процедуры могут использоваться в психокоррекционной практике для помощи людям, столкнувшимся с кризисом осмысленности жизни, а также испытывающим трудности в личностном развитии и росте.

Личный вклад соискателя состоит в следующем: разработана психотехническая процедура, позволяющая, по мнению автора, исследовать динамику осознания жизненных смыслов в работе со сновидениями; выделена эмпирическая модель деятельности рефлексии в работе со сновидениями; описаны динамика осознания и механизм смыслообразования, развертывающиеся в работе со сновидениями.

Вместе с тем, развернувшаяся в процессе защиты диссертационной работы Кубарева В.С. дискуссия, анализ его ответов и выступлений официальных оппонентов, отзыва ведущей организации, позволили ряду членов ученого

совета сформулировать ряд принципиальных недостатков, которые не позволили принять положительное решение при голосовании:

1. Метод исследования является спорным и, в целом, данное диссертационное исследование не отвечает научным критериям воспроизводимости и повторяемости результатов. При анализе сновидений, автором не выделены четкие критерии их анализа, не было проведено сравнения с контрольной группой, не привлекались независимые эксперты к анализу полученных субъективных описаний сновидений и к выделению основных смысловых конструктов и их интерпретации. Все эти обстоятельства, делают полученные результаты принципиально не проверяемыми, поэтому недостаточно валидными и надежными.
2. Автор в своих исследованиях применяет анализ индивидуальных случаев, но при этом привлекает статистический анализ, который не продиктован задачами работы. Все сновидения по всем участникам исследования (9 человек) суммировались, и анализировалась их общая динамика, что не позволяет проследить сам процесс поиска смысла, чему посвящена работа, поскольку поиск смысла является индивидуальным феноменом, а не групповым.
3. Автор не продемонстрировал отличие авторской психотехники в работе со сновидениями, ее преимуществ по сравнению с известными приемами. Автор не дал ориентиров, как проводить подобную психотехническую работу с другими возможными испытуемыми (или клиентами), не раскрыл принципов построения этой психотехнической работы, не выделил, чем она отличается от других известных схем интерпретации сновидений

Таким образом, работа не соответствует научным критериям ни номотетического, ни идеографического подходов; полученные результаты не являются доказательными, следовательно, квалифицировать данную работу как научное достижение, получение нового результата не представляется возможным.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация Кубарева Вячеслава Сергеевича «Осознание жизненных смыслов в работе со сновидениями» представляет собой научно-квалификационную работу, которая не соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней (утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 30 января 2002 г. № 74; в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 20 июня 2011 г. № 475), и принял решение не присуждать Кубареву Вячеславу Сергеевичу ученую степень кандидата психологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 16 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 9 против присуждения ученой степени – 5; недействительных бюллетеней – 2.

Заместитель председателя
диссертационного совета Д 501.001.14,
доктор психологических наук, профессор,
член-корреспондент РАО

В.А. Иванников

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 501.001.14,
доктор психологических наук, доцент

М.Ш. Магомед-Эминов

27.12.2013 г.

