

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Козинцевой Елены Георгиевны на тему
«Вариативность нарушений речи при аграфии в условиях выполнения
разных видов письменных задач»,
представленной на соискание ученой степени кандидата
психологических наук по специальности 19.00.04 – Медицинская
психология (психологические науки)**

Диссертация Козинцевой Елены Георгиевны посвящена исследованию специфики нарушений письменной речи при сенсорной афазии у больных с последствиями инсульта при выполнении различных видов письменных задач.

Изложенная проблема раскрывалась посредством изучения изменений нарушений функции письма у больных в зависимости от стоящей перед субъектом задачи.

Использование традиционных методик нейропсихологического обследования сочеталось с применением специально разработанных экспериментальных заданий, актуализирующих различные функции письма. Был предложен новый методический материал, позволяющий выявить различия структуры сенсорной аграфии в зависимости от задач письма, как особой знаковой деятельности. Письмо и аграфия изучаются с точки зрения выполнения субъектом культурных задач, придающих письму осмысленность в рамках отношений субъекта с миром (коммуникативная, мнестическая и регуляторная задачи,). В исследовании было установлено, что акты письма, опирающиеся на одну и ту же структуру нейропсихологических факторов, нарушаются своеобразно в качественном и количественном отношении в том случае, если эти акты обладают различной смысловой стороной. Это показали результаты экспериментов, включающих задания, в которых письмо использовалось с разными целями: 1) для решения коммуникативной задачи пациентам предлагалось в письменном сообщении, адресованном социальной службе описать своё социальное положение, дать сведения о месте проживания, законченных учебных учреждениях, местах и профилях работы, уровне благосостояния, составе семьи; 2) для запоминания информации пациентам предлагалось подробно описать одну из 15 картинок с множеством деталей, чтобы легче было опознать ее через неделю среди других аналогичных, отличавшихся от исходной только 1-ой деталью (мнестическая задача) и 3) письменно зафиксировать план работы для выполнения экспериментальных заданий различной степени сложности в условиях ограничения времени, т.е. использовать письмо для регуляции своей деятельности.

Анализ полученных данных, проведенный диссертантом, показал, что имеются различия в проявлениях нарушений письменной речи в условиях использования письма при решении различных задач. Эти различия проявлялись как в количественных показателях, так и в качественном характере ошибок. Анализ полученных данных позволил автору прийти к заключению что структура нарушений при сенсорной аграфии не является стабильной, а динамически изменчива и определяется задачами деятельности.

Различия, полученные при выполнении заданий, включающих одинаковые компоненты в структуре письма позволяют диссертанту полагать, что в процессе выполнения письменных задач актуализируются не разные психологические компоненты, а разные стратегии, способы использования этих компонентов. Такой вывод является попыткой реализации целостного подхода к патологии психики, возникающей при органических поражениях мозга. Теоретическая значимость работы, т.о. заключается в стремлении развить принцип целостности любого вида деятельности человека на примере письма. Не менее важное теоретическое значение имеют и результаты исследования механизмов перестроения психических процессов под влиянием задачи, стоящей перед субъектом. Впервые было проведено систематическое исследование, учитывающее возможность компенсаторных изменений психологической функции письма при органических поражениях мозга с учётом принципов активности и культурно-исторической обусловленности психики. Диссертант подошел к изучению этой проблемы путем анализа структурных составляющих психических функций, и, в частности, письменной речи при выполнении различных по содержанию задач, имеющих культурно-историческую природу. Экспериментальные данные подтвердили динамический характер переструктурирования, при решении разных социально значимых для пациента задач.

Не умаляя теоретического значения работы Е.Г. Козинцевой, хочу тем не менее, усомниться в постулируемом автором противопоставлении своего подхода принципу компонентного анализа, наиболее распространенному сегодня в отечественной и зарубежной нейропсихологии. Отечественный подход, основанный на клиническом и нейрофизиологическом материале и разбираемые зарубежные, базирующиеся на когнитивных моделях языковой системы в норме имеют совершенно различные принципы анализа психических функций (в данном случае письма) и разные представления о структуре функции и содержании её компонентов. Поэтому объединение их на основании того, что и тот, и другой рассматривают письмо как многокомпонентную структуру представляется недостаточно проработанным.

Отечественный Луриевский нейропсихологический принцип анализа нарушений той или иной психической функции отвечает логике выявления дисфункций в работе

отдельных структурных компонентов письма, которые связаны непосредственно с нарушением мозговых зон. Кроме того, набор тестов отличается компактностью и краткостью временных затрат на обследование, что в целом позволяет ему оставаться непревзойденным диагностическим методом в клинике. Автор в своем исследовании использует этот метод, квалифицируя и сам синдром сенсорной афазии, и специфические особенности нарушения письма у больных. Кроме того, диссертант не отрицает наличие нарушений, типов ошибок, выявленных при традиционной отечественной нейропсихологической диагностике. Полученные экспериментальные данные при использовании разработанных диссертантом оригинальных методов изучения письма показывают, что акты письма, опирающиеся на одну и ту же структуру нейропсихологических факторов, нарушаются своеобразно в качественном и количественном отношении, если эти акты обладают различной смысловой стороной, о чем свидетельствует, в частности, изменение соотношения ошибок разного типа. Статистически подтвержденная достоверность полученных данных позволила сделать вывод об изменении стратегий при постановке перед больными практически значимых для него целей (коммуникативной, мнестической, регуляторной). Таким образом, подход автора может быть полезным не столько в диагностике, сколько в практике восстановительной работы. Афазиологам давно известен факт, что для больных с сенсорной афазией в беседе-диалоге на близкую или интересную больному тему, или при выполнении таких заданий как завершить начатое предложение своими словами, или высказать свое отношение к эмоционально значимой ситуации и т.п. - свободные ассоциации оказываются значительно более продуктивными, чем ассоциации в «жестких контекстах» стихов, пословиц и подобных предложений. Известно также и то, что если актуализированное слово произносится правильно, оно легко и безошибочно может быть пациентом написано. Нам представляется, что в разбираемой диссертационной работе не только получено экспериментальное подтверждение не случайности этих фактов, но и обоснован выбор именно такого, социально и эмоционально значимого направления в практике восстановления речевой системы у больных с сенсорной афазией.

Выбору автором направления исследования и разработке экспериментальных заданий, актуализирующих различные функции письма, предшествовало, как видно из автореферата, тщательное изучение и анализ различных подходов к квалификации этой психической функции как в фило- и онтогенезе в норме, так и всесторонний анализ различных методологических подходов к изучению патологии психической функции письма в разных системах взглядов в истории афазииологии. Это несомненно характеризует диссертанта как весьма способного к научной работе и достойного искомой степени.

По актуальности выбранной исследовательской темы, поставленным задачам и способам их решения, новизне полученных эмпирических результатов, их теоретической и практической ценности диссертация Елены Георгиевны Козинцевой представляет законченное исследование, значимое для решения теоретических и практических проблем общей и клинической нейропсихологии. Результаты диссертации отражены в 8 публикациях автора в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки РФ.

Диссертация Козинцевой Елены Георгиевны на тему «Вариативность нарушений речи при аграфии в условиях выполнения разных видов письменных задач», отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор - Козинцева Елена Георгиевна - заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.04 - Медицинская психология (психологические науки).

Логопед клиники ИМЧ РАН

Кандидат психологических наук

Храковская М.Г.



10. 02. 2015 г.

Контакты:

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки

Институт мозга человека им. Н.П. Бехтеревой

Российской академии наук (ИМЧ РАН)

Санкт-Петербург, 197376, ул. Академика Павлова, 9

Тел: (812)234-6673, office@ihb.spb.ru

Подпись Храковской М.Г. удостоверяю

Зав. отделом кадров ИМЧ РАН

Ср. Ю.А. Чернышев