

## ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертационное исследование  
Анны Хачатуровны Киракосян «Оптимизация психологической  
готовности к усвоению познавательных действий  
(на материале чтения в начальной школе)»,  
представленное на соискание ученой степени кандидата  
психологических наук по специальности 19.00.07 – педагогическая  
психология (психологические науки)**

Тема исследования Киракосян А.Х. и выбор материала, на котором оно проведено, в высшей степени актуальны. В психологии достаточно хорошо изучены механизмы формирования познавательных действий, но готовность к ним затрагивается лишь в отдельных трудах, причем, как правило, в контексте самого процесса формирования тех или иных действий. В данной же работе феномен и процессуальная сторона *самой готовности* к овладению конкретным действием (чтением) выделены как объект специального исследования.

Диссертант исходит из того, что возникновение готовности к этому действию и преодоление тенденции к его избеганию ребенком зависит от тех психолого-педагогических условий, которые создаются в рамках коррекции учения младшего школьника. Определение и создание этих условий составляет в целом технологию коррекции, которая разработана исследователем и, как показывают эмпирические данные, дает высокий эффект.

Выбор действия чтения в качестве материала исследования особенно важно в настоящее время: в связи с резким увеличением объема визуальной информации и падением уважения к книге дети перестают читать. Это ведет к снижению и общего уровня культуры, и просто техники чтения, что в свою очередь приводит к угасанию потребности в нем. Между тем чтение – это один из фундаментальных факторов развития речемыслительной деятельности и становления духовного мира человека. Отметим попутно, что

сейчас удручающие результаты измерений владения чтением и понимания словесно представленной информации содержатся в материалах PISA и других систем международного контроля образовательной практики.

Ценность и новизна основной идеи работы состоит в том, что исследователь обращается к резервам актуального уровня развития ребенка, которые могут обеспечить динамику того или иного психологического образования в направлении зоны ближайшего развития. Детская и педагогическая психология в последние десятилетия стремилась к реализации и даже формированию ЗБР. В возрастном плане это правильный ход, а в индивидуальном – сомнительный. Дело в том, что не только объем зоны ближайшего развития отличается индивидуальной вариативностью (об этом писал сам Л.С. Выготский), но и уровень актуального развития носит дифференцированный характер. И если ребенок не использовал все необходимые для того или иного действия резервы актуального уровня развития, он даже в сотрудничестве с взрослым не «шагнет» в ЗБР.

В технологии коррекции, разработанной А.Х. Киракосян, акцент сделан на самостоятельном достижении ребенком успеха в решении доступной ему задачи, т.е. на актуальном уровне развития. Успех, как известно, поддерживает мотивационный компонент деятельности и подготавливает готовность ребенка попытаться работать в зоне трудностей, что связано с эмоционально-волевым компонентом деятельности. Поэтому на следующем этапе коррекции помощь взрослого начинает реально «работать». Ребенок готов ее принять, а собственные ошибки уже не вызывают прежнего эмоционального дискомфорта.

Надо отметить, что коррекция в этой работе осуществляется не прямыми учебными приемами. Автор считает, что ее эффективность повышается в условиях так называемой включающей деятельности. В данном эксперименте в качестве такой деятельности выступает совместный анализ ребенком и экспериментатором результатов аудиозаписи чтения испытуемого. Работа, видимо, привлекает ученика еще и потому, что он

действует, используя современную технику, которую дети ценят саму по себе. Это оказалось изящным методическим приемом исследователя.

В целом рукопись диссертации производит впечатление стройной, хорошо продуманной работы.

В первой главе автор раскрывает ключевые понятия исследования: психологической готовности и коррекции в разных ее формах; тщательно анализирует разработанные в психологии методы и конкретные приемы коррекции познавательной деятельности. При этом проблематика, связанная с темой исследования, рассматривается с опорой на большие пласты научной литературы.

Вторая глава представляет собой описание концептуальной схемы исследования. Развернуто и убедительно проводится мысль о том, что самостоятельная успешная работа ребенка в рамках актуального уровня развития есть условие его продвижения в зону ближайшего развития. Центральный момент этого условия – отнюдь не позитивное продвижение сразу когнитивных возможностей ученика, а прежде всего реконструкция мотивационных и волевых аспектов его деятельности. Они и создают ситуацию внутренней, психологической, готовности к дальнейшим достижениям.

Третья глава содержит описание экспериментальной части исследования. На первом этапе работы были сделаны замеры изначального уровня действия чтения, диагностирован уровень мотивации достижения и собраны сведения об отношении детей к урокам чтения. Затем проведены три серии опытов по оригинальной методике автора.

Первую серию можно считать разведывательным, пилотажным, экспериментом, но он сразу дал небезыңтересные результаты. У детей, изначально имевших высокий уровень чтения, фактически нет различий в показателях мотивационного и эмоционально-волевого компонентов в разных условиях проведенных занятий. А когнитивный компонент характеризуется в тех же условиях значимыми различиями: по субъективной

оценке трудности задачи, трудности самого действия чтения и самооценке уровня выполнения этого действия. Эти данные показывают, что хорошо успевающие дети обладают более высоким уровнем не только интеллекта, но и рефлексии - критичности к собственным действиям.

У детей же с изначально низким уровнем чтения значимые различия обнаруживаются в мотивационном и эмоционально-волевом компонентах, т.е. как раз в тех аспектах учения, которые до этих занятий могли препятствовать готовности к овладению действием чтения. Иначе говоря, методика А.Х. Киракосян оказывается эффективной в плане положительной динамики психологической готовности к овладению трудным для ребенка действием. Интересно, что сдвиг в когнитивном компоненте касается только оценки уровня трудности задачи – дети, неуспешные в учении и, вероятно, неуверенные в себе, склонны искать причины собственных затруднений во внешних обстоятельствах, в данном случае в задаче.

Вторая серия эксперимента была направлена на проверку условий формирования психологической готовности к овладению действием чтения с варьированием не только типа занятия, но и «степени свободы» самого ребенка. На два занятия он обязан был явиться, на два других мог прийти или не прийти по собственному усмотрению. Результат оказался очень высоким: по собственной инициативе на занятия пришли 83% детей от выборки. Таким образом, разработанная методика не только повышает уровень готовности ребенка к овладению необходимым познавательным действием, но и фактически меняет его позицию по отношению к своей учебной деятельности. Самостоятельное решение в ситуации свободного выбора, поведение, обусловленное личной инициативой – это признаки позиции субъекта учения.

Третья серия эксперимента наиболее продолжительная (весь учебный год) имела целью практически апробировать предложенную методику в условиях реального учебного процесса. Причем в этой серии многие задачи были усложнены, и состав их отличался от предыдущих серий широким

разнообразием. С одной стороны, эти изменения вызваны, вероятно, тем, что на протяжении учебного года невозможно строить занятия по одному и тому же типу даже при смене литературного материала; с другой – испытуемыми были дети уже четвертого года обучения, и требования к ним по владению действием (совокупностью действий) чтения повышаются. Но основные принципы работы сохранились: начало занятий в рамках актуального уровня развития, движение к зоне ближайшего развития на основе достижений актуального уровня, участие детей в занятиях по собственной инициативе. Введение таких занятий в учебный курс как систематических приводит не только к позитивной динамике готовности овладения чтением и повышению его качества по ряду его критериев, но и изменению смысла чтения уже как особой деятельности.

Данные всех серий эксперимента проработаны исследователем очень тщательно с применением статистических методов обработки собранного материала. Интерпретация полученных результатов осуществлялась с психодидактических позиций.

К работе есть, однако, одно замечание. Осталась неясной роль учителя. Сказано, что на этапе диагностики и хода работы с ним проводились интервью, беседы о его наблюдениях и т.д. Но не сообщается, повлияли ли изменения детей на методические приемы, используемые самим учителем на уроке, что должно было бы способствовать устойчивости формируемого новообразования.

Это замечание не снижает ценности работы, оно связано с тем, что авторская методика (а для длительной коррекции это уже целостная технология) может быть изложена в рекомендациях для совместной работы педагогов-практиков и школьных психологов.

В целом диссертационное исследование А.Х. Киракосян выполнено на высоком научном уровне и, безусловно, имеет практическое значение для школьного образования. Полученные результаты достоверны, выводы

обоснованы. Автореферат и публикации автора соответствует содержанию диссертации.

Диссертация А.Х. Киракосян «Оптимизация психологической готовности к усвоению познавательных действий (на материале чтения в начальной школе)» соответствует всем требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней (утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 года № 842), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присвоения степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.07 – педагогическая психология (психологические науки).

16.02.2015.

Официальный оппонент

кандидат психологических наук,

ведущий научный сотрудник ФГБНУ ПИ РАО

(Психологический институт Российской академии образования)

Почтовый адрес: Москва, ул.Судакова, д.7, кв. 44

Телефон: 8-495-625-90-17 (р.)

E-mail: elenabozhovich@inbox.ru

Е.Д. Божович

