

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора психологических наук, старшего научного сотрудника Дубова Игоря Глебовича на диссертационную работу Калашниковой Екатерины Александровны на тему «Социально-психологические особенности отношения учащихся основной школы к учебной деятельности», представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.05 – Социальная психология (психологические науки).

Диссертационная работа Е.А. Калашниковой посвящена одной из важных тем социальной психологии, представляющих стабильный научный интерес — изучению особенностей отношения учащихся основной школы к учебной деятельности. В работе автор, опираясь на существующие представления о структуре ориентировочной основы психической деятельности и концептуальные основы учебного процесса, выделяет три аспекта, характеризующие особенности отношения подростков к учебе: мотивационно-целевой аспект, оценочный (контролирующий) аспект и аспект социально-ролевых отношений субъектов образовательного процесса.

Актуальность исследования определяется спецификой социокультурной ситуации развития ребенка за последние десятилетия. Несомненно, что в условиях культурной глобализации и экономической нестабильности социализация современного школьника характеризуется высокой степенью неопределенности, обуславливающей нарушение механизмов передачи нормативных моделей поведения и ценностей от старшего поколения к младшему. Подобные тенденции, безусловно, вызывают тревогу у психологов и педагогов. И в этом отношении исследование социально-психологических особенностей отношения учащихся основной школы к учебной деятельности представляет особую важность.

Диссертация состоит из введения, четырех глав, выводов, заключения, списка литературы и приложения (общий объем — 156 страниц). Библиографический список включает в себя 180 наименований, из них 17 на иностранных языках.

В первой главе диссертационной работы Е.А. Калашникова обосновывает актуальность изучения социально-психологических аспектов учебной деятельности как существенной характеристики социальной ситуации развития подростка. Опираясь на широкий спектр научных разработок как социально-психологического, так и более широкого гуманитарного профиля, автор анализирует современное состояние проблемы в рамках направлений исследований, посвященных различным аспектам учебной деятельности в подростковом возрасте. Е.А. Калашникова подробно рассматривает структурные компоненты учебной деятельности с целью обоснования их изучения как предмета социально-психологического исследования и на этой основе формулирует гипотезы, цель и задачи работы. Здесь же описываются методы исследования и обработки данных, дается характеристика выборки.

Благодаря качественному теоретическому анализу, выполненному на высоком научном уровне, автор сумела адекватно определить цели и задачи исследования, конкретизировать их в интересных гипотезах и разработать программу эмпирического исследования по выявлению социально-психологических особенностей отношения учащихся основной школы к учебной деятельности. При проведении эмпирического исследования использовался опросник для учащихся основной школы, разработанный и апробированный коллективом Института социологии образования РАО в авторской адаптации.

Во второй главе автор приводит данные эмпирического исследования, проведенного на достаточно масштабной выборке (3056 респондентов). В главе подробно анализируются особенности трансформации мотивов, целей и оценки результативности обучения у подростков в период их обучения в

V–IX классах с учетом возрастных, гендерных и социально-стратификационных характеристик. Проведенный Е.А. Калашниковой факторный анализ мотивов и целей учебной деятельности, а также оценки учащимися результативности школьного обучения позволил системно описать динамику отношения учащихся к полезности обучения в школе с точки зрения их личных жизненных перспектив и выявить принципиальные различия между мировосприятием представителей разных гендерных групп.

В третьей главе автор рассматривает значение школьной отметки как социально-психологического фактора. Е.А. Калашникова приводит данные о гендерно-возрастной динамике академической успеваемости и осуществляет подробный анализ влияния успеваемости на мотивацию учебной деятельности. Диссертант рассматривает значимость академической успеваемости в контексте объективности оценки знаний учителями, показывая влияние отметки на эмоциональное и социальное самочувствие учащихся основной школы. Проведенный анализ позволяет сделать ряд заключений о влиянии образовательного статуса семьи на академическую успеваемость учащихся и дать характеристику особенностей различных стратегий родительского участия в образовательном процессе.

В четвертой главе автор приводит данные исследования особенностей характера межличностных отношений в ближайшем социальном окружении ученика. Е.А. Калашникова анализирует мнения учащихся о педагоге с точки зрения его профессиональных качеств и его социальной роли, уделяя при этом особое внимание своеобразию социально-ролевых отношений «учитель–ученик» на уроке, конфликтам и особенностям поведенческих стратегий в межличностных отношениях «учитель–ученик–родитель». Особый интерес представляют результаты факторного анализа структурных особенностей поведения, характерных для членов микросоциального окружения подростков, который позволил выделить основные смысловые оси оценки школьниками субъектов данного окружения и наглядно представить в выстроенном на этой базе общем семантическом пространстве

взаиморасположение родителей, учителей, близких друзей и просто одноклассников.

К несомненным достоинствам проведенного эмпирического исследования можно отнести, во-первых, общий объем опрошенной выборки, составляющей 3056 респондентов, и непосредственный авторский вклад в сбор эмпирического материала (1327 человек); во-вторых, корректное использование разнообразных методов статистической обработки полученных данных; и в-третьих, последовательность изложения результатов, полученных в исследовании, и тщательность интерпретации этих результатов.

В целом, полученные в исследовании результаты определяют **научную новизну** данной работы. Впервые на большой выборке комплексно исследованы социально-психологические особенности отношения учащихся основной школы к учебной деятельности. Автором установлена гендерно-возрастная специфика трансформации мотивационно-целевой позиции подростков в отношении их к учебе в школе. Е.А. Калашникова наглядно продемонстрировала тенденцию развития негативизма подростков в их отношении к учебной деятельности. В работе детально раскрыто своеобразие смыслового конфликта между подростком и взрослым окружением, а также описана специфика конфликтов в матрице межличностных отношений «учитель–ученик–родитель» в рамках учебной деятельности и проанализированы их причины.

Теоретическая значимость диссертационной работы Е. А. Калашниковой заключается в обогащении представлений социальной, возрастной и педагогической психологии о динамике изменений социальной ситуации развития современных подростков. Автором выявлен ряд важных психологических феноменов, связанных со спецификой социально-психологических особенностей отношения к учебной деятельности на этапе обучения в основной школе.

Полученные в диссертационном исследовании результаты обладают безусловной практической ценностью. Они являются хорошей основой стандартизации параметров изучаемых социально-психологических феноменов для подросткового возраста и в этом качестве способны служить надежной исходной базой для последующего мониторинга образовательной ситуации в основной школе. Полученные в работе данные могут использоваться в качестве научных оснований при принятии управленческих решений, а также при разработке образовательных программ для системы профессиональной подготовки и повышения квалификации педагогов.

Достоверность и обоснованность научных положений и результатов диссертационной работы подтверждается серьезным теоретическим анализом проблемы, выполненном на высоком научном уровне; использованием методов, адекватных предмету, целям и гипотезе исследования; большим количеством испытуемых; корректным применением методов математической статистики для обработки данных в сочетании с качественным анализом полученных результатов. Работа написана с четким соблюдением принципов корректности и доказательности сделанных заключений и выводов.

Содержание диссертации, выводы и положения, выносимые на защиту, позволяют утверждать, что она соответствует специальности 19.00.05 — Социальная психология (психологические науки). Работа написана четким, грамотным, логически выверенным языком, иллюстрирована таблицами и рисунками. Структура диссертационного исследования вполне логична и последовательна. Автореферат диссертации Е. А. Калашниковой содержит основные положения диссертации и в полной мере раскрывает ее сущность.

Результаты диссертационного исследования достаточно полно отражены в тринадцати публикациях автора (авторский вклад — 9,4 п.л.), в том числе в шести статьях в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки РФ для публикации основных

результатов диссертационных исследований. Материалы исследования обсуждались на международных и всероссийских конференциях.

Высоко оценивая диссертационную работу Е. А. Калашниковой, следует, тем не менее, сделать несколько замечаний.

1. В исследовании весьма лаконично описана выборка. Для того, чтобы ее можно было уверенно считать более-менее репрезентативной московским школам, необходимо было осуществить хотя бы упрощенную стратификацию существующих в Москве школ и пропорционально представить в выборке все основные страты. Есть школы обычные окраинные и есть специализированные элитные, есть школы с углубленным изучением математики, а есть гуманитарного профиля, есть лицеи и есть гимназии, есть государственные школы и есть частные школы. Все они заметно различаются организацией учебно-воспитательного процесса, уровнем общей культуры учеников, глубиной изучения учебных дисциплин, качественными и количественными характеристиками педагогического состава, а ведь изучаемые социально-психологические феномены сензитивны указанным школьным особенностям. Возможно, эта работа и была проделана, но в диссертации об этом ничего не сказано. Более того, в диссертации вообще не указаны номера школ, где проводилось исследование и количество учащихся, опрошенных в каждой школе. Подобная неточность оставляет большое пространство для различных предположений о характере отобранных для исследования школ, что, в свою очередь, снижает значимость полученных в исследовании данных и надежность сделанных автором выводов.

2. Исследование строится на ограниченном анализе зарубежных, в первую очередь, англоязычных источников, их всего 17. Между тем, только по одной только ценностно-нормативной сфере подростков, в том числе и по детерминации учебной мотивации возрастными, гендерными и социально-стратификационными факторами, в США написаны сотни статей и существует множество монографий. Не исключено, что выявленные автором

закономерности были зафиксированы и в иной социокультурной среде и носят универсальный характер. Анализ подобных исследований существенно обогатил бы работу и позволил избежать многих смысловых лакун, возникающих вследствие ограниченности объема диссертации.

3. В диссертации, как правило, рассматриваются отдельно гендерные различия респондентов, отдельно возрастные. При этом сначала сравниваются все мальчики, без разделения их по возрастным группам, со всеми девочками, так же взятыми без их разделения по возрастным группам. Потом происходит сравнение разных возрастных групп без разделения их по полу. Исключения крайне редки, зато наоборот, встречаются случаи, когда рассматриваются одни только гендерные различия и не рассматриваются возрастные (с. 97) или, наоборот, рассматриваются только возрастные различия и не рассматриваются половые (с. 98, 107). Такой упрощенный подход обедняет диссертационное исследование, оставляя за пределами рассмотрения исключительно важную информацию, которая необходима для понимания сути происходящих процессов. Методологически более правильным представляется основанный на построении простых трехмерных распределений системный анализ половозрастных различий в ответах респондентов, который учитывал бы разницу в мнениях и оценках мальчиков и девочек отдельно для каждой возрастной группы.

Сделанные замечания не снижают общей положительной оценки уровня и значимости проведенного исследования. Диссертация Е. А. Калашниковой является завершенным самостоятельным теоретико-эмпирическим исследованием, вносящим существенный вклад в понимание социально-психологических особенностей отношения учащихся основной школы к учебной деятельности и имеющих важное значение для социальной психологии. Название диссертации «Социально-психологические особенности отношения учащихся основной школы к учебной деятельности» соответствует содержанию работы, отражает ее основные исследовательские идеи.

Таким образом, диссертация «Социально-психологические особенности отношения учащихся основной школы к учебной деятельности» отвечает требованиям п.п. 9-10 «Положения о присуждении ученых степеней» (утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор, Калашникова Екатерина Александровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.05 — Социальная психология (психологические науки).

Доктор психологических наук,
старший научный сотрудник,
ведущий консультант ООО

«Центр поддержки региональных исследований»



И.Г. Дубов

Контакты:

115114, Москва, ул. Кожевническая, д.8/4, стр.3

+7(985) 456-16-60

ignat06@mail.ru

*Поручено Дубов Игорь
Генеральный директор
ООО «ЦПРИ»*



*Игорь В.И.
05.10.2015г*