

УТВЕРЖДАЮ

И.о. ректора ГБОУ ВПО города
Москвы «Московский городской
психолого-педагогический
университет»,
профессор



Задорина Е.Н.

2015 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

о диссертации Калашниковой Екатерины Александровны «Социально-психологические особенности отношения учащихся основной школы к учебной деятельности», представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.05 – социальная психология (психологические науки)

Диссертационная работа Калашниковой Е. А., представленная на соискание ученой степени кандидата психологических наук, посвящена изучению особенностей отношения современных подростков к учебе, школьным отметкам, взаимоотношениям с одноклассниками, учителями, родителями (в связи с учебой) и другим аспектам школьной жизни на этапе обучения в основной школе, что характеризует современную социальную ситуацию развития подростка.

Актуальность исследования определяется тем, что и в теоретическом, и в практическом отношении социальная ситуация развития подростков в настоящее время оказывается в высшей степени неопределенной, в то время как ясное представление о социальной ситуации развития, складывающейся на каждом возрастном этапе становления личности, должно являться отправной точкой анализа закономерностей развития человека в этот период (по крайней мере, если этот анализ ведется в контексте культурно-исторической теории). Сегодня для многих исследователей и практиков очевидно, что современное взросление происходит в условиях нарушения механизмов передачи ценностей от старшего поколения младшему, разрушения представлений о социальной успешности, профессиональной карьере и тому подобных социо-культурных трансформаций. Поскольку учеба в школе остается важнейшей составляющей социальной ситуации развития в подростковом возрасте, комплексное исследование отношения учащихся основной школы к различным аспектам учебной деятельности в их взаимосвязи, а также с учетом ключевых социально-психологических факторов делает диссертационное исследование Е.А. Калашниковой остро актуальным.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что автор на основании теоретического анализа выделяет определенные компоненты социальной ситуации развития в подростковом возрасте и в рамках избранной методологии операционализирует эти компоненты, что позволяет не только осуществить эмпирическое изучение особенностей социальной ситуации развития в подростковом возрасте в современной России, но и обеспечивает принципиальную возможность осуществления сравнительных исследований динамики этой ситуации как за счет ретроспективной реконструкции этих компонентов, так при проведении исследований в будущем. Предложенная логика анализа может быть также успешно использована в кросс-культурных исследованиях.

Практическую значимость работы определяют результаты исследования, которые могут служить исходной базой для последующего мониторинга образовательной ситуации в основной школе, использоваться при принятии управленческих решений, применяться при разработке образовательных программ и методических рекомендаций для педагогов, школьных психологов и родителей.

Научная новизна диссертационного исследования К.А. Калашниковой заключается в том, что в нем впервые представлено теоретически и эмпирически проработанное **видение** современной социальной ситуации развития подростка, полученное в результате анализа отношения самих подростков к различным аспектам учебной деятельности и общения со взрослыми и сверстниками, связанного с этой деятельностью. Новые факты и закономерности выявлены не только в результате прослеживания динамики изменения различных параметров соответствующих аспектов социальной ситуации развития, их зависимости от ключевых социально-психологических факторов, но и в результате системного анализа, позволяющего описать сложную систему взаимозависимостей, связывающих мотивы, цели, оценки результативности учебной деятельности учащимися основной школы, их межличностные отношения в образовательном процессе, интрагрупповой статус, академическую успешность подростков, их эмоциональное самочувствие.

Положения, выносимые на защиту, полностью отражают итоги проведенного теоретического и эмпирического исследования.

Результаты исследования нашли свое отражение в 13 публикациях автора, включая 6 – в изданиях, рекомендованных ВАК. Апробация материалов диссертации осуществлялась на ряде всероссийских и международных научно-практических конференций.

Название диссертации соответствует ее содержанию.

Автореферат и публикации автора полностью и всесторонне отражают основное содержание диссертационного исследования.

Диссертация состоит из введения, четырех глав, выводов, заключения, списка литературы (библиографический список состоит из 180 наименований, из них 16 на английском языке) и приложения. Основное содержание диссертационной работы изложено на 156 страницах, включая 29 рисунков и 16 таблиц.

Во введении диссертации четко формулируются проблемы, цель, гипотезы и задачи исследования, положения, выносимые на защиту, а также излагаются представления автора о научной новизне, теоретической и практической значимости проведенного исследования.

Первая, теоретическая, глава диссертации включает анализ современного социокультурного контекста взросления подрастающего поколения, места школы и учебной деятельности в процессе социализации и развития личности подростка в современных условиях. Отдельный параграф посвящен обзору исследований социально-психологических аспектов учебной деятельности. Проведенный анализ позволил Е.А. Калашниковой определить структурные компоненты учебной деятельности, которые в дальнейшем она и рассматривает в качестве предмета своего, по сути, социально-психологического исследования, сформулировать его цели, гипотезы и задачи.

В трех последующих главах представлены эмпирически полученные данные, характеризующие каждый из трех выделенных автором структурных компонентов учебной деятельности: мотивационного компонента (глава 2), социально-психологических аспектов школьной отметки (глава 3), социально-ролевых взаимоотношений между основными субъектами образовательного процесса (глава 4),

Подробно представлены и проанализированы социально-психологические аспекты отношения учащихся к учебной деятельности, смысловой конфликт, реализуемый в учебной деятельности, взаимосвязь уровня образования родителей и их воспитательных стратегий, динамика – на протяжении подросткового возраста – мотивационно-целевых

трансформаций, переоценка значимости полученных в школе знаний, отношение учащихся к школьной отметке, особенности социально-ролевых отношений в матрице «учитель–ученик–родитель». Все эти данные углубляют представления о современной специфике учебной деятельности подростков, социальной ситуации их развития.

Характеризуя эти главы диссертационного исследования Е.А. Калашниковой, следует обратить внимание на объем выборки (3056 подростков, обучающихся в 5-9 классах общеобразовательных школ города Москвы), который сам по себе делает убедительными полученные факты, снимая обычные при меньших объемах выборок сомнения в том, что, возможно, полученные закономерности определяются той или иной спецификой образовательных организаций. Все с помощью математической обработки выявленные в диссертационном исследовании различия и/или связи между исследуемыми параметрами оказываются достоверными на высоком уровне значимости, что позволяет говорить о достоверности и обоснованности полученных результатов и выводов.

В контексте сказанного специально оговорим следующее обстоятельство: работа Е.А. Калашниковой представляет собой часть большого исследовательского проекта, осуществленного сотрудниками Центра социологии образования РАО под руководством В.С. Собкина, но на всех этапах работы – от разработки общей идеологии исследования, включая создание опросника, сбор материалов с его использованием и до обработки и анализа ответов подростков-респондентов – Е.А. Калашникова принимала самое активное участие в реализации своей части этого проекта и проекта в целом. В ходе этой деятельности она проявила умение осуществлять теоретический анализ проблемы, способность использовать методы качественного анализа эмпирического материала, владение различными способами статистического обсчета большого массива данных. Четкость в постановке проблемы, формулировке гипотез, определении цели и задач исследования, логичность изложения результатов, грамотная их

интерпретация позволяют говорить о Калашниковой Е.А. как о сложившемся исследователе.

Диссертационная работа в целом представляет собой завершенное, самостоятельно выполненное исследование, заслуживающее высокой оценки.

Вместе с тем следует сделать несколько замечаний по содержанию работы.

1. Е.А. Калашникова и в ходе теоретического анализа проблематики, и в процессе анализа и интерпретации полученных эмпирических данных в ряде случаев неоправданно вольно обращается с устоявшейся в психологии терминологией. Так, наряду с понятием «социальная ситуация развития» ею часто используется словосочетание «социо-культурная ситуация развития». Остается непонятно, считает ли автор эти выражения синонимами. Если да, то зачем их два, если нет – в чем отличие? Или на с. 46 можно прочитать следующее: «...смысл учебной деятельности (если придерживаться введенного А. Н. Леонтьевым вслед за Л. С. Выготским понимания смысла деятельности как отношения цели к мотиву) заключается в стремлении к социальной самореализации». Но А.Н. Леонтьев говорит только о личностном смысле действия (и именно он определяется отношением цели действия к его мотиву), а смысл деятельности такой формулой никак не может быть задан. Список таких примеров может быть продолжен.

2. Центральным понятием в исследовании оказывается понятие учебной деятельности, которое достаточно подробно анализируется в первой главе диссертации. Однако Е.А. Калашникова использует термин «учебная деятельность» гораздо шире, чем это делают психологи (А.Н.Леонтьев, Д.Б.Эльконин и др.), которые в свое время ввели это понятие в научный дискурс отечественной психологии и на который диссертант ссылается. По сути дела, Е.А.Калашникова, говоря об учебной деятельности, имеет в виду все то, что происходит в школе, никак, впрочем, не обосновывая столь

расширительное толкование учебной деятельности. В таком случае за рамками анализа остается, например, дискуссионный вопрос о том, какая деятельность оказывается ведущей в период отрочества: учебная, общественно-полезная, общения со сверстниками и т.д. Вместе с тем, позиция автора по этому вопросу в контексте данного диссертационного исследования должна была бы быть проявлена.

3. Ни в теоретической части работы, ни в ходе обсуждения эмпирических данных Е.А. Калашникова не обращается к исследованиям социальных психологов, которые выявили множество интересных и важных фактов и закономерностей, касающихся социально-психологических аспектов жизни и деятельности подростков в школе вообще, в учебных группах школьных классов и т.п. В частности, речь идет о работах Я.Л. Коломинского, М.Ю. Кондратьева, А.В. Петровского, В.А. Ясвина и других. Думается, обсуждение результатов диссертационного исследования в более широком контексте именно социально-психологических работ было бы целесообразно.

Высказанные замечания не умаляют достоинств диссертационной работы Е.А. Калашниковой.

Таким образом, представленная к защите на соискание ученой степени кандидата психологических наук диссертация Е.А. Калашниковой «Социально-психологические особенности отношения учащихся основной школы к учебной деятельности» является законченным самостоятельным научным квалификационным трудом, выполненным на высоком профессиональном уровне.

Диссертация Е.А. Калашниковой соответствует паспорту специальности 19.00.05 – социальная психология (психологические науки) и отвечает требованиям п. 9-10 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (Постановление Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842), предъявляемым к диссертациям, представленным на соискание ученой

