

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора психологических наук, профессора, ординарного профессора, заведующего кафедрой общей и экспериментальной психологии Департамента психологии факультета социальных наук ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» Болотовой Аллы Константиновны – о диссертации Ерицян Ксении Юрьевны, выполненной на тему: «Социально-психологические факторы принятия решения о вакцинации», представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.05 – Социальная психология (психологические науки)

Диссертационная работа Ерицян К.Ю. несомненно актуальна и носит многовекторный характер, поскольку отражает проблемы общественного здравоохранения не только в России, но и всесторонний анализ её состояния в Европейском регионе. Весьма важно и актуально, что проблема иммунизации рассматривается с точки зрения недостаточной приверженности вакцинации и нерешительности в ситуации риска и неопределенности ввиду культурной специфики и социальных установок различных социальных групп.

Особая ценность и прикладная привлекательность этой диссертации и в том, что в настоящее время выявляется недостаточная научная разработанность данной проблемы, что влечет отсутствие эффективных методов противодействия негативным социальным установкам к вакцинации. В представленной диссертации удалось интегрировать и содержательно систематизировать не только психологические теории, применимые для описания феномена принятия решений о вакцинации, но и разработать типологии принятия решений. Автору диссертационного исследования удалось на основе анализа эмпирических данных о феномене отказа от вакцинации, разработать рекомендации по профилактике недостаточной приверженности вакцинации в условиях российской действительности

Социально-психологические факторы принятия решения о вакцинации имеют многофакторную детерминацию и опираются на такие теоретические исследования и методологические основы как классификации принятия решений Т.В. Корниловой, О.К. Тихомирова, А.В.Карпова, разработанных в рамках деятельностного подхода, проспективная теория принятия решений Д. Канемана и А.Тверски, социально-когнитивная теория Бандуры и др. Все это позволило автору обосновать задачи и выбор адекватных методик эмпирического исследования. В работе представлена авторская теоретическая модель эмпирического исследования.

Структура работы. Работа имеет логичную структуру представления теоретических основ и эмпирических результатов, изложена на 215 страницах и состоит из введения, 4-х глав, выводов, заключения, списка литературы (201 источник, из них из них 156 - на иностранных языках) и приложений.

Первая глава «Современные научные представления о социально-психологических факторах принятия решений о вакцинации» посвящена анализу теоретических подходов к поиску социально-психологических факторов принятия решения о вакцинации, а также обзору имеющихся эмпирических данных принятия решений о вакцинации. При анализе теоретических подходов автор делает акцент на дескриптивных теориях принятия решения и концепте «социального решения», используемого рядом исследователей, специфике принятия медицинских решений в контексте взаимоотношений врача и пациента, а также релевантных теориях поведения и принятия решения в сфере здоровья различных уровней. Анализ имеющихся эмпирических исследований в данном разделе был нацелен на представление актуальных подходов к описанию социально-психологических установок к вакцинации и их реализации.

К достоинствам данного раздела диссертации можно отнести, во-первых, сравнительно-аналитический подход к анализу теорий принятия

решений в контексте тематики работы (решения о вакцинации), во-вторых – использование теорий и моделей, не представленных в отечественной психологии (например, классификация социальных решений (Baron, 1995), процессная модель принятия решения о вакцинации (Reyna, 1998; 2012) и ряд других). Автор достаточно убедительно и обоснованно проводит анализ существующих представлений о распространенности различных социальных установок к вакцинации и их поведенческой реализации на уровне личности, группы и общности.

Вторая глава «Этапы и методы эмпирического исследования» представляет собой описание методов и этапов эмпирического исследования. Эмпирическое исследование имеет строгую последовательность этапов. В качестве отдельного предварительного этапа автором был проведен систематический обзор эмпирических исследований принятия решения о вакцинации. Результаты данного этапа легли в основу выбора исследовательского дизайна, методических решений, а также разработки верифицируемой в исследовании модели принятия решения о вакцинации.

Следует отметить, что выдвинутая автором модель отчетливо соотносится с ключевыми теоретическими подходами, рассмотренными в первой главе диссертации. Собственное эмпирическое исследование базировалось на анализе материалов телефонного опроса репрезентативной квотной выборки совершеннолетних жителей Санкт-Петербурга (N=1175), которое предварялось пилотным интернет-опросом родителей несовершеннолетних детей (N=266) и полуструктурированными интервью с лицами, имеющими опыт отказа от вакцинации (N=26). Одной из методических особенностей исследования являлось использование автором элементов экспериментального дизайна: испытуемым случайным образом предъявлялся один из шести вариантов формулировки проблемной ситуации, требующей принятия решения о вакцинации, в которой варьировалась

информация о дескриптивной социальной норме (три варианта), сформулированная либо позитивно, либо негативно.

Разработанная авторская Теоретическая модель эмпирического исследования включает не только изучение когнитивных, социальных факторов и групповой принадлежности, но и условия и тип принятия решений, а также поведенческую реализацию решения (См. рис 2, стр. 68). Модель эта весьма убедительна и позволяет говорить о добротности и достоверности проведенного эмпирического исследования.

В третьей главе «Систематический обзор эмпирических исследований принятия решения о вакцинации» представлены результаты выполненного автором систематического обзора эмпирических исследований по данной проблеме. Обнаруженные научные работы, соответствующие выдвинутым автором критериям, были проанализированы в двух направлениях. Анализ методической составляющей позволил выделить доминирующие подходы к изучению данной проблематики и описать их ограничения. Обзор результатов исследований позволил определить наиболее часто выделяемые факторы принятия негативного решения о вакцинации, часть из которых (недоверие официальной медицине и использование комплиментарных и альтернативных медицинских подходов) как переменные автор включила в качестве потенциальных факторов для проверки в собственном исследовании.

Глава четыре «Результаты собственного эмпирического исследования принятия решения о вакцинации» представляет собой описание эмпирических результатов диссертационного исследования. Автор последовательно излагает данные о принятии решения о вакцинации различными группами населения и его поведенческой реализации. Вызывает интерес подробно описанные автором в разделах 4.1, 4.2 и 4.2.1. условий принятия решений о вакцинации различными потребителями и их поведенческие паттерны. Представлен также анализ причин принятия

решений и мотивировка решений. Построена типология мотивировок принятия решения о вакцинации. Выявлена специфика принятия решения о вакцинации ребенка по сравнению с решением о собственной вакцинации. Для проверки влияния предполагавшихся в исследовательской модели факторов на решение о вакцинации автор преимущественно использует метод множественного регрессионного анализа (раздел 4.4, 4.4.1, 4.4.2.) С помощью данного подхода автор доказала роль социальных установок к вакцинации, знакомства с альтернативными паттернами вакцинации, дескриптивной социальной нормы и ее фрейминга, а также других переменных в принятии решения о вакцинации.

Диссертант тщательно подошла к проверке выдвинутых предположений с использованием корректной системы статистической обработки полученных данных – они последовательно проверялись на подвыборках, выделенных по критерию отношения к родительству, и подробно анализируются в плане возможных интерпретаций.

В Заключение диссертант представил научно обоснованные конкретные рекомендации и идеи для дальнейших эмпирических исследований феномена принятия решения о вакцинации, а также Практические рекомендации и перспективные направления работы для совершенствования социальной коммуникации между медицинским сообществом и лицами, принимающими решения о вакцинации, которые могут быть внедрены в практику.

Обобщая содержание основных глав диссертации, следует отметить оригинальность проведенного эмпирического исследования, возможность выявить социальные установки и паттерны поведения в отношении вакцинации у различных социальных групп, степень их распространенности и особенности принятия решений. Проведенное исследование показало, что значимым фактором вакцинации является доверие к официальной медицине и отсутствие в социальном окружении лиц, практикующих отказ от

вакцинации. Результаты исследования позволили выявить модели различных мотивировок решений о вакцинации таких, как на основе вымышленного сценария, модели убеждений о здоровье, модели диффузий инноваций, а также дескриптивная социальная норма. В представлении результатов исследования достаточно полно и доказательно используются статистические методы, в том числе многомерный анализ данных. В достаточной мере представлены в работе графические иллюстрации и таблицы (стр. 106.110.120). Все это свидетельствует, что полученный автором эмпирический материал тщательно проанализирован, хорошо и грамотно обобщен и визуализирован в таблицах, рисунках и моделях.

В качестве одной из сильных сторон диссертационного исследования следует отметить несомненную прикладную направленность полученных результатов и возможность их использования в социальных и медицинских учреждениях в образовательных и профилактических целях.

Положительно оценивая диссертацию Ерицян Ксении Юрьевны, представляется уместным высказать некоторые замечания, а скорее пожелания, которые адресуются не столько к выполненному исследованию, сколько к его перспективам и будущности:

1. Авангардная по своему исполнению и замыслу работа открывает новое направление прикладных исследований в социально-психологической проблематике. Многослойный и разнонаправленный вектор диссертационного исследования включает целый ряд выводов и заключений по каждой главе (глава 3.стр.96 – более 10пунктов); (глава 4.стр.140-143 – более 13 пунктов). Они весьма обширны и не имеют четкой логики. Некоторые из них тавтологичны и содержательно совпадают с отдельными пунктами Заключения по диссертации (см. стр. 148-151.). Желательно в этой части представить более четкую, логически выверенную квинтэссенцию результатов и их психологическую интерпретацию.

2. Это замечание не столько относится к содержанию диссертации, сколько может рассматриваться как замечание, переходящее в достоинство работы. Иногда полноте и целостности восприятия текста (более 200 страниц) мешает обилие фактографического материала, подробнейшее описание методики исследования и методического инструментария. Многие из этого массива эмпирического материала целесообразно поместить в Приложения. С другой стороны, такие подробности проводимого исследования - есть показатель добротности и тщательности представленной работы и ее исследовательского потенциала.

3. В качестве одной из главных перспектив продолжения и будущих исследований данной проблематики можно пожелать автору выйти на новый уровень изучения взаимосвязи индивидуально-психологических свойств респондентов и способов принятия решений о вакцинации. Интерес представит также изучение влияния социальной нормативности на принятие решений в социальных группах различных по статусу, уровню образования, материальному положению, особенностям присвоения урбанистической культуры. Этот пласт исследований только намечен в работе и требует своего весьма перспективного освоения.

Высказанные замечания и пожелания скорее носят дискуссионный характер и не снижают высокой научной, методической и практической ценности представленной диссертации. Работа Ерицян К.Ю. демонстрирует современные стандарты планирования и проведения научного исследования. Она является безусловным научным и практическим вкладом в теорию и практику социальной психологии.

Диссертационное исследование К.Ю.Ерицян на тему «Социально-психологические факторы принятия решения о вакцинации», представленное на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.05 – Социальная психология (психологические науки),

отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова (утвержденного Приказом Ректора МГУ имени М.В.Ломоносова 27 октября 2016 года №1205), а ее автор – Ерицян Ксения Юрьевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.05 – Социальная психология (психологические науки).

Доктор психологических наук, профессор,
Ординарный профессор НИУ ВШЭ,
зав. кафедрой общей и экспериментальной психологии
Департамента психологии
факультета социальных наук
Национального исследовательского
университета «Высшая школа экономики»

02.11.2017

А.К. Болотова

101000, г. Москва, ул. Мясницкая, д.20
Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»
8(495)771-32-32; bolotova@hse.ru

Подпись заверяю

Инспектор по кадрам в категории
Отдела кадрового делопроизводства
Управления персоналом
Мясоедова Е.В.

