

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 501.001.14
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
М.В. ЛОМОНОСОВА» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета Д 501.001.14 от 23 октября 2015 г., № 16
о присуждении **Чигриновой Ирине Александровне**, гражданке РФ, ученой
степени кандидата психологических наук.

Диссертация Чигриновой Ирины Александровны на тему «Интеллектуальная и ценностная регуляция личностного выбора (на материале моральных дилемм)», в виде рукописи, по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии, принята к защите 19 июня 2015 года, протокол № 9, диссертационным советом Д 501.001.14 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» (119991, г. Москва, Ленинские горы, д. 1; приказ № 105/нк от 11.04.2012г.).

Чигринова Ирина Александровна – гражданка РФ, 1988 года рождения, в 2011 году окончила факультет психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» по специальности «Психология».

С 01.10.2011 года по 01.10.2014 года Чигринова И.А. обучалась в очной аспирантуре Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии.

Чигринова И.А. работает в должности веб-программиста в Акционерном обществе «Медиа Плюс» Европейской Медиа Группы (с 2012 г. по настоящее время).

Диссертация выполнена на кафедре общей психологии факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Научный руководитель: гражданка РФ, доктор психологических наук, доцент **Корнилова Татьяна Васильевна** работает в должности профессора кафедры общей психологии факультета психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Официальные оппоненты:

Поддьяков Александр Николаевич – доктор психологических наук, профессор; профессор кафедры общей и экспериментальной психологии факультета психологии Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»;

Моргунов Евгений Борисович – доктор психологических наук, доцент, декан факультета практической психологии негосударственного образовательного учреждения высшего профессионального образования Институт «Московская высшая школа социальных и экономических наук»

дали положительные отзывы о диссертации.

В положительных отзывах официальных оппонентов высоко оценивается актуальность и новизна проведенного исследования, а также его практическая и научная значимость. Подчеркивается, что полученные в диссертационном исследовании результаты вносят вклад, как в психологию неопределенности, так и в развитие и конкретизацию принципа единства интеллекта и аффекта через установление взаимосвязей между интеллектуальными компонентами и личностными ценностями в регуляции выбора. В качестве **замечаний** и

пожеланий к работе **А.Н. Поддьяков** отмечает возможность добавления альтер-альтруистического типа отношения и показателей креативности в исследование регуляции личностного выбора, а также повторение ряда классических экспериментов Д. Канемана и А. Тверски с включением отношения к неопределенности. В положительном отзыве **Е.Б. Моргунова** в качестве замечаний отмечается, что в исследовании не учтен опыт концепции Г. Хофстеде; в тексте много внимания уделяется нейропсихологическим исследованиям, что несколько отходит от логики самого исследования; а также желательно более содержательно аргументировать валидность использования дилемм в качестве экспериментального материала и групповое заполнение опросников.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «**Институт психологии Российской академии наук**» - в своем положительном заключении (составленном д-ром психол. наук Н.Е. Харламенковой и д-ром психол. наук М.И. Воловиковой) высоко оценивает научную новизну и значимость работы, необходимость фундаментального изучения проблемы личностного выбора с точки зрения комплексного анализа его регуляции. В отзыве сделан ряд **замечаний**: 1) возможность дополнения исследования более подробным анализом вклада вербального интеллекта в манипулятивную направленность выбора, и 2) расширение представлений о регулятивной роли интеллектуальной и ценностной составляющей при выборе в моральных дилеммах для ситуаций выявления предикторов выбора, связанного с отказом от манипуляции.

Соискатель имеет 8 опубликованных работ, все по теме диссертации (общим объемом – 6,5 п.л.; авторский вклад – 4,1 п.л.); 5 из которых – в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки РФ для публикации основных результатов диссертационных исследований. Наиболее значительные научные работы по теме диссертации:

1. Чигринова, И.А. Принятие неопределенности и макиавеллизм в регуляции морального выбора [Электронный ресурс] / И.А. Чигринова // Психологические исследования. – 2010. – Т. 5. - № 13.

URL: <http://psystudy.ru/index.php/num/2010n5-13/380-chigrinova13.html> - 1,6 п.л. [ИФ РИНЦ = 0,333].

В статье проблема регуляции морального выбора представлена в контексте опосредствования личностной саморегуляции принятием неопределенности. По данным эмпирического исследования (100 испытуемых) построена структурная модель взаимосвязей предпочтений выборов в моральных дилеммах с выраженностью свойств толерантности и интолерантности к неопределенности, макиавеллизма и уровней нравственного самосознания. Показано, что уровни нравственного самосознания опосредствуют влияние макиавеллизма на принятие решения; «доличностные» уровни самосознания, не включающие ориентировку на ценности другого человека, связаны с интолерантностью к неопределенности, личностные уровни – с толерантностью к неопределенности.

2. Чигринова, И.А. Стадии индивидуальной морали и принятие неопределенности в регуляции личностных выборов / Т.В. Корнилова, И.А. Чигринова // Психологический журнал. - 2012. -Т. 33. - № 2. - С. 69-87. – 2,2 п.л./1,0 п.л. [ИФ РИНЦ = 0,703].

В статье представлены результаты исследования личностной регуляции моральных выборов в вербальных ситуациях неопределенности и межличностного взаимодействия на студенческой выборке (n = 235). Использовались шкалы морального развития (согласно модели Колберга–Гиллиган), толерантности–интолерантности к неопределенности, межличностной интолерантности к неопределенности, готовности к риску и рациональности, а также интуитивного стиля. С помощью методов логистической регрессии и структурного моделирования выделены предикторы предпочтений выбора и построены модели направленных влияний латентных переменных как интегративных динамических систем регуляции выбора в моральных дилеммах.

3. Чигринова, И.А. Две основные парадигмы понимания морального выбора в современной когнитивной психологии / И.А. Чигринова // Вопросы психологии. - 2013. - № 6. - С.115-124. – 0,8 п.л. [ИФ РИНЦ = 0,847].

В статье представлен обзор современных подходов к пониманию морали и морального выбора в русле когнитивной психологии, проведен критический анализ существующих парадигм и результатов исследований, выделены

сильные и слабые стороны каждой парадигмы и намечены пути разрешения имеющихся противоречий через представления о единстве интеллектуально-личностного потенциала человека.

4. Чигринова, И.А. Связи ригидности, толерантности к неопределенности и уровней нравственного самосознания личности с академической успеваемостью студентов / И.А. Чигринова, М.А. Новикова // Вестник МГОУ, Серия «Психологические науки». – 2014. - № 2. – С. 78-83. – 0,4 п.л./0,2 п.л. [ИФ РИНЦ = 0,129]

В статье показано, как связаны между собой личностное свойство ригидности, толерантности к неопределенности и уровни нравственного самосознания личности, также установлена их связь с успеваемостью студентов, выделены некоторые возможные предикторы успеваемости. Также были выявлены гендерные различия в непринятии неопределенности в межличностных отношениях и в выраженности некоторых форм ригидности. Кроме того, результаты исследования позволяют расширить выделенную ранее латентную переменную интолерантности к неопределенности за счет включения в нее свойства ригидности.

5. Chigrinova, I.A. Personal values, moral development, and emotional intelligence in the regulation of choice in situations that involve interpersonal interactions / T.V. Kornilova, I.A. Chigrinova // Психология. Журнал Высшей школы экономики. – 2014. – Т. 11. - № 4. – 1,5 п.л./0,5 п.л. [ИФ РИНЦ = 0,545].

В статье представлены результаты исследований, демонстрирующих роль толерантности к неопределенности, эмоционального интеллекта, готовности к риску, рациональности, стадий автономной морали и макиавеллизма в регуляции личностных выборов. В постановке проблемы обсуждена неправомерность классических противопоставлений разума и эмоций в регуляции морального выбора и обоснована необходимость учета толерантности-интолерантности к неопределенности в динамических регулятивных системах (ДРС) выборов. Было показано, что шкалы нравственного самосознания личности оказываются предикторами не только в задачах на манипулятивный выбор, но и в задачах, предполагающих возможность ориентировки на эмоциональную информацию в ситуации.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы от: Моросановой В.И. – д-ра психол. наук, проф., зав. лабораторией

Психологического Института РАО; **Аллахвердова В.М.** – д-ра психол. наук, проф., зав. кафедрой общей психологии Санкт-Петербургского государственного университета. Отзывы положительные, замечаний нет. Во всех отзывах делается заключение, что диссертация соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, а **Чигринова И.А.** заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой компетентностью в проблематике, соответствующей теме диссертации.

Выбор официального оппонента **Поддьякова А.Н.** обосновывается наличием исследований и публикаций, посвященных проблеме нравственности и морального выбора.

Выбор официального оппонента **Моргунова Е.Б.** связан с наличием публикаций, посвященных проблемам личностной регуляции выбора как поступка.

Ведущая организация - Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «**Институт психологии Российской академии наук**» - включает в свой состав научные подразделения, сотрудники которых имеют опыт научной деятельности в сфере психологии нравственности (Абульханова К.А., Журавлев А.Л., Воловикова М.И., Харламенкова Н.Е. и др.).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

Разработаны и верифицированы структурные модели, демонстрирующие взаимосвязи интеллектуального и ценностного компонентов, представленных на уровне интегративных латентных переменных, и их функционирование в динамических связях с личностным отношением человека к неопределенности.

Согласно данным представлениям:

- выраженность на уровне нравственного самосознания личности интегративного отношения к себе и другому как ценности, наряду с уровнем интеллекта, оказывает влияние на предпочтение направленности выбора и аргументацию его оснований в вербальных задачах, построенных как моральные дилеммы;

- интеллект взаимосвязан с личностными свойствами, представляющими ценностные структуры самосознания личности, и обуславливает предпочтения человека в ситуации личностного выбора (при возможности манипуляции другими, а также при принятии ситуации неопределенности);

- Ориентация на эгоистические интересы и Ценностное отношение к себе и другому, идентифицируемые как интегративные комплексы разной направленности личностных ценностей, раскрываются в своей регулятивной роли в единстве с отношением к неопределенности.

Предложен новый путь оценки личностных ценностей (представленных ценностным или макиавеллистским отношением к другому человеку) посредством реконструкций связей личностных переменных со структурами нравственного самосознания личности.

Доказана эвристичность использования модели множественной многоуровневой регуляции решений и выборов человека, на основании которой по-новому утверждается идея единства интеллекта и аффекта – через единство функционирования интеллектуально-личностного потенциала человека.

Введено представление о репрезентациях личностных ценностей как латентных интегративных образованиях на уровне самосознания личности, выступающих предикторами направленности выбора; о латентных переменных отношения к неопределенности как опосредствующих самоопределение личности в выборе; показана специфика связей более высокого и более низкого интеллекта с позитивным и негативным отношением к неопределенности; показано как структурное, так и функциональное (динамическое) объединение личностных свойств, их взаимодействие с переменными личностных ценностей в регуляции направленности выбора в моральных дилеммах.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

обоснован новый аспект рассмотрения регуляции морального выбора с позиций идеи единства интеллекта и аффекта, конкретизирующий представление о едином функционировании интеллектуально-личностного потенциала человека в психологическом опосредствовании выбора с ведущей ролью нравственного самосознания личности;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих методов и методик исследования личностного выбора, разработана и апробирована методика вербальных задач как моделирующая выбор по типу моральных дилемм;

раскрыты положения о множественной регуляции личностного выбора, связанного с согласием или отказом от манипуляции и условиями неопределенности, а также значимые связи между интеллектом и ценностными структурами нравственного самосознания;

установлены вклады интеллекта и ценностных структур нравственного самосознания как функционирующие во взаимосвязи с интегративным отношением к неопределенности и выступающие в качестве предикторов личностного выбора.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что они могут быть использованы в практике психологического консультирования, при подборе персонала, а также в учебном курсе «Психология риска и принятия решений».

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для эмпирического исследования использовался методический аппарат, адекватный целям и задачам исследования, а также репрезентативная выборка;

идея организации исследования базируется на положениях культурно-исторической концепции о единстве интеллекта и аффекта, смысловой теории мышления, концепции функционирования единого интеллектуально-личностного потенциала человека и модели множественной многоуровневой регуляции решений и выборов человека, развивает принципы активности и неопределенности;

использовано сравнение авторских данных с широким спектром результатов, полученных другими исследователями;

использованы адекватные и современные статистические процедуры обработки данных.

Личный вклад соискателя состоит в проведении анализа литературы по проблеме личностного выбора и его регуляции. Автором собран большой объем данных, на основе которых построены структурные модели взаимосвязей изучаемых переменных и предикторов личностного выбора. Автором самостоятельно разработана методика моральных дилемм, на основе которой показаны вклады ценностных структур, интеллекта и отношения к неопределенности в направленность выбора. Лично автором проведен сбор данных, анализ и интерпретация полученных результатов.

На заседании 23 октября 2015 года диссертационный совет Д 501.001.14 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» принял решение присудить Чигриновой Ирине Александровне ученую степень кандидата психологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 19 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени - 17; против присуждения ученой степени - нет; недействительных бюллетеней - 2.

Председатель
диссертационного совета Д 501.001.14,
доктор психологических наук, профессор,
академик РАО


А.Г. Аемолов

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 501.001.14,
доктор психологических наук, доцент
23.10.2015 г.


М.Ш. Магомед-Эминов

