

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 501.001.95
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ «МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ М.В. ЛОМОНОСОВА» ПО ДИССЕРТАЦИИ ГРАЖДАНКИ РФ
БУРОВИХИНОЙ ИРИНЫ АЛЕКСАНДРОВНЫ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ НАУК

Диссертация «Социальная ситуация развития как условие формирования образа мира современного подростка», в виде рукописи, по специальности 19.00.13 – Психология развития, акмеология (психологические науки), выполнена на кафедре возрастной психологии факультета психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Диссертация принята к защите 18 января 2013 года, протокол № 2.

Соискатель Буровихина Ирина Александровна, гражданка РФ, педагог-психолог центра психолого-педагогической поддержки, реабилитации и коррекции муниципального бюджетного образовательного учреждения дополнительного образования «Учебно-методический образовательный центр» г. Королева Московской области.

В 2006 году Буровихина И.А. окончила факультет психологии ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», в 2011 г. закончила очную аспирантуру факультета психологии ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Научный руководитель – кандидат психологических наук **Лидерс Александр Георгиевич** – работает в должности доцента кафедры возрастной психологии факультета психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Официальные оппоненты:

Шнейдер Лидия Бернгардовна – гражданка РФ, доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогической психологии факультета

психологии Негосударственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский психолого-социальный университет»;

Шаповаленко Ирина Владимировна – гражданка РФ, кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры общей психологии и психологии труда факультета психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российский государственный социальный университет».

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «**Российский государственный гуманитарный университет**», г. Москва – дала положительное заключение (заключение составлено Шабельниковым Виталием Константиновичем – доктором психологических наук, профессором, заведующим кафедрой педагогической психологии).

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы: **Васиной Н.В.** – канд. психол. наук, доц., зав. кафедрой прикладной психологии социально-гуманитарного факультета ГБОУ ВПО «Финансово-технологическая академия»; **Никитиной Е.С.** – канд. филол. наук, ст. науч. сотр. отдела психолингвистики ФГБНУ «Институт языкознания» РАН; **Высоцкой Е.В.** – канд. психол. наук, ведущ. науч. сотр. ФГУН «Психологический институт» РАО. В положительных отзывах официальных оппонентов указывается на актуальность и важность изучения мироощущения и мировосприятия, а также развития подростка в социальной ситуации. В качестве замечаний указывается: необходимость более детального изучения особенностей семьи подростков как контекста социальной ситуации развития; необходимость учитывать ограничения используемого диагностического инструментария, не позволившего выявить особенности образа мира девиантных подростков (Шнейдер Л.Б.). В положительном отзыве ведущей организации в качестве замечаний указывается на необходимость четкой формулировки понятий, характеризующих моменты организации социальной ситуации развития, определяющих формирование образа мира подростка и конкретизации термина «характеристики социальной ситуации развития». Отзывы на автореферат замечаний не содержат. Во всех

отзывах сделано заключение, что диссертация соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК при Минобрнауки России, а Буровихина И.А. заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.13 – Психология развития, акмеология (психологические науки).

В дискуссии приняли участие члены диссертационного совета: Реан Артур Александрович – доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры психологии ФГКОУ ВПО Московский университет МВД России; Собкин Владимир Самуилович – доктор психологических наук, профессор, директор ФГНУ «Институт социологии образования» РАО; Шабельников Виталий Константинович – доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогической психологии ФГБОУ ВПО «Российский государственный гуманитарный университет»; Донцов Александр Иванович – доктор психологических наук, профессор, действительный член РАО, профессор кафедры социальной психологии факультета психологии ФГБОУ ВПО «МГУ имени М.В. Ломоносова».

Соискатель имеет 21 опубликованную работу, из них по теме диссертации опубликовано 19 научных работ общим объёмом 6,6 печатных листов; в том 3 статьи в научных журналах и изданиях, которые включены в перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных для опубликования основных научных результатов диссертаций. 10 работ опубликовано в материалах всероссийских и международных конференций и симпозиумов.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации: **Буровихина, И.А. Социальная ситуация развития как условие формирования образа мира в отрочестве / И.А. Буровихина, А.Г. Лидерс // Национальный психологический журнал. – 2012. - №2(8). – С. 75–81. (0,5 п.л./0,25 п.л.); Буровихина, И.А. Возрастные особенности семантики образа мира / И.А. Буровихина / Вестник университета (Государственный университет управления). Социология, психология, педагогика и управление персоналом. – 2011. - № 14. – С. 16–18. (0,25 п.л.); Буровихина, И.А. Субъективная картина жизненного пути современных подростков /**

И.А. Буровихина // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 14. Психология. – 2011. – № 4. – С. 148–161. (0,9 п.л.).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **разработан** комплекс методик для исследования образа мира подростка, включающий авторскую диагностическую методику свободной сортировки понятий для изучения семантического пространства образа мира подростка, результаты применения которой позволяют выявить и охарактеризовать универсальные и групповые особенности образа мира в отрочестве;

- **предложено** понимание дифференциальных особенностей образа мира слепого подростка, наиболее важными из которых являются: осмысление внутрисемейных отношений как характеризующихся высокой степенью эмоциональной близости; недифференцированность образа Я, скудость и абстрактность представлений о себе как субъекте учебной и общественно-полезной деятельности; переживание отношений с одноклассниками как строящихся по типу близких родственных связей; выделение роли значимого Другого в осмыслении субъективной картины жизненного пути, пассивность жизненной позиции; готовность реализовать заведомо недостижимые цели. Выявлены групповые особенности образа мира современного подростка, формирующиеся в специфичных контекстах социальной ситуации развития; как универсальная особенность образа мира в отрочестве обозначена система двух смысловых конструктов «Позитивное – Негативное» и «Личное – Социальное»;

- **доказано** существование связи между характеристиками социальной ситуации развития, в которой воспитывается подросток, и особенностями его образа мира, а именно: 1) воспитание подростка в дисгармоничной по своим структурно-функциональным характеристикам семье создает условия для нивелировки значимости и ценности семьи как явления жизни, подчеркивания негативной роли семьи для человека, формирования негативной оценки себя, переживания отчужденности и одиночества в отношениях со сверстниками и взрослыми, пессимистичности жизненных планов и отрицательной субъективно-эмоциональной оценки мира, исключения из субъективной картины жизненного пути перспектив, связанных с созданием и развитием семейных отношений; 2)

включенность подростка в интернатную среду воспитания в связи с ограниченными возможностями здоровья создает условия для формирования недифференцированного и скудного представления о себе, стремления манипулировать близкими, реализующиеся по типу родственных связей отношения с одноклассниками, переживания пассивной жизненной позиции и тесной эмоциональной сплоченности членов собственной семьи.

- **введены** и охарактеризованы особенности содержания основных компонентов образа мира в отрочестве, формирующиеся в различных контекстах социальной ситуации развития. Впервые проанализирована специфика социальной ситуации развития слепого подростка как условие формирования особенностей его образа мира; выявлены групповые и универсальные особенности образа мира в отрочестве; показана надежность и валидность диагностической процедуры свободной сортировки понятий для изучения семантического пространства образа мира подростка.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- доказано влияние специфики социальной ситуации развития слепого подростка, воспитывающегося в условиях специального коррекционного интерната, на особенности его образа мира,

- применительно к проблематике диссертации эффективно использованы положения культурно-исторической теории развития психики Л.С. Выготского и психологической теории деятельности А.Н. Леонтьева, а также комплекс из 6 диагностических методик: методики свободной сортировки 107-ми понятий, модифицированного теста «Незаконченные предложения», авторской методики «Краткий тест субъективно-эмоциональной оценки мира», «Линии жизни» А.А. Кроника, опросника «Взаимодействие родитель-подросток» И.М. Марковской, теста «Анализ семейной адаптации и сплоченности FACES – III», в апробации Е.Н. Спиревой и А.Г. Лидерса;

- изложены различные теоретические подходы к определению понятия «образ мира», представлена содержательная характеристика подросткового возраста, освещены закономерности формирования образа мира в отрочестве, проанализированы на материале существующих теоретических и эмпирических исследований черты культурной-исторической ситуации развития современного Детства;

- раскрыты черты психологического портрета современного подростка и содержание таких компонентов образа мира в отрочестве, как: представления о семье, субъективная картина жизненного пути, образ Я, образ значимого Другого, охарактеризована их возрастная и гендерная вариативность; эмпирически выявлены различные типы функциональности семейной системы, полярные из которых могут быть описаны как гармоничные и дисгармоничные;

- изучена связь характеристик образовательно-средового, семейного, гендерного и возрастного контекстов социальной ситуации развития и особенностей образа мира в отрочестве.

Значение полученных соискателем результатов исследования **для практики** подтверждается тем, что:

- разработаны и внедрены (указать степень внедрения, формы апробации) новые положения о специфике развития личности в отрочестве, которые освещаются в рамках спецкурсов «Психология семьи и детско-родительских отношений», «Актуальные проблемы возрастной психологии», «Основы семейного консультирования» на кафедре возрастной психологии факультета психологии МГУ имени М.В. Ломоносова; система психокоррекционных мероприятий для родителей старшеклассников на базе МБОУ СОШ №1 г. Королева Московской области; цикл просветительских мероприятий для сотрудников педагогического коллектива МБОУ Гимназия №17 г. Королева Московской области по темам «Психологическое сопровождение старшеклассника в условиях массовой школы», «Психологический портрет современного подростка», «Психосексуальные установки современных старшеклассников»;

- определены направления психокоррекционной работы, направленной на формирование успешной социальной адаптации инвалидов по зрению и интеграцию слепых выпускников специального коррекционного интерната в современное общество;

- создана система практических рекомендаций по психологическому сопровождению учеников средней школы и старшеклассников в образовательном процессе;

- представлены методические рекомендации по психологическому обследованию семьи, воспитывающей подростка, а также личности подростка;

- результаты могут служить теоретико-эмпирической базой для развития системы психологического сопровождения подростков в системе образования и совершенствования методов психологической поддержки семьи, воспитывающей подростка.

Другие научные достижения, свидетельствующие о научной новизне и значимости полученных результатов: выявлены и охарактеризованы универсальные и групповые особенности образа мира современного подростка.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- для экспериментальных работ – результаты получены с применением системы разработанных методических средств и понятий, выводы опираются на статистически значимые критерии поиска различий, обоснованный выбор методов аналитической и статистической обработки данных; к эмпирическому исследованию была привлечена репрезентативная и представительная выборка участников исследования, выровненная по возрастному и гендерному составу;

- идея базируется на анализе предшествующих теоретических и эмпирических исследований структуры и функций образа мира, осуществленных с опорой на методологические основания психологической теории деятельности А.Н. Леонтьева;

- использованы экспертная оценка и сравнение авторских данных и данных, полученных ранее по тематике развития образа мира в онтогенезе, ценностных ориентаций современных подростков, психологических особенностей семьи, воспитывающей подростка;

- использованы валидные и надежные диагностические методики, представительная (491 подросток) выборка респондентов, адекватные целям и задачам исследования методы математической обработки полученных данных.

Личный вклад соискателя состоит в: проведении теоретического обзора зарубежных и отечественных исследований проблемы формирования образа мира в онтогенезе и содержания его основных компонентов; планировании и проведении психодиагностических процедур в рамках эмпирического исследования; сборе эмпирических данных и апробации результатов исследования; осуществлении обработки, анализа и интерпретации эмпирических данных; подготовке публикаций по основным результатам исследования.

