

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 501.001.14
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
М.В. ЛОМОНОСОВА» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета Д 501.001.14 от 1 апреля 2016 года, №5
О присуждении **Алюшевой Анне Расимовне**, гражданке РФ, ученой степени
кандидата психологических наук.

Диссертация Алюшевой Анны Расимовны на тему «Культурная детерминация структуры автобиографической памяти», в виде рукописи, по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии, принята к защите 16 января 2016 года, протокол №2, диссертационным советом Д 501.001.14 на базе ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» (119991, г. Москва, Ленинские горы, д. 1; приказ № 105/нк от 11.04.2012г.).

Алюшева Анна Расимовна – гражданка РФ, 1988 года рождения, в 2010 году окончила факультет психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» по специальности «Психология».

С 01.10.2010 года по 01.10.2013 года Алюшева А.Р. обучалась в очной аспирантуре Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии.

Диссертация выполнена на кафедре общей психологии факультета психологии ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Научный руководитель: гражданка РФ, доктор психологических наук, доцент **Нуркова Вероника Валерьевна** работает в должности профессора

кафедры общей психологии факультета психологии ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Официальные оппоненты:

Кудрявцев Владимир Товиевич – доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой теории и истории психологии Института психологии им. Л.С. Выготского Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет»;

Обухов Алексей Сергеевич – кандидат психологических наук, профессор, заведующий кафедрой психологической антропологии Института детства Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет»

дали положительные отзывы о диссертации.

В положительных отзывах официальных оппонентов высоко оценивается актуальность и новизна проведенного исследования, научная значимость и практическая ценность. Указывается, что полученные в диссертационном исследовании результаты вносят важный вклад как в представление о культурной детерминации автобиографической памяти, так и в общую психологию в целом, поскольку изучены новые общепсихологические закономерности влияния культурных средств на структуру высших психических функций. **В.Т. Кудрявцев** в качестве **замечаний** и пожеланий рекомендует вместо оппозиции «социализация – индивидуализация» в контексте объяснения результатов выполненного исследования использовать термин «инкультурация» или «врастание в культуру» (по Л.С. Выготскому), в связи с тем, что речь идет не о простом овладении социокультурными средствами, а об их «интимизации» (по А.Г. Асмолову). Оппонент считает, что в теоретический обзор надо было включить идею пролепсиса («упреждающего понимания», по М. Коулу). В положительном отзыве **А.С. Обухов** в качестве **замечания** отмечает, что следовало бы уточнить в описании выборки социокультурные характеристики респондентов (место проживания,

принадлежность к социальным стратам, этничность и т.п.) и определить, детерминированы ли полученные результаты возрастом или особенностями изучаемого поколения; а также указывает, что работу обогатил бы дополнительный анализ сопоставления данных различных пар: «отец – сын», «отец – дочь», «мать – сын», «мать – дочь».

Ведущая организация - Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «**Санкт-Петербургский государственный университет**» - в своем положительном заключении (составленном доктором психологических наук, профессором кафедры общей психологии Н.В. Гришиной) высоко оценивает новизну и значимость результатов исследования. Указывается, что работа вносит существенный вклад не только в психологию автобиографической памяти, но и в общую психологию и психологию личности в целом, поскольку показывает связь автобиографических аспектов самосознания человека с социальным и культурным контекстом. В отзыве сделаны **замечания**: основная гипотеза исследования сформулирована как положение, выносимое на защиту; четвертая эмпирическая гипотеза о наличии индивидуальных компонентов в организации макроструктуры автобиографической памяти очевидна и не нуждается в доказательстве; необходимо обоснование правомерности использования термина «память» к воспроизведению детьми событий той части жизни их родителей, свидетелями которой они не являлись. Высказано пожелание разделить типы воспоминаний «я в жизни своих родителей» и «другие люди в их жизни» и более развернуто интерпретировать степень культурной обусловленности параметров субъективной протяженности периода «детской амнезии» и возраста первого воспоминания.

Соискатель имеет 18 опубликованных работ, все по теме диссертации (общий объем - 7,3 п.л.; авторский вклад – 6,9 п.л.), 3 из которых – в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки РФ для публикации основных результатов диссертационных исследований. **Наиболее значимые научные публикации по теме диссертации:**

1. Алюшева, А.Р. Овладение репертуаром культурных жизненных сценариев как фактор развития макроструктуры автобиографической памяти [электронные ресурс] / А.Р. Алюшева // Психологические исследования. – 2012. - Т. 5. - № 25. – С. 3. <http://psystudy.ru> – 1 п.л. Импакт-фактор РИНЦ = 0,777.

В статье представлен теоретический анализ проблемы развития представлений о репертуаре культурных жизненных сценариев в контексте психологии автобиографической памяти, выполненный на основе обзора современных зарубежных работ. Обсуждается роль культурных жизненных сценариев в становлении макроструктуры автобиографической памяти личности. С позиций методологии культурно-исторического подхода обосновываются новые линии эмпирических исследований в данной области.

2. Алюшева, А.Р. Общекультурная и внутрисемейная трансмиссия структуры автобиографической памяти / А.Р. Алюшева // Вестник Санкт-Петербургского университета. – 2014 - Сер. 12 - Вып. 4. - С. 5-15. – 1 п.л. Импакт-фактор РИНЦ = 0,111.

В статье представлены основные результаты исследования, относящиеся к анализу культурной детерминации макроструктуры автобиографической памяти. Описаны впервые выявленные автором межпоколенно устойчивые и вариативные параметры структуры организации автобиографического материала, а также параметры, определяемые семейной ситуацией развития. Проведено их соотнесение с содержанием и строением культурных жизненных сценариев.

3. Алюшева, А.Р. Взаимосвязь параметров автобиографической памяти респондентов юношеской группы и их родителей / А.Р. Алюшева // Глобальный научный потенциал. – 2015. - №8(53). – С.10-13. – 1 п.л. Импакт-фактор РИНЦ = 0,163.

В статье представлены результаты сравнения двух групп респондентов – юношей/девушек и их родителей; обнаружены и проинтерпретированы взаимосвязи параметров макроструктуры их автобиографической памяти в контексте проблемы трансляции культурных жизненных сценариев и интериоризации их в функции социокультурных средств.

4. Alyusheva A.R. Identity formation and autobiographical memory: two interrelated concepts / A.R. Alyusheva, V.V. Nourkova // International Conference on Applied Psychology and Behavioral Sciences, Paris, France, 2012. - P.263-266. - 0,8 п.л. / 0,4 п.л. Импакт-фактор РИНЦ = 0,551.

В статье обсуждается проблема взаимосвязи психологических конструктов идентичности и автобиографической памяти, обосновывается эвристичность исследования целостных историй личного прошлого для понимания процесса и этапов становления персональной идентичности.

На диссертацию и автореферат поступили **положительные отзывы** от: **В.А. Петровского** - доктора психологических наук, профессора кафедры психологии личности департамента психологии факультета социальных наук Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»; **Е.Ю. Рождественской** - доктора социологических наук, профессора Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики». В отзывах подчеркивается значение проведенного исследования для концепции трансактного анализа (Петровский В.А.); высказаны **пожелания** детализировать обоснование выбранной методики «Линия жизни» и указано, что можно было дополнительно проанализировать влияние гендера и социокультурных характеристик респондентов (например, высшего образования) на результаты исследования (Рождественская Е.Ю.).

Во всех отзывах делается заключение, что диссертация соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, а Алюшева А.Р. заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой компетентностью в проблематике, соответствующей теме диссертации.

Выбор официального оппонента **В.Т. Кудрявцева** обосновывается наличием фундаментальных исследований и публикаций, посвященных культурно-историческому подходу к развитию психических функций человека.

Выбор официального оппонента **А.С. Обухова** связан с наличием исследований социокультурных аспектов развития личности.

Ведущая организация - Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «**Санкт-Петербургский**

государственный университет» - включает в свой состав научные подразделения, сотрудники которых занимаются исследованием взаимосвязи личности, сознания и познавательных процессов, что соответствует тематике диссертации. Так, автор заключения ведущей организации Н.В. Гришина имеет публикации по теме изучения жизненных сценариев и сопоставления ценностей у представителей различных поколений.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны новые представления о культурной детерминации макроструктуры автобиографической памяти на основе овладения различными культурными жизненными сценариями, опосредствующими организацию автобиографического материала в памяти;

предложена и эмпирически подтверждена оригинальная научная гипотеза, согласно которой содержательные, темпоральные и эмоциональные характеристики структуры индивидуальной автобиографической памяти определяются механизмами интериоризации общекультурного и семейного жизненных сценариев;

выявлены параметры макроструктуры автобиографической памяти, которые передаются культурой в условиях семейного взаимодействия (событийная насыщенность хроники жизни, эмоциональный профиль личного прошлого), и параметры, являющиеся объектом только внутрисемейной трансмиссии (количество сценарных автобиографических воспоминаний, процент уникальных автобиографических воспоминаний; процент «фотографических» автобиографических воспоминаний; процент воспоминаний о событиях жизни других людей; датировка возраста первого автобиографического воспоминания, наличие события «Мое рождение» на «Линии жизни»); а также межпоколенно устойчивые параметры (отражающие структуру общекультурного жизненного сценария), независимые от объекта атрибуции и идентичные для описания истории своей жизни и жизни другого человека - социально транслируемые «схемы структурирования» истории жизни окружающих;

получен эффект «конструирования истории жизни представителя другого поколения», который заключается в том, что при экспликации прошлого своего родителя юноши и девушки создают описание, с формальной стороны подобное структуре воспоминания о своем личном прошлом, а с содержательной – соответствующее культурному жизненному сценарию взрослого человека;

доказана зависимость ряда параметров макроструктуры автобиографической памяти от системных параметров общекультурного жизненного сценария и семейного жизненного сценария;

введено новое представление о системном строении культурного жизненного сценария, определяемом его содержательными, эмоциональными и темпоральными характеристиками, что позволило существенно дополнить разработанное ранее описание макроструктуры автобиографической памяти за счет выявления в ней общекультурных и специфичных для семьи параметров.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказан вклад общекультурного и семейного жизненных сценариев в становление различных параметров макроструктуры автобиографической памяти, что расширяет и углубляет положения культурно-исторического подхода Л.С. Выготского в новой области изучения автобиографической памяти как высшей психической функции (в варианте разработки концепции В.В. Нурковой);

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс методик исследования автобиографической памяти и культурных жизненных сценариев, а также авторская модификация методики «Линия жизни»;

изложены результаты исследования детерминации структуры индивидуальной автобиографической памяти освоением различных по своему социальному происхождению и содержанию «культурных жизненных сценариев» и выявлены варианты социокультурной детерминации структурных и содержательных параметров автобиографической памяти: 1) транслируемые общекультурным жизненным сценарием и поддержанные внутрисемейной

трансмиссией; 2) транслируемые общекультурным жизненным сценарием и не испытывающие семейного влияния; 3) имеющие только внутрисемейный источник формирования; 4) индивидуально специфичные, не детерминированные исследованными культурными жизненными сценариями;

раскрыты и эмпирически обоснованы положения о роли жизненных сценариев как культурных средств, овладение которыми определяет становление структуры автобиографической памяти, что расширяет сферы эмпирической разработки идей Л.С. Выготского о механизмах опосредствования высших психических функций и арсенале имеющихся в культуре средств, определяющих осознание личностью истории своей жизни;

выявлены закономерности опосредствования индивидуальной автобиографической памяти культурными жизненными сценариями и показано, что сложившаяся структура собственной автобиографической памяти выступает в качестве средства построения истории жизни других людей, создавая «альтербиографическую память» человека как представителя культуры;

изучены источники становления межпоколенно устойчивых и вариативных параметров макроструктуры автобиографической памяти, что задает новый контекст в понимании проблемы соотношения процессов социализации и индивидуализации в освоении жизненных сценариев как средств развития структуры памяти об истории своей жизни: кроме социокультурно транслируемых параметров, в исследовании обнаружены и сугубо индивидуальные компоненты структуры автобиографической памяти (оценки периодов «детской амнезии» и «оперативного автобиографического прошлого»);

обнаружены закономерности взаимосвязи процессов интериоризации многоуровневых культурных жизненных сценариев (общекультурного и внутрисемейного происхождения) и процессов индивидуализации, определяющие не детерминируемые воздействием социокультурных сценариев особенности структуры автобиографической памяти личности.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и доказаны новые положения о социокультурной детерминации развития автобиографической памяти, которые могут использоваться при решении исследовательских и диагностических задач;

определены источники становления конкретных параметров макроструктуры автобиографической памяти, которые могут учитываться в процессе воспитания, а также при разработке программ развития и оптимизации автобиографической памяти личности в психотерапевтических и психокоррекционных целях.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для эмпирического исследования использовался методический инструментарий, адекватный методологии культурно-исторического подхода и сформулированным на ее основе целям и задачам исследования, а также адекватные процедуры и достаточное количество участников исследования;

идея диссертационной работы базируется на положениях теории Л.С. Выготского о культурно-исторической природе развития высших психических функций, опосредствованных овладением специальными социокультурными средствами, с позиций которой интегрируются идеи когнитивной психологии (теория уровневой организации автобиографической памяти), социокультурного подхода (влияние социального взаимодействия на становление автобиографической памяти, роль культурного жизненного сценария);

использовано сравнение авторских данных с результатами современных зарубежных исследователей, полученными в рамках когнитивного и социокультурного подходов;

использованы адекватные гипотезам и полученным эмпирическим данным статистические процедуры обработки результатов исследования.

Личный вклад соискателя состоит в проведении аналитического обзора современной литературы по проблеме структурно-функциональной организации и механизмов развития автобиографической памяти, на основании

которого с позиций методологии культурно-исторического подхода выполнен теоретический анализ и проведено эмпирическое исследование детерминации структуры автобиографической памяти овладением репертуаром культурных жизненных сценариев. Автором самостоятельно проведен сбор данных, анализ и интерпретация полученных результатов, а также подготовлены публикации по выполненному в диссертационной работе исследованию.

На заседании 01 апреля 2016 года диссертационный совет Д 501.001.14 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» принял решение присудить Алюшевой Анне Расимовне ученую степень кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 20 человек, из которых 20 докторов наук по специальности рассматриваемой дисциплины, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени - 16; против присуждения ученой степени - 2; недействительных бюллетеней - 2.

Председатель
диссертационного совета Д 501.001.14
доктор психологических наук, профессор,
академик РАО



А.Г. Асмолов

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 501.001.14
доктор психологических наук, доцент



М.Ш. Магомед-Эминов

01.04.2016 г.

