

Беспалов Б.И. Профессиональные конструкты как формы функционирования опыта человека при интерпретации и прогнозировании профессионально-значимых событий // Ежегодник Российского Психологического общества. Материалы конференции, посвященной 125-летию Московского психологического общества. М., 2010, с. 97-102.

**Профессиональные конструкты
как формы функционирования опыта человека при
интерпретации и прогнозировании профессионально-значимых событий**
*

Беспалов Борис Иванович

Московский государственный университет им. М.В.Ломоносова, Москва

Термин «конструкт» в психологии имеет несколько различных значений. Довольно часто конструкты отождествляются с житейскими или научными понятиями, предназначенными для объяснения поведения или формулирования «психологических законов». Например, такие теоретические понятия как психологические “позиции”, “силы”, “поля” и пр. в концепции К.Левина представляют собой «элементы объяснительной психологической конструкции», или «научные конструкты, которые позволяют дать адекватное представление психологических констелляций таким образом, чтобы можно было логически вывести поведение индивида” (4, с. 83).

Н.Смит «конструктом» называет «нечто конструируемое, а не наблюдаемое. Конструкт является продуктом теоретизирования, абстракцией, измышлением. Собственно говоря, все, что не является исходным (original) событием, является конструктом: теории, гипотезы, принципы, математические формулы, диаграммы, измерения...» (5, с. 63). Н.Смит считает, что конструкты либо выводятся из наблюдаемых вещей и событий, либо заимствуются «из сложившейся культурной традиции и навязываются событиям».

В концепции Дж.Келли термин «конструкт» имеет другие значения. В первом значении под «конструктами» понимается «сеть путей или каналов», по которым «протекают» процессы конкретного человека, воспринимающего, истолковывающего и предвосхищающего различные события, попадаю-

* Работа выполнена при финансовой поддержке РГНФ, проект № 09-06-00848а.

щие в «диапазон пригодности» этого конструкта. «Эта сеть является гибкой и часто видоизменяется, но она обладает структурой и потому облегчает действия человека, хотя и ограничивает, по понятным причинам, их диапазон». Исходное положение концепции Дж.Келли состоит в том, что «процессы конкретного человека, в психологическом плане, направляются по тем каналам, в русле которых он антиципирует события..... Эти каналы создаются как средства для достижения целей» (3). В этом значении термина «конструкт» выражен его процессуально-динамический и опосредствующий, направляющий активность аспект. Иначе говоря, в концепции Дж.Келли, также как и в деятельностной психологии, под конструктами понимаются прежде всего понятийные или образные *средства* жизненной активности человека.

Во втором значении термина «конструкт» Дж.Келли раскрывает его логический аспект: «конструкт отчасти имеет смысловую параллель с обычным употреблением термина 'концепт'... конструкт представляет собой абстракцию, - и в этом отношении он имеет сходство с традиционным употреблением термина 'концепт'». Однако по Дж.Келли между конструктом и концептом есть два существенных отличия. Во-первых, конструкты шире концептов, поскольку соответствуют также и «традиционным 'перцептам'». Во-вторых, в своей основе каждый конструкт дихотомичен, т.е. имеет два противоположных полюса. Здесь конструкт сближается с биполярным признаком объекта.

Например, такой конструкт (признак объекта) как «пол» имеет два полюса: мужчина-женщина. Каждому полюсу этого конструкта в сознании конкретного человека соответствует определенный набор «элементов». Элементы одного полюса сходны по данному конструкту (например, мужчины) и отличны по этому же конструкту-признаку (по полу) от элементов другого полюса (от женщин).

Из такого понимания конструктов вытекает следующая методика их диагностики. Из набора интересующих исследователя объектов (ими могут быть социальные роли обследуемого, близкие ему люди и пр.) берутся два

объекта и предлагается установить между ними одно или несколько отношений сходства по тем признакам (конструктам), которые выбирает и называет сам обследуемый. После этого для каждого из названного испытуемым признака (по которому сходны два первоначальных объекта) он должен выбрать из набора один или несколько новых объектов, которые по этому же признаку отличаются от двух исходных. Тем самым выявляются «элементы», или предметное содержание второго полюса данного конструкта. Различные модификации этой методики («метод триад» и пр.), а также разнообразные способы обработки полученных данных позволяют оценивать в основном логические и психологические характеристики системы личных конструктов - их иерархию, соподчиненность, когнитивную сложность и др. Однако процессуально-динамический аспект конструктов, выраженный в первом значении этого термина, с помощью этой методики «не улавливается».

Более валидный метод диагностики личных конструктов человека должен оценивать не только их логико-психологическую сторону, связанную с категоризацией или интерпретацией событий, но также их процессуально-динамическую сторону, связанную с прогнозированием момента наступления события, его желательного или нежелательного изменения во времени и пр. Для разработки такого метода необходимо иметь достаточно общую модель функционирования психологических конструктов, в которой их динамические и логические аспекты находились бы в отношении единства. Такая модель в настоящее время разрабатывается в рамках деятельностной психологии человека. В этой модели личные конструкты человека рассматриваются как актуализированные и существующие «здесь и сейчас» знаковые средства активного психологического взаимодействия человека с воспринимаемыми и прогнозируемыми (ожидаемыми) предметами и событиями, как средства преобразования и прогнозирования их изменяющихся состояний.

В деятельностной модели функционирования конструктов процесс взаимодействия знаковых средств восприятия с изменяющимся предметом описывается двумя операторами. Один из них - *оператор психологической*

активности субъекта, моделирует ту самую «сеть путей и каналов», по которым согласно Дж.Келли протекают процессы восприятия и антиципирования событий. Другой - *оператор длительности процесса*, переводит психологическое состояние изменяющегося объекта в момент времени t_0 в его возможное психологическое состояние в момент t_1 . Конкретный математический вид этих операторов может быть установлен на основе обобщения предложенной Е.Н. Соколовым нейросетевой модели познавательных процессов, путем введения в нее временного параметра и перехода в область комплексных чисел (см. 2).

Среди личных конструктов человека особую роль играют его *профессиональные конструкты*, с помощью которых человек не только выделяет и интерпретирует профессионально значимые события, но прогнозирует их временные характеристики. Например, если желтый сигнал светофора мигает после выключения зеленого, то водитель прогнозирует, что *через время t* будет включен красный сигнал (здесь работает первый профессиональный конструкт). С учетом расстояния до светофора и скорости своего автомобиля он прогнозирует также возможность того, успеет или не успеет пересечь перекресток до *момента включения* красного сигнала (второй конструкт). В зависимости от состояния дорожного движения прогнозируется также степень риска или безопасности пересечения перекрестка *во время горения* желтого сигнала светофора (третий конструкт).

Системы профессиональных конструктов формируются у человека в процессе его обучения и работы при антиципировании профессионально значимых событий и практической проверки этих предвосхищений. В качестве прогнозируемых событий могут выступать не только всевозможные изменения управляемых или преобразуемых человеком предметов труда, но также возможные причины или последствия таких изменений. Возможные изменения предметов труда не только прогнозируются человеком с помощью профессиональных конструктов, но также интерпретируются или истолковываются им как желательные или не желательные, опасные или не опасные и пр.

В связи с этим профессиональные конструкты человека имеют два взаимосвязанных аспекта - операционально-динамический и личностно-смысловой, которые рассмотрены также в работе (1).

Литература

1. Беспалов Б.И. Диагностика профессионального опыта и его операционально-смысловых структур. Личностный ресурс субъекта труда в изменяющейся России. Материалы II Международной научно-практической конференции (11-14 декабря 2009), СевКавГТУ. -Кисловодск; Ставрополь, 2009, - Ч. 1, с. 23-27.
2. Беспалов Б. И. Психофизиологическая проблема в деятельности психологии человека // Четвертая международная конференция по когнитивной науке. Томск 22-26 июня 2010 г. – Томск 2010, Том 1, с. 171-173 // URL: http://www.psy.msu.ru/people/bespalov/bespalov_2010.pdf
3. Келли Дж. Теория личности. Психология личных конструктов. Изд-во «Речь», 2000.
4. Левин К. Теория поля в социальных науках. Изд-во «Речь», 2000.
5. Смит Н. Современные системы психологии СПб.: «Прайм-Еврознак», 2003.