



Методические рекомендации по написанию и оформлению выпускных квалификационных работ

для студентов, обучающихся
по специальности 37.05.01
«Клиническая психология»



Издательство Московского университета



Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
Факультет психологии
Кафедра нейро- и патопсихологии

**Методические рекомендации
по написанию и оформлению выпускных
квалификационных работ**

для студентов, обучающихся
по специальности 37.05.01
«Клиническая психология»

Под редакцией д-ра психол. наук, проф. А. Ш. Тхостова

4-е издание, переработанное и дополненное



Издательство Московского университета
2021

УДК 159.9:61

ББК 88.7

М54

Составители:

канд. психол. наук, доцент *Е. Ю. Балашова*
д-р психол. наук, профессор *М. С. Ковязина*
канд. психол. наук *Г. Е. Рупчев*
канд. психол. наук *Л. С. Печникова*
канд. психол. наук *М. Г. Виноградова*

Рецензенты:

канд. психол. наук, доцент, зам. декана по учебной работе факультета
психологии МГУ имени М. В. Ломоносова *А. И. Ковалёв*;
д-р психол. наук, профессор кафедры нейро- и патопсихологии
факультета психологии МГУ имени М. В. Ломоносова
А. С. Спиваковская

Методические рекомендации по написанию и оформле-
М54 нию выпускных квалификационных работ для студентов, обу-
чающихся по специальности 37.05.01 «Клиническая психоло-
гия» / сост. Е. Ю. Балашова, М. С. Ковязина, Г. Е. Рупчев [и др.] ;
под ред. д-ра психол. наук, проф. А. Ш. Тхостова. — 4-е изд., пере-
раб. и доп. — Москва : Издательство Московского университета,
2021. — 39, [1] с. — Электронное издание сетевого распростра-
нения.

ISBN 978-5-19-011598-7 (e-book)

ISBN 978-5-19-011587-1 (в пер.)

Методические рекомендации по написанию и оформлению выпуск-
ных квалификационных работ и магистерских диссертаций по клини-
ческой психологии содержат сведения о квалификационных требова-
ниях к организации их выполнения, оформления и защиты, включая
рекомендации по обоснованию выбора темы, методологическим и
методическим основам работы. Требования в отношении компози-
ции работы, ее научного аппарата и оформления соответствуют ныне
действующим государственным стандартам по структуре и правилам
оформления научно-исследовательских работ.

Методические рекомендации предназначены студентам и маги-
странтам.

УДК 159.9:61
ББК 88.7

ISBN 978-5-19-011598-7 (e-book)

ISBN 978-5-19-011587-1 (в пер.)

© Факультет психологии МГУ
имени М. В. Ломоносова, 2021

© Издательство Московского университета, 2021

ВВЕДЕНИЕ

Выпускная квалификационная работа (ВКР) является неотъемлемой частью подготовки специалистов по гуманитарным наукам, в том числе и по клинической психологии. В соответствии с учебным планом студенты на 1–5 курсах выполняют курсовые работы, а на завершающем этапе обучения пишут и защищают ВКР. Она должна отвечать определенным квалификационным требованиям в отношении содержания и оформления. Ее содержание должно соответствовать требованиям, предъявляемым к научным работам, а оформление — современному методическому уровню их представления. Эти требования относятся ко всем компонентам работы: замыслу, методологическому обоснованию, дизайну исследования, изложению и обработке результатов, их интерпретации, текстуальному оформлению и представлению работы на защите. Нужно отчетливо понимать специфику и границы жанра ВКР: это не просто «полет фантазии» автора, а конкретное, пусть и достаточно ограниченное, научное исследование. ВКР должна показать, что, помимо демонстрации творческих способностей, студент овладел комплексом представлений о том, что такое научное исследование, и освоил необходимые навыки его выполнения.

Студенты часто задают преподавателям вопросы о том, в чем конкретно заключаются требования к ВКР и как лучше их реализовать в своей деятельности. Это свидетельствует о том, что они обоснованно рассматривают подготовку ВКР как серьезную проблему. Однако на все многочисленные вопросы, касающиеся выполнения ВКР, невозможно дать короткий устный ответ, поскольку эти вопросы часто связаны. Поэтому и были написаны данные методические рекомендации.

Пособие состоит из введения, пяти глав, списка литературы и приложений.

Следует помнить, что содержание ВКР всегда несет на себе печать творческой индивидуальности автора. Вместе с тем она должна соответствовать требованиям, предъявляемым к научным исследованиям, а ее оформление — действующим государственным стандартам. Исходя из этого, рекомендации в отношении научного содержания работы следует понимать как консультативные, в то время как сведения о правилах ее структурирования и оформления носят обязательный, нормативный характер.

ГЛАВА 1

ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ К ВКР И ОРГАНИЗАЦИИ ЕЕ ВЫПОЛНЕНИЯ

ВКР представляет собой самостоятельное завершённое теоретическое или эмпирическое исследование в области клинической психологии, которое расширяет, систематизирует и закрепляет теоретические знания и практические умения студента при решении конкретной научной задачи, формируя и развивая навыки научной работы. Выполнение ВКР выявляет научные интересы студента, его способности и творческие возможности, характеризует степень овладения им эмпирическими методами, используемыми при решении поставленных в работе проблем и вопросов, определяет итоговый уровень его квалификации как выпускника определённого вуза. ВКР должна подтвердить способность автора к самостоятельным научным исследованиям. Её смысл состоит в приобретении навыков не только творческого решения проблем с научных позиций, но и обработки, интерпретации и письменного изложения полученных результатов. Такие навыки являются необходимыми не только академическим учёным и исследователям, но и всем, кто желает посвятить себя профессии психолога.

ВКР является итоговым результатом полученных в учебном процессе знаний, которые студент использовал в своей научной работе. Поэтому значение ВКР определяется в первую очередь тем, в какой степени студент научился самостоятельно осуществлять исследовательскую деятельность на всех её этапах: от анализа литературных источников по проблеме, планирования научного исследования, его организационно-методической подготовки и выполнения до не менее важного, чем остальные, конечного этапа — представления результатов в виде текста.

ВКР по клинической психологии чаще всего является эмпирическим исследованием. Однако в некоторых особо оговорённых случаях она может быть и теоретической, что требует специального обоснования в тексте самой работы.

Выполнение ВКР включает следующие этапы:

1. Формулировка темы и составление индивидуального плана исследования.
2. Информационный поиск, анализ литературы по проблеме, формулировка гипотезы (или гипотез), подбор необходимых ме-

тодик, обоснование их выбора и проведение эмпирического исследования.

3. Систематизация и осмысление материала как результат работы над литературными источниками, проведения эмпирического исследования, качественного анализа и количественной обработки полученных данных.
4. Подготовка текста, его техническое оформление и представление работы к защите.
5. Подготовка к защите (составление текста вступительного слова, оформление презентации, изучение замечаний официальных оппонента и рецензента).
6. Процедура защиты.

На ВКР распространяются требования *актуальности, новизны, методической корректности, валидности, воспроизводимости результатов, их значимости для теории и практики, обоснованности выводов, профессиональной этики* и пр. Безусловно, новизна и значимость работы в значительной степени ограничиваются ее жанром, но из изложения должно быть понятно, в чем, собственно, состоит вклад самого автора: в получении новых результатов, их новой интерпретации, подтверждении или уточнении существующих и пр. Эти требования определяют как логику, так и последовательность изложения материала при оформлении ВКР. Главная цель представляемой работы — аргументированно показать необходимость проводимого исследования и справедливость данной постановки проблемы, обоснованность выбранного методологического подхода к ее решению (в контексте сопоставления с другими подходами). Работа должна продемонстрировать адекватность применяемых методов, методик и способов проверки выдвинутых гипотез, уровень достоверности и экологической валидности полученных данных, логическую и математическую обоснованность и корректность интерпретации результатов, правомерность сделанных выводов. Завершая работу, автор должен наметить дальнейшие перспективы на основе вновь полученных результатов, оценить ограничения полученных данных и сделанных при их интерпретации выводов.

ВКР студента (как и любая научная работа) оформляется для представления специалистам в определенной области знания. Они должны ее понять и оценить с точки зрения актуальности, научной новизны, обоснованности и надежности полученных результатов, корректности их изложения, перспективности использования и т. п. Из текста работы должно быть понятно, идет ли речь о новых данных или об интерпретации уже известных фактов, их дополнении, прояс-

нении и пр. Поэтому при написании и оформлении ВКР необходимо соблюдать ряд **основных правил**.

Работа должна быть написана *грамотно*, с соблюдением литературных норм языка. Рекомендуется тщательно проверить текст с целью устранения грамматических, орфографических, синтаксических, стилистических и других ошибок. Это относится ко всем частям работы, включая список литературы.

ВКР должна быть написана *правильным научным языком*. Это означает не только соблюдение общих норм литературного языка и правил грамматики, но и учет особенностей научной речи: ее точности, специфики терминологии, определенных правил применения некоторых речевых форм. Например, местоимение «я» в современной научной литературе обычно не употребляется (если это не принципиальная авторская позиция), а местоимение «мы» также постепенно выходит из употребления. При обсуждении научных положений следует применять одно и то же глагольное время (обычно настоящее). Наконец, имеются слова и выражения, которые вообще не следует использовать в научном тексте, например: «очевидно», «общеизвестно», «само собой разумеется», «естественно». Очевидным и общеизвестным положениям не место в научной работе, а ссылки на естественный ход вещей в случае клинико-психологического исследования довольно сомнительный аргумент.

При написании текста необходимо следить за тем, чтобы в ходе изложения не терялась *основная мысль* работы. Она должна быть понятна даже специалисту, недостаточно посвященному в данную частную проблемную область. Следует контролировать соответствие содержания главы или параграфа их заголовкам. Если при написании текста изложение отклонилось от темы, его следует вернуть в нужное русло или скорректировать структуру работы в соответствии с фактическим ходом изложения. Следует постоянно проверять, носит ли аргументация логически непротиворечивый характер.

Рекомендуется заканчивать каждый параграф и главу подведением итогов, из которых логически следовала бы необходимость дальнейшего рассмотрения проблемы, которое будет представлено в новой главе или параграфе. Желательно, чтобы конец каждой главы, параграфа или абзаца был логически связан со следующим. Можно порекомендовать и другой прием, а именно — начинать каждую главу или параграф с вводного абзаца, который подсказывает читателю, о чем пойдет речь дальше. Во вводном абзаце можно «перекинуть мостик» к предшествующим мыслям.

Всякая научная работа имеет *эстетический аспект*, который проявляется, прежде всего, в логике и стиле изложения материала. Строгая логическая форма, соответствие формы и содержания являются важными достоинствами научной работы.

Стиль изложения должен быть *лаконичным*. Необходимо следить за точностью и краткостью формулировок и корректностью употребляемых терминов и понятий, при необходимости давать их определения и пояснять, почему выбран тот или иной вариант употребления понятия. Следует с осторожностью использовать в качестве терминов слова, заимствованные из иностранного языка, если существуют полностью эквивалентные понятия в русском языке. При использовании заимствованных из какого-либо иностранного языка терминов желательно привести в скобках термин на языке оригинала.

Необходимо не только последовательно и логично структурировать работу, но и *представлять результаты* в удобной для читателя форме. Основные схемы, графики, таблицы и иллюстрации рекомендуется размещать по ходу изложения, в то время как дополнительные материалы — в конце работы в приложении, чтобы не загромождать основной текст. Следует обратить внимание на четкость, полноту и понятность схем и иллюстраций с необходимыми обозначениями внутри них («легенд», названий графических осей и пр.).

Важно соблюдать строгий и единообразный *способ ссылок* на цитируемые в тексте работы литературные источники.

ВКР является научным трудом, а не сочинением на свободную тему или интерпретацией чужого текста. Научность означает, помимо всего прочего, возможность верификации аргументов, фактов, данных. В соответствии с этикой научного исследования, необходимо строго следить за правильностью цитирования и соответствия ссылок на источники, за четкостью изложения в работе результатов (идей, гипотез и т. п.) разных авторов и ссылок на их работы. Способ и форма изложения данных литературных источников должны облегчить понимание читателем того, какие из результатов (идей, гипотез и пр.), упоминаемых в работе, являются *авторскими*, а какие — *продуктом чужого творчества* или общепринятыми мнениями.

Студенты должны правильно понимать взыскательность научных руководителей и других преподавателей в этом отношении, не приписывать требование скрупулезной точности в цитировании и составлении библиографии их мелочности или другим индивидуальным чертам характера. Следует иметь в виду, что в настоящее время все работы перед защитой обязательно проходят проверку на плагиат.

ГЛАВА 2

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫБОРУ ТЕМЫ И МЕТОДИЧЕСКИХ ОСНОВ РАБОТЫ

ВКР по клинической психологии является, в первую очередь, *психологической*, т. е. должна отвечать всем требованиям, предъявляемым к дипломным работам по психологии. При выборе темы, осмыслении и изложении теоретико-методологических основ работы следует руководствоваться рядом правил, обусловленных как особенностями самого жанра дипломного исследования, так и специфическими чертами той сложной, многомерной и динамичной области знания, какой является сегодня клиническая психология.

1. В формулировке темы и в реальном содержании любой ВКР по клинической психологии обязательно должен быть отражен (не только упомянут, но и аргументировано раскрыт) ее клинико-психологический смысл. Даже в тех случаях, когда работа выполнена на материале психической нормы или реализована как теоретико-методологическое исследование (например, посвящена изучению индивидуально-типологических особенностей психически здоровых испытуемых, адаптации какой-либо эмпирической методики, анализу фундаментальных теорий, категорий и понятий и т. п.), ее замысел и результаты должны быть интегрированы в контекст клинико-психологической проблематики и обладать теоретической и практической значимостью для дальнейшего развития клинической психологии.
2. Избранная тема, в формулировке которой отражено предметное клинико-психологическое содержание работы, должна иметь определяющее значение для выбора теоретических основ, метода и конкретных методик исследования.
3. При планировании клинико-психологического исследования, его проведении и интерпретации результатов необходимо соблюдение принципов комплексного экспериментального подхода, гармоничного сочетания содержательного анализа качественных особенностей выполнения заданий с адекватной количественной обработкой результатов. Обязательным является соотнесение данных, полученных при проведении конкретного эмпирического клинико-психологического исследования, с фундаментальными теоретико-методологическими представлениями, существующими в современной психологической науке.

4. Со времени своего возникновения клиническая психология тесно взаимодействует с различными областями медицины, часто обращается к изучению нарушений психической деятельности, к исследованию психологических закономерностей возникновения и функционирования разнообразных клинических феноменов. Поэтому поставленные в выпускном квалификационном исследовании задачи, используемые методы и полученные результаты должны быть соотнесены с актуальными теоретико-методологическими подходами и эмпирическими данными, разработанными или полученными в медицине и других смежных областях знания.
5. ВКР часто выполняются студентами на различных клинических базах, поэтому в процессе работы возникает необходимость непосредственных контактов с больными, их родственниками, медицинским персоналом. При этом очень важным является соблюдение основных профессиональных этических норм (принципа конфиденциальности, ненанесения ущерба, уважения личности клиента или пациента, информированного согласия, профессиональной компетентности психолога и др.).

ГЛАВА 3

СТРУКТУРА И ОФОРМЛЕНИЕ ВКР

В этой главе речь пойдет о требованиях к оформлению текста ВКР, о том, как и на какие смысловые части следует делить текст, как следует излагать мысли, аргументы и факты. Эти нормы и правила являются универсальными для любой ВКР, независимо от ее темы.

3.1. Типовая структура и объем частей ВКР

Работа должна предваряться аннотацией (примерно 200 слов) и ключевыми словами на русском и английском языках, отражающими содержание работы.

Наиболее адекватной формой работы можно считать **трехчастную** форму. В работе должны присутствовать три одинаково важных основных раздела. Первый раздел включает введение в проблему исследования с постановкой целей и задач, обзор литературы, описание программы исследования, его методов и материалов (в частности, ха-

рактеристику участников исследования). Второй раздел посвящен описанию и анализу полученных автором работы результатов. Третий раздел включает обобщение и обсуждение результатов в соответствии с исходными целями и задачами, формулировку выводов и заключения, список литературы и приложения. Такая композиция структурирует изложение материала в логике, удобной для понимания его сути.

Часто в ВКР выделяют теоретическую и эмпирическую части. Это допустимо, но не всегда целесообразно, поскольку не так существенно, каким именно способом получен научный результат: на основе теоретического обобщения уже известных фактов (возможны работы с использованием логического или математического моделирования) или обобщения эмпирических результатов, полученных автором. Важной является лишь научная новизна результата, которая невозможна без определенного теоретического обобщения эмпирических данных. Таким образом, в ВКР должны быть представлены данные, полученные ранее другими учеными, новые результаты автора диплома и то, как эти новые результаты изменяют состояние исследуемой области клинической психологии, как данная проблема может изучаться в дальнейшем и т. п.

В некоторых случаях студент совместно с научным руководителем может принять решение о том, что ВКР не будет включать эмпирическое исследование, выполненное на клиническом материале. Тогда содержание работы может составлять апробация какой-либо методики на здоровых участниках исследования или сбор возрастных и/или нормативных данных.

Если работа носит чисто теоретический характер (и не подразумевает никакого эмпирического исследования), в ней должен быть выполнен максимально глубокий, развернутый анализ какой-либо методологической проблемы на основе сопоставления отечественных и зарубежных литературных источников. При этом поиск, перевод и реферирование большинства используемых зарубежных работ (статей и т. п.) должны быть выполнены автором самостоятельно. Такая работа, выполненная в теоретическом ключе, должна содержать все остальные структурные составляющие, описанные далее.

Исходя из изложенных выше соображений, можно рекомендовать следующую **типовую структуру** ВКР по клинической психологии.

Работа начинается с *титального листа* (образец представлен в приложении). Затем следует оглавление с указанием страниц, с которых начинаются разделы. Далее следуют *введение* и *основная часть*, вклю-

чающие постановку проблемы, литературный обзор, описание программы исследования, его методов и материалов, целей и задач, изложение результатов и их обсуждение, *заключение, выводы, список литературы и приложения*. Довольно разумно и удобно соотнести задачи и выводы по их количеству и содержанию. Все эти разделы начинаются, как правило, с новой страницы.

Все страницы работы нумеруются. Титульный лист ВКР включается в общую нумерацию, но номер «1» на нем не ставится. Таким образом, первым напечатанным номером будет номер «2» на втором листе работы, на котором помещается (начинается) оглавление. Номера страниц следует проставлять вверху в середине листа и между номером и текстом оставлять пустую строку. Между заголовками глав (параграфов) и текстом также оставляется одна-две пустых строки.

Таблицы, графики и рисунки сопровождаются заголовками или подписями, перед которыми пишется слово «Табл.» («Рис.») и ставится их порядковый номер. Заголовки помещаются *над* таблицами, подписи — *под* графиками и рисунками.

Остановимся подробнее на структуре и содержании всех частей работы.

На **титульном листе** сверху указывается полное название организации, где выполнена работа, а также название специальности. В середине листа размещается название работы и специализации, по которой она выполнена. Далее следуют фамилия, имя и отчество автора, отделение, на котором он обучался (дневное или магистратура). Затем указывается научный руководитель (ученая степень, ученое звание, Ф. И. О. полностью), внизу страницы — место (город) и год проведения работы. Образец оформления титульного листа приведен в приложении.

Оглавление составляется с указанием основных разделов работы и страниц, на которых начинаются эти разделы.

Во **введении** (около одной-двух страниц) кратко формулируется клинико-психологическая *проблема*, которой посвящена работа, ее *актуальность, объект, предмет, основные гипотезы, цель и задачи* исследования, его *научная новизна*. Научная новизна ВКР может состоять в следующем: 1) использование оригинальных, авторских методик эмпирического исследования; 2) получение принципиально новых результатов при использовании методик, разработанных другими авторами; 3) предложение новых приемов интерпретации и обработки данных; 4) переосмысление или дополнение, углубление,

прояснение уже имеющихся эмпирических и (или) литературных данных по исследуемой проблеме, открытие ее новых ракурсов. Введение также должно включать изложение основных подходов и идей, предлагаемых автором для решения поставленных задач. При возможности в нем желательно раскрыть *теоретическое* и *практическое значение* выполненной работы.

Эта часть текста наиболее формализована, поскольку служит задаче быстрой ориентации читателя в содержании текста на основании определенных формальных параметров. Хотя даже очень опытные исследователи сталкиваются с проблемой вписывания характеристики своего исследования в столь жесткие рамки, с дидактической точки зрения написание данного раздела весьма полезная для самого дипломника процедура, поскольку требует от него методологической рефлексии, логичного структурирования материала, умения формулировать свои результаты в максимально компактном и формализованном виде.

Проблема, избранная автором, обосновывается с точки зрения ее теоретической и практической актуальности для клинической психологии. Необходимо кратко сформулировать: зачем и почему нужно решать эту проблему, в чем именно она состоит, как она соотносится с данными литературного обзора.

С лингвистической точки зрения **предмет** и **объект исследования** являются в значительной степени синонимами, вернее, «предмет» — это прямой русский перевод латинского термина «объект». Однако в современных научных работах их принято разводить. *Объект* исследования — это формулировка в более или менее общем виде того, на что оно было направлено. Например, в качестве объекта исследования могут выступать: «когнитивная деятельность у больных шизофренией», «рискованное поведение у больных опийной наркоманией», «структурирование внутреннего опыта у лиц, склонных к зависимостям», «структура самосознания при личностных расстройствах» и т. п. *Предмет* исследования — это более конкретное описание того ракурса объекта, который был в центре внимания исследователя. В приведенных выше примерах предметом психологического исследования является: «нарушения обобщения при решении логических задач у больных шизофренией», «искажение восприятия опасности у больных опийной наркоманией», «нарушение структуры образа Я у лиц, зависимых от психоактивных веществ», «метод исследования самооценки при личностных расстройствах». В биологических и медицинских исследованиях под объектом иссле-

дования часто имелись в виду «люди», «больные», «популяция» и пр. С точки зрения современной этики, подобные формулировки считаются недопустимыми, поскольку отражают только ограниченную сущность субъекта. Вместо «испытуемых» следует говорить об «участниках исследования». Стоит обратить внимание на то, что современные этические нормы меняются очень быстро, и отнестись к ним с необходимым уважением.

Если ВКР задумана и реализована как теоретическое исследование, это также не исключает необходимости четкого и обоснованного формулирования его предмета и объекта, которым могут быть другие исследования, литературные источники, дневники, биографии, архивные данные, истории болезни, протоколы других исследователей и пр.

Формулировка **цели** исследования должна содержать обобщенное изложение того, что будет достигнуто в результате проведения работы. Она должна быть конкретизирована в виде отдельных эмпирических и (или) теоретических **задач**, последовательное выполнение которых позволяет достигнуть поставленной **цели**.

Пример 1

Тема работы: Динамика когнитивных функций при юношеской приступообразной шизофрении.

Проблема: изменения когнитивных процессов при шизофрении.

Объект: нарушения когнитивной деятельности при юношеской приступообразной шизофрении.

Предмет: психологические особенности динамики нарушений процессов обобщения при решении логических задач у больных юношеской приступообразной шизофренией.

Цель: исследование динамики нарушений когнитивной деятельности с помощью специально апробированного комплекса методик.

Задачи: выявление вариантов нарушений когнитивной деятельности у больных приступообразной шизофренией юношеского возраста; апробация методики оценки когнитивных процессов; определение основных психологических механизмов и способов оценки этих нарушений.

Пример 2

Тема работы: Формирование функций регуляции и контроля у младших школьников.

Проблема: онтогенез функций регуляции и контроля.

Объект: программирование, регуляция и контроль психической деятельности у младших школьников.

Предмет: особенности состояния и возрастная динамика программирования, регуляции и контроля у детей 7–10 лет с различной степенью зрелости регуляторных мозговых систем.

Цель: комплексное изучение формирования программирования, регуляции и контроля деятельности у детей младшего школьного возраста и выявление роли в этом процессе функционального созревания регуляторных систем мозга.

Задачи: разработка специализированной методики оценки программирования, регуляции и контроля с помощью нейропсихологического обследования; оценка состояния программирования, регуляции и контроля деятельности у детей младшего школьного возраста 7–8 и 9–10 лет с помощью нейропсихологического обследования; сопоставление полученных нейропсихологических данных с результатами электроэнцефалографического анализа функциональной зрелости регуляторных систем мозга; выявление возрастной динамики состояния программирования, регуляции и контроля деятельности у детей младшего школьного возраста с различной степенью зрелости регуляторных мозговых систем.

Общий объем **обзора литературы (современного состояния проблемы)** не должен быть более 1/3 всего объема работы, т. е. порядка 10–20 страниц. В задачу данного раздела входит ознакомление читателя с положением дел в области, соответствующей проблеме исследования, как это представляется с позиции автора. Кроме краткой истории вопроса, здесь необходимо осветить наиболее известные точки зрения и подходы к постановке и решению проблемы. Должно быть также проанализировано современное (за последние 5 лет) состояние исследований в этой области. Такой анализ обязательно должен учитывать современные зарубежные исследования. Для обучающихся в МГУ имени М. В. Ломоносова студентов существует возможность обращения к современным базам научных исследований (см. приложения). Изложение материала необходимо проводить не в виде набора фактов и цитат, а давать связный авторский анализ и интерпретацию предлагаемых подходов и известных фактов, структурировать материал, обозначать соответствующие подразделы, исходя из логики раскрытия проблемы исследования. В данном разделе автор должен продемонстрировать свое понимание исторической и научной логики развития исследований в данной области и подвести читателя к пониманию актуальности, значимости и обоснованности авторской постановки проблемы исследования. В любом случае автор должен сформулировать свою задачу: проверка или подтверждение существующих в науке гипотез или экспериментальных данных, их уточнение или дополнение, расширение возможностей ин-

терпретации, получение новых данных и пр. Завершать литературный обзор рекомендуется четко сформулированным резюме, содержание которого объясняет необходимость обращения автора ВКР к продолжению исследований в данной проблемной области. В резюме может быть представлена краткая формулировка предмета и цели собственного исследования.

Программа, методы, методики и материалы исследования (1–5 страниц). В этом разделе, прежде всего, необходимо обосновать выбор экспериментальных и контрольных групп, описать *план* и основные *методические особенности* исследования, его процедуру. Желательно продемонстрировать преемственность проводимого исследования, его место в разработке изучаемой проблемы. Должны быть кратко, но исчерпывающе описаны:

1. Участники исследования (респонденты). Должна быть дана по возможности их полная характеристика (распределение по полу, возрасту, образовательному уровню, социальному положению и другим важным с точки зрения данного исследования параметрам) с указанием объема выборок, принципов включения и исключения из исследования и пр. При характеристике участников особое внимание необходимо уделять соблюдению этики научного исследования. Если используются индивидуальные данные и требуется обозначать участников, то все упоминания и ссылки на них необходимо давать в закодированном виде, сохраняя анонимность респондентов, корректно сообщая сведения о клинических диагнозах и фактах из истории болезни и личной жизни конкретных пациентов.
2. Если при выполнении ВКР использовались какие-либо технические приборы или экспериментальные установки, их названия и основные характеристики также должны быть упомянуты в настоящем разделе.
3. В данном разделе необходимо обосновать используемые тесты/методики, дать их краткое описание, достаточное для понимания сути используемых методов, и принципов обработки результатов, а также указать при возможности, где, когда и кем проводилась апробация данной методики, с указанием на источник информации. Необходимо указать, для решения какой именно из поставленных ранее задач используется та или иная конкретная методика/тест, обосновать ее/его возможные авторские модификации, уточнить, какие результаты могут быть получены. В случае каких-либо модификаций оригинальных

- методик или при создании новых авторских методик в данном разделе важно точно привести даваемые испытуемым инструкции, последовательность выполнения заданий и т. п.
4. В случае разработки, перевода или адаптации автором новой методики обязательно обоснование правомерности ее применения, валидности, надежности полученных с ее помощью результатов. Нужно указать, что использовалось в качестве нормативных результатов: самостоятельно полученные данные или данные других исследований. Подобное обоснование может являться самостоятельной (возможно, даже единственной) научной задачей клинико-психологического исследования.
 5. Параметры анализа и описания полученных данных (типы ошибок, балльная оценка и т. п.).
 6. При описании способов количественной обработки результатов кратко описываются используемые методы математической обработки и анализа данных (по возможности приводятся точные формулы) со ссылками на соответствующие литературные источники (справочники, таблицы, учебники и пр.), а также на используемые компьютерные программы. Обосновывается выбор именно этих методов обработки и анализа данных, адекватность размера выборки и использованного метода. При ссылке на программный пакет желательно указать на соответствующую лицензию и ее номер. За нелегальное использование компьютерных программных продуктов студент и руководитель учебной организации могут быть привлечены к ответственности в соответствии с российским законодательством.
 7. Если работа носит теоретико-методологический характер, в ней будет отсутствовать характеристика респондентов и приборов, однако обязательно должны быть описаны материалы, с которыми работал автор (архивные документы, дневниковые записи, рукописи и т. п.). Обязательно требуется характеристика используемых методов их анализа, полученных данных, методов их интерпретации и обработки.

Данный раздел очень важен, поскольку он должен дать читателю полную информацию, необходимую как для проверки достоверности и надежности полученных результатов, так и для их интерпретации.

В **результатах** (общий объем не более 1/3 всего объема работы, т. е. около 10–20 страниц) подробно описываются и предварительно анализируются все полученные данные и выявленные закономерности

сти. Изложение материала структурируется, исходя из логики решения проблемы и в соответствии с планом исследования. Данные не только приводятся в виде текста, но и обобщаются в виде схем, графиков и таблиц. Не стоит дублировать иллюстративный материал одновременно и таблицами, и графиками одних и тех же результатов, лучше выбрать предпочтительный, понятный и компактный вариант. Громоздкие таблицы стоит перенести в приложение с соответствующим указанием. Результаты излагаются последовательно. Возможно представление результатов по каждой из использованных методик или специальный подбор данных разных методик в соответствии с поставленными задачами и гипотезами исследования. В целом данный раздел должен предоставить читателю исчерпывающую информацию обо всех выявленных в данной работе фактах и закономерностях, дать ему однозначное понимание того, какие именно результаты являются авторскими. Раздел должен заканчиваться кратким заключением, в котором можно сделать предварительные выводы.

Обсуждение результатов (общий объем не более 1/3 всего объема работы, т. е. около 10–20 страниц). Раздел содержит детальный анализ полученных результатов в сопоставлении с другими (в частности, освещенными ранее в литературном обзоре) точками зрения и ранее известными фактами. В нем обязательно должно присутствовать сравнение полученных результатов между собой, поиск согласований, противоречий и взаимных дополнений в эмпирическом материале. Структура данного раздела должна также быть основана на логике исследуемого предмета. В нем нужно обсудить все главные результаты и выявленные закономерности, в особенности те, которые выносятся в заключение и выводы. В целом данный раздел должен предоставить читателю информацию о степени надежности сделанных выводов, о согласованности полученных результатов с известными теориями и фактами, об их научной новизне и перспективах практического применения. Однако необходимо помнить, что главной целью любой научной работы является поиск истины и новых знаний, а не доказательство выдвинутых гипотез «любой ценой». Отрицательный результат тоже результат. Помимо самостоятельной научной ценности, он убедительно свидетельствует о непредвзятости и профессиональной научной компетенции автора.

Разделы **«Результаты»** и **«Обсуждение результатов»** могут быть объединены, если это представляется автору и научному руководителю работы целесообразным, но требование четкого обозначения авторского вклада является обязательным.

В **заклучении** (не более одной страницы) кратко подводятся основные результаты исследования и обсуждаются их перспективы или ограничения. Заключение является необходимой частью ВКР, ее завершением по содержанию и форме. Если отдельные главы и параграфы посвящены относительно подробному изложению частных вопросов, то в заключении следует еще раз пояснить их связь друг с другом и сформулировать важнейшие результаты работы в отношении общей проблемы исследования и его конкретных аспектов, заявленных во введении.

Структура заключения является обратной по отношению к структуре введения. Если во введении из всей проблемной области выделяется отдельная проблема, лежащая в основе темы работы, то при написании заключения используется противоположный прием: оно раскрывает связь данной темы с более широкой проблемной областью. Фактически здесь еще раз заходит речь об актуальности темы, но под новым углом зрения. В заключении говорится о перспективах дальнейших исследований. Поэтому в данном разделе помимо формулировки результатов кратко говорится о том, какие важные вопросы остались не изученными, какие новые аспекты рассматриваемой проблемы открылись в результате работы и каковы перспективы дальнейших исследований.

Выводы (объем одна-две страницы). В качестве выводов кратко характеризуются самые главные результаты и выявленные закономерности; выводы должны соответствовать поставленным целям и задачам работы, проверяемым гипотезам. Большое число выводов или их чрезмерная детализация свидетельствуют о неумении автора выделить главное в своих результатах. Удобным, но не жестким требованием является соблюдение соответствия поставленных задач и делаемых выводов.

Список литературы (рекомендуемый объем не менее 40 источников). Целесообразно использовать тот же размер шрифта и межстрочных интервалов, как и в основном тексте. Для каждого источника необходимо указать: фамилии и инициалы всех авторов, название работы, название журнала, его выходные данные (том, номер и др.), название сборника, фамилии и инициалы его редакторов или составителей и другие дополнительные выходные данные. Для всех источников (кроме периодических изданий) указываются место издания, издательство и год издания, страницы (если ссылаются на статью, главу в сборнике или на тезисы доклада, то указываются страницы начала и конца статьи; если же ссылаются на всю книгу или монографию целиком, то указывается общее количество страниц). Источни-

ки должны быть упорядочены и пронумерованы (источники на русском языке вначале, а затем все источники на иностранных языках). Порядок следования работ в списке литературы — по алфавиту на основании фамилии первого (или единственного) автора или названия книги. Если приводится несколько работ одного автора, то они располагаются по порядку в зависимости от фамилии следующего соавтора (если есть) или от даты публикации.

Приложения (факультативный раздел, объем которого не входит в общий объем работы). В этот раздел могут частично выноситься полученные данные, описание отдельных исследовательских процедур, громоздких таблиц, промежуточных результатов и т. п. Если данный раздел есть, он должен быть корректно структурирован и оформлен. Каждая страница приложения должна сопровождаться не только номером и названием, но и необходимыми комментариями (подписями). Читатель должен иметь всю необходимую информацию, чтобы самостоятельно разобраться в материалах приложения.

К ВКР обычно прилагается **аннотация на русском и английском языках** (примерно 200 слов). В аннотации повторяются название, автор, дается обобщенная характеристика работы в целом, ее целей, задач, предмета и объекта исследования, основных методов, результатов, индекса цитируемости; приводятся ключевые слова и т. п.

3.2. Правила оформления основного текста, ссылок и библиографии

Основной текст должен быть напечатан через 1,5 интервала (около 28–30 строк на странице формата А4). Размер шрифта 13 (около 70–80 знаков с пробелами в строке), тип шрифта Times New Roman. Текст печатается со следующими полями: слева 3 см, справа и сверху 2 см, снизу 1,5 см.

Общий объем дипломной работы, как правило, не должен превышать 50–70 страниц (без учета приложений). Все страницы, кроме титульного листа, должны быть пронумерованы.

Существует несколько формальных систем *структурирования текста в главы и параграфы*, из которых наиболее подходящими для дипломной работы являются две.

Первая называется десятичной системой. В десятичной системе применяются только арабские цифры для глав, а нумерация параграфов образуется путем приписывания к номеру главы номера парагра-

фа, которые разделяют точкой. Таким образом, цифры «2.1» и «2.2» обозначают номера параграфов главы 2.

Не менее распространенной является и другая система, в которой главы обозначаются словом «глава» с номером, а параграфы — соответствующим значком с указанием порядкового номера данного параграфа в главе.

Существуют и другие системы обозначения частей текста. Выбор той или иной системы — дело вкуса, обязательно лишь последовательно придерживаться однажды выбранной системы на протяжении всего текста и следить, чтобы обозначение выделяемых частей соответствовало их месту в тексте.

Не следует увлекаться делением текста на части и оформлять каждый абзац в отдельный раздел, а также использовать более двух уровней иерархии частей текста.

В конечном итоге деление текста на части (и количество частей) зависит от структурирования проблемной области работы и стиля изложения материала. Главы и параграфы следует выделять продуманно, т. е. в соответствии с логикой изложения, аргументацией ее основных положений. Лучше всего руководствоваться следующими соображениями: глава — это часть текста, в которой содержится большая смысловая единица; параграф — это подраздел текста внутри главы, содержащий логически важную часть главы. Параграфы делятся на абзацы, в которых содержится небольшая, но законченная мысль. Заголовки глав и параграфов основной части должны быть краткими, четкими, последовательно раскрывающими содержание работы в целом.

Правила *оформления* ВКР регламентированы действующими государственными стандартами.

Для ВКР достаточен минимальный научный аппарат, к которому относится правильное оформление цитат, примечаний, сносок, ссылок и списка литературы. Наиболее важными его элементами являются цитаты и примечания. *Цитата* является точной, дословной выдержкой из какого-либо текста, включенной в собственный текст. *Ссылка* является указанием источника, на который ссылаются, т. е. автора и года издания. *Сноска* — это дополнительный текст или комментарий, помещенный отдельно от основного текста внизу страницы или в конце всего текста. *Примечание* — это дополнительное замечание, которое содержится в сноске.

Все эти элементы выполняют в работе важные функции. Цитаты являются подтверждением высказанной мысли или аргумента. В би-

блиографических ссылок указывают произведения печати, упомянутые или цитированные в основном тексте, в которых читатель может найти дальнейшие сведения о предмете, пояснительный и дополнительный материал. Примечания помогают лучше и точнее понять основной текст. Они содержат фактические сведения об упоминаемых вещах, событиях, лицах, скрытых цитатах, без которых понимание текста читателем может быть обедненным и даже неверным.

Существует несколько способов оформления ссылок и научного цитирования. В тексте ВКР можно использовать следующий способ ссылок. В скобках указывается фамилия автора и год издания работы. В случае двух авторов указываются оба автора; в случае большего числа соавторов приводится фамилия первого автора и обозначение «и др.». Если дается ссылка на коллективную монографию, можно указать два-три начальных слова из ее названия и год издания. При этом, как правило, используются круглые скобки.

Возможны два способа цитирования: а) прямое цитирование, когда в кавычках дословно повторяется текст из соответствующего источника (в этом случае в конце ссылки на источник требуется точно указать страницу, на которой начинается данная цитата); б) косвенное цитирование, когда одна или несколько мыслей (возможно, из разных мест цитируемого источника) излагаются автором ВКР своими словами, но более или менее близко к оригинальному тексту.

Дословная цитата и заимствование данных, фактов и аргументов из научной литературы должны быть снабжены как минимум ссылками или сносками. В сноске должно содержаться указание источника, но может быть помещено еще и примечание автора, не вписывающееся в основной текст. Ссылка на источник в сноске или в библиографии представляет собой указание фамилии и инициалов автора книги, ее заголовка, места и года издания и номера страницы. При повторном упоминании источника в ссылке можно указать только фамилию и инициалы автора, снабдив их дополнением «Там же, с. ...».

Для обозначения тома, номера и страницы цитируемого издания необходимо пользоваться сокращениями, принятыми в языке источника.

Приведем некоторые библиографические сокращения в распространенных языках:

Язык	Том	Номер	Страница
Русский	Т.	№	С.
Английский	Vol.	N	P.
Французский	T.	N	P.

При описании журнальных статей или работ из сборников и много-томников в библиографии нельзя опускать фамилию автора или название статьи, сославшись на год выхода журнала в свет, номер журнала или тома и страницу. Иначе говоря, следует указать не только фамилию и инициалы автора, но и название статьи, название журнала, год и номер журнала (выпуска, тома) и страницу. Допустимо применение сокращений наименований журналов и других изданий, практикующихся в языке специального библиографического описания.

В современной научной литературе, в противоположность пространному языку XIX века, принят лапидарный стиль изложения. Это обстоятельство проявляется и в цитировании. Обширные дословные цитаты применяются сегодня очень редко. Как правило, лучше сжато передать содержание цитаты своими словами, т. е. воспользоваться парафразом. Это особенно целесообразно, когда цитируются описания фактов и результаты других исследований. В подобном случае ссылка начинается со слов «См.:», «См., напр.:» и т. п. Так же начинаются и общие указания на прочитанную литературу.

При цитировании своими словами одного и того же источника не следует снабжать ссылкой каждое предложение и создавать последовательность типа: «Там же. С. 100», «Там же. С. 101», «Там же. С. 102» и т. д. В этом случае можно снабдить одной ссылкой или одним примечанием всю часть собственного текста, в котором реферировается источник. При непрерывном цитировании одного и того же источника в ссылке можно ограничиться лишь указанием номера страницы, включив его в легко угадываемые шифры типа «Указ. соч. С.», «Цит. соч. С.». Если цитируемое ранее сочинение цитируется вновь после цитирования других источников, то в первой новой ссылке следует включить в названные «шифры» фамилию автора и год издания его сочинения.

Как при прямом цитировании, так и при перефразировании важно не просто вставить цитату в текст, а еще и связать ее с контекстом сво-

ей работы. Это значит, что цитата должна быть связана с аргументами, содержащимися в предшествующих и последующих рассуждениях автора. Нельзя вырывать случайные фразы без учета контекста, искажая тем самым смысл чужого текста.

Следует по возможности избегать вторичного цитирования. Вторичное цитирование, т. е. заимствование цитат из чужого произведения, допускается, если первоисточник практически недоступен. Вторичная цитата начинается словом «Цит. по:» и далее дается ссылка на источник, откуда взята цитата.

ВКР не должна быть переполнена цитатами, которые плохо связаны между собой. Следует еще раз подчеркнуть, что цитаты выполняют определенную функцию, связанную с первоначальным латинским значением этого слова — подтверждением определенной мысли или довода. Поэтому цитаты желательно приводить для подтверждения аргументов или описаний автора.

Заранее невозможно сказать, сколько цитат должно быть в работе. Их количество зависит от темы ВКР. При цитировании наибольшего внимания заслуживает современная литература и первоисточники, второстепенную литературу следует цитировать как можно экономнее. Цитаты из нее уместны лишь в том случае, если требуется заимствовать аргументы или, наоборот, опровергнуть некоторые выводы авторов. Общий подход к цитированию состоит в том, что цитаты и ссылки должны быть в каждой главе и параграфе, за исключением тех мест, в которых автор развивает свою позицию или подытоживает результаты исследования.

Общий подход к оформлению ссылок в сносках заключается в том, что используются правила библиографического описания для списка литературы, но опускается подзаголовок, сведения об организации, ответственной за издание, название издательства, общий объем издания. Кроме того, следует помнить, что ссылки, так же как и примечания, с точки зрения грамматики являются предложениями — они пишутся с большой буквы, даже если начинаются с сокращений «См.:», «Ср.:» и др., и завершаются точкой (или другим знаком).

Сноски и примечания могут быть внутритекстовыми, затекстовыми и подстрочными. Внутритекстовые сноски и примечания помещают в самом тексте в том месте, к которому они относятся, в скобках. Затекстовые сноски и примечания помещаются после всего текста. Подстрочные сноски и примечания располагаются под строками основного текста и отделяются от него небольшой горизонтальной

линией. Затекстовые и подстрочные примечания связываются с соответствующим местом основного текста арабскими цифрами, набранными мелким шрифтом и расположенными на верхней линии шрифта основного текста. Нумерация затекстовых примечаний является сквозной, а подстрочных может быть как сквозной, так и постраничной.

При выборе способа оформления сносок следует руководствоваться следующими соображениями: если сноски необходимо читать вместе с основным текстом, то их следует поместить внутри текста; если они нужны читателю по ходу знакомства с работой, то следует применить подстрочное расположение. Если сноски можно читать в отрыве от основного текста, то лучше использовать затекстовый вариант.

При работе над ВКР большое дисциплинирующее воздействие оказывает тщательное составление библиографии (списка использованной литературы). В список литературы к дипломной работе включаются все цитированные источники и прочитанная литература, которая относится к теме и оказала существенное влияние на содержание работы. Иными словами, список литературы не обязательно следует ограничить только цитированными произведениями, но все цитированные источники должны быть указаны в библиографии. Еще раз подчеркнем, что список литературы не должен быть слишком большим. Он увеличивается в результате работы над темой, но в него включаются лишь те произведения, на которые автор опирался. Не следует составлять список литературы, заглядывая лишь в библиотечный каталог. Список литературы может называться «Литература» либо «Основная литература» и т. п. Литература помещается в список в алфавитном порядке (сначала на русском, затем на иностранных языках по фамилиям авторов либо по названию сочинений, например коллективных монографий). Если авторы на титульном листе издания не обозначены, то его помещают в алфавитный список по первой букве названия. То же самое относится и к цитированию таких изданий в тексте работы. В описании источников следует сокращать названия трех городов: Москвы, Ленинграда, Санкт-Петербурга (М., Л., СПб.); названия других городов не сокращают.

Список литературы имеет порядковую нумерацию: это необходимо для формальной оценки объема изученного материала.

Общие требования и правила библиографического описания источников определяются действующими государственными стандартами.

Элементы библиографического описания *книг* (однотомников) располагаются в следующем порядке: а) фамилия и инициалы единственного или первого автора; б) заглавие книги; в) место издания; г) издательство; д) год издания; е) общее количество страниц. Далее приведены примеры библиографических описаний.

А) Книга **одного автора**:

Лурия А. Р. Основы нейропсихологии. — М.: Издательский центр «Академия», 2003. — 384 с.

Б) Книга **двух-трех авторов**:

Бычкова С. М., Газарян А. В. Планирование в аудите. — М.: Финансы и статистика, 2001. — 263 с.

Краснова Л. П., Шалашова Н. Т., Ярцева Н. М. Бухгалтерский учет: учебник для вузов. — М.: Юристъ, 2001. — 550 с.

В) Книги **более трех авторов** указываются под заглавием (названием) книги. После названия книги, за косой чертой пишутся фамилии первых трех авторов, а вместо следующих фамилий — [и др.]. Например:

Основы теории коммуникации: учебник / М. А. Василик, М. С. Вершинин, В. А. Павлов [и др.]; под ред. проф. М. А. Василика. — М.: Гардарики, 2006. — 615 с.

Г) Книги, в которых **не указан автор**, описываются под заглавием (названием) издания. За косой чертой пишется фамилия редактора, составителя или другого ответственного лица. Например:

Психология развития: учебник / под ред. Т. Д. Марцинковской. — М.: Академия, 2007. — 528 с.

Д) При описании **многотомников** указываются: а) фамилия и инициалы авторов; б) заглавие; в) место издания; г) издательство; д) год издания; е) количество томов. Например:

Лурия А. Р. Мозг человека и психические процессы. — М.: Изд-во Академии педагогич. наук РСФСР, 1963, 1970. — В 2-х т.

Е) При описании **отдельного тома из многотомного издания** указываются: а) фамилии и инициалы авторов; б) заглавие; в) общее количество томов; г) место издания; д) издательство; е) год издания; ж) том и его номер; з) общее количество страниц. Например:

Лурия А. Р. Мозг человека и психические процессы / А. Р. Лурия: в 2-х т. — М.: Изд-во Академии педагогич. наук РСФСР, 1963. — Т. 1. — 480 с.

- Ж) При описании **произведения из собрания сочинений**: а) фамилия и инициалы единственного или первого автора; б) заглавие произведения; в) после знака «//» дается описание книги. Например:

Выготский Л. С. Вопросы теории и истории психологии // Л. С. Выготский: Собр. соч. в 6 т. — М.: Изд-во «Педагогика», 1982. — Т. 1. — С. 483–485.

- З) При описании **статей из сборников и коллективных монографий**: а) фамилии и инициалы авторов; б) заглавие статьи; в) название и характеристика сборника или монографии. Например:

Асмолов А. Г. Мир А. Р. Лурия и культурно-историческая психология // 1-я Международная конференция памяти А. Р. Лурия: сборник докладов; под. ред. Е. Д. Хомской, Т. В. Ахутиной. — М.: РПО, 1998. — С. 5–7.

- И) При описании **статей из журналов**: а) фамилии и инициалы авторов; б) заглавие статьи; в) после знака «//» полное заглавие журнала; г) год издания; д) номер выпуска и/или тома; е) номера первой и последней страниц статьи. Например:

Микадзе Ю. В. Дифференциальная нейропсихология детского возраста // Вопросы психологии. — 2002. — № 4. — С. 111–119.

- К) Ссылка на **диссертацию или автореферат**:

Меньшикова Г. Я. Зрительные иллюзии: психологические механизмы и модели: автореф. дис. ... д-ра психол. наук. М., 2014.

Микеладзе Л. И. Восприятие времени при аффективных расстройствах в позднем возрасте: дис. ... канд. психол. наук. М., 2016.

Обязательно приводить также ссылки на ВКР, курсовые и другие рукописные источники.

- Л) **Электронные ресурсы**:

- 1) Ссылки с doi (Digital Object Identifier):

D'Addato A. V. Secular trends in twinning rates // Journal of Biosocial Science. 2007. Vol. 39(1). P. 147–151. doi: 10.1017/s0021932006001337

- 2) Ссылки без doi:

Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка Владимира Даля [Электронный ресурс]: подгот. по 2-му печ. изд. 1880–1882 гг. М.: АСТ и др., 1998. 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

Белоус Н. А. Прагматическая реализация коммуникативных стратегий в конфликтном дискурсе [Электронный ресурс] //

Мир лингвистики и коммуникации: электрон. научн. журн. 2006. № 4. URL: http://www.tverlingua.by.ru/archive/005/5_3_1.htm (дата обращения: 15.12.2007).

При ссылке на интернет-ресурсы следует указывать дату обращения к цитируемому ресурсу.

ГЛАВА 4

ГЛАВНЫЕ КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ВКР

Актуальность и обоснование проблемы исследования

- Обоснованный выбор проблемы исследования, полнота литературного обзора, обсуждение отечественных и зарубежных, классических и современных традиций исследования проблемы.
- Использование литературных источников по теме работы, опубликованных в течение последних 5–10 лет.
- Личный вклад автора в изучение проблемы и обоснование теоретико-методологических аспектов авторской позиции.

Исследовательская компетентность автора

- Соответствие названия общему содержанию работы.
- Степень согласованности замысла работы и его реализации.
- Корректность в постановке проблемы, грамотное выделение объекта и предмета исследования, четкие формулировки цели и задач работы.
- Логика изложения, соотношение и взаимосвязь теоретического и эмпирического материала.
- Полнота и качество описания и обоснования программы исследования (обоснование выбора методического обеспечения, его соответствие задачам исследования, обоснование выборки / экспериментальной группы).
- Полнота описания, глубина обсуждения и качество интерпретации результатов.
- Корректность качественного и статистического анализа полученных данных.

- Корректность авторских обобщений, содержательность и обоснованность выводов.
- Рефлексия собственных результатов и сравнение их с результатами других исследований.
- Соблюдение профессиональных этических принципов на каждом этапе исследования.

Трудоемкость организации и проведения исследования

- Специфика участников исследования, их количество, количество групп сравнения.
- Сложность и длительность методической процедуры, обработки и интерпретации данных.
- Личный вклад (степень участия) автора в проведенное исследование.

Оформление ВКР

- Рекомендуемый объем работы, не включающий список литературы, — не более 70 страниц (около 1800 знаков с пробелами на странице).
- Работа должна содержать оглавление, введение, основную часть, выводы, заключение, список использованной литературы. При необходимости в работу включаются приложения.
- Необходимо соблюдение принятых правил цитирования и оформления ссылок, библиографии.
- Рисунки, таблицы должны сопровождаться названиями, нумерацией и расшифровкой условных обозначений.
- Содержание выполненной работы должно быть изложено связно и аргументировано, без ошибок и опечаток в тексте.

Презентация работы в ГЭК

- Профессионализм студента в представлении результатов и реального объема проведенной работы, а также его этической позиции.
- Адекватная и квалифицированная устная презентация работы на защите (слайды, схемы и пр.)
- Профессионализм автора в ответах на вопросы членов ГЭК и других присутствующих на защите лиц.

ГЛАВА 5

НЕДОЧЕТЫ, НАЛИЧИЕ КОТОРЫХ МОЖЕТ ВЫЗВАТЬ СНИЖЕНИЕ ОЦЕНКИ ЗА ВКР

1. Оформление

- 1.1. В работе отсутствуют необходимые структурные части или их соотношение характеризуется значительной диспропорцией.
- 1.2. Присутствует большое количество неисправленных опечаток и описок.
- 1.3. Отсутствуют названия таблиц, графиков, рисунков.
- 1.4. В таблицах и графиках нет необходимых пояснений и условных обозначений.
- 1.5. Отсутствует авторский комментарий к содержанию таблиц и графиков и/или ссылки на таблицы и графики в тексте.
- 1.6. Ошибки в оформлении библиографии, много случаев «глухих» сносок (когда в тексте есть упоминание автора идеи, но нет ссылки на его работу), в библиографии отсутствуют ссылки на использованные источники (например, не указаны страницы при цитировании; не указана конкретная работа исследователя, на чьи идеи ссылается автор и т. п.).
- 1.7. В оглавлении не указаны отдельные структурные части работы и/или отсутствует их содержательное название.

2. Содержание теоретической части работы

- 2.1. Название работы не соответствует ее реальному содержанию.
- 2.2. Отсутствие упоминания важных источников, имеющих прямое отношение к решаемой проблеме и опубликованных в доступной для студента литературе.
- 2.3. Использование целых кусков (абзацев, страниц) чужих текстов без указания на источники (на дипломы других студентов в том числе).
- 2.4. Безапелляционная критика взглядов предшественников с одновременным использованием их идей и методов в собственном исследовании. В обсуждении проигнорированы те авторы и работы, чья позиция и/или результаты противоречат позиции автора исследования.

- 2.5. Отсутствует обсуждение зарубежной и отечественной традиции в анализе проблемы исследования.
- 2.6. Недостаточное количество или отсутствие в литературном обзоре современных (опубликованных в течение последних 5–10 лет) работ, посвященных изучаемой проблеме.
- 2.7. Обзор не завершается резюме.
- 2.8. Текст создает ощущение дефицита общей и профессиональной эрудиции автора, содержит значительное количество повторов и банальных рассуждений, не имеющих отношения к проблеме исследования, или является простой компиляцией.
- 2.9. Текст настолько формален и лаконичен, что напоминает скорее написанный в спешке краткий отчет или конспект.
- 2.10. В теоретической части нет резюме с краткой формулировкой предмета собственного исследования и/или постановкой цели и задач.

3. Содержание эмпирической части исследования

- 3.1. Работа построена на основе чужой методики (модифицированной или сокращенной автором) без ссылки на первоисточник и без проверки качества модификации.
- 3.2. Автор использует в работе собственные методики без описания процедуры и результатов их апробации.
- 3.3. В работе нет характеристики выборки, ее необходимой клинико-психологической квалификации; отсутствует описание процедуры, времени и места проведения исследования, а также других деталей, от которых во многом зависит надежность результатов.
- 3.4. Представленные результаты перегружены излишними графиками, таблицами, схемами и другими второстепенными данными.
- 3.5. В работе отсутствует содержательная интерпретация данных, выводы построены как констатация фактов. Отсутствует сопоставление данных, полученных с помощью разных методов/методик, сопоставление результатов экспериментальной и контрольных групп.
- 3.6. Автор работы демонстрирует слишком высокую заинтересованность в доказательстве выдвинутой гипотезы, заботясь не о поиске истины, а о собственных амбициях. Он «не замечает» тех результатов своего исследования, которые противоречат выдвинутой гипотезе.

- 3.7. Общая гипотеза исследования сформулирована абстрактно, недостаточно конкретизирована. Имеет место чрезмерное количество частных гипотез.
- 3.8. При описании результатов своего исследования, выявившего корреляционные связи, автор интерпретирует их как причинно-следственные.
- 3.9. Автор не пытается соотнести полученные результаты с результатами других исследователей, чьи работы обсуждались в теоретической части; выводы носят исключительно констатирующий характер или являются банальными.
- 3.10. Выводы недостаточно четко структурированы или слишком громоздки.
- 3.11. В заключении не указаны перспективы дальнейших исследований, не отражены возможные ограничения, погрешности и изъяны работы.

4. Этические аспекты ВКР

- 4.1. Нарушены значимые профессионально-этические требования к психологическому исследованию (например, принцип конфиденциальности).
- 4.2. Автор формулирует практические рекомендации и/или включает в работу материалы, которые могут нанести ущерб психологическому благополучию респондентов.
- 4.3. В работе присутствуют практические рекомендации или предлагаются конкретные решения, выходящие за пределы профессиональной компетентности автора.
- 4.4. Автор использует чужие данные, части текста или методики без ссылки на источник их получения или их автора.

5. Устная презентация дипломной работы на защите

- 5.1. Доклад значительно превышает установленное регламентом время.
- 5.2. Доклад читается с листа без остановок, монотонно, не выделяются разные смысловые блоки.
- 5.3. Различные части доклада не сбалансированы по времени.
- 5.4. Не дается ответов по существу на задаваемые вопросы и высказанные в процессе обсуждения работы замечания.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Дипломная работа: от выбора темы до защиты: методические рекомендации* / сост. И. Н. Немыкина. — М.: АПК и ПРО, 2004. — 19 с.
2. *Дипломная работа по психологии: руководство для студентов* / сост. Е. Л. Доценко. — Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 1997. — 24 с.
3. *Методическое пособие по выполнению курсовых и дипломных работ* / сост. Н. А. Головин. — Самара: СамГПУ, 2003. — 35 с.
4. *Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления. ГОСТ Р 7.0.5–2008.* — М.: Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии, 2008. — 19 с.
5. *Общие требования к научным работам студентов: методическая разработка* / сост. А. В. Вартанов, Н. Г. Кокурина. — М.: Факультет психологии МГУ имени М. В. Ломоносова, 2004. — 30 с.
6. *Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления. Межгосударственный стандарт.* — Минск: Межгосударственный совет по стандартизации, метрологии и сертификации, 2001. — 20 с.
7. *Рекомендации по составлению и оформлению списка литературы к научной и методической работе [2005–].* URL: http://www.coop.chuvashia.ru/bibl/docs/Osnovy_inform_kult/Recom/soder.htm (дата обращения: 18.12.2008).
8. *Сурнов К. Г., Балашова Е. Ю., Тищенко П. Д. Проблемы этики в клинической психологии // Вестник МГУ. Сер. 14. Психология.* — 2006. — № 2. — С. 3–11.

**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ М. В. ЛОМОНОСОВА
ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ
СПЕЦИАЛЬНОСТЬ «КЛИНИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ»**

Выпускная квалификационная работа (ВКР)

**ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ НАРУШЕНИЙ
САМОРЕГУЛЯЦИИ ПРИ ПСИХОСОМАТИЧЕСКИХ
РАССТРОЙСТВАХ**

по специализации «Патопсихология»

Выполнил:
студент дневного отделения
Иванов Иван Иванович

Научный руководитель:
профессор, доктор психологических наук
Тхостов Александр Шамилевич

Москва — 2019

**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ М. В. ЛОМОНОСОВА
ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ
СПЕЦИАЛЬНОСТЬ «КЛИНИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ»**

Выпускная квалификационная работа (ВКР)

**ФАКТОРЫ ПРИВЕРЖЕННОСТИ К ЛЕЧЕНИЮ У ПОДРОСТКОВ
С САХАРНЫМ ДИАБЕТОМ ПЕРВОГО ТИПА**
по специализации
«Патопсихология»

Выполнила:
студентка дневного отделения
Мануйлова Юлия Владимировна

Научный руководитель:
доцент, канд. психол. наук
Печникова Леонора Сергеевна

Москва 2020

**Перечень профессиональных баз данных,
информационных справочных систем и сайтов журналов**

Название	Электронный адрес
Университетская информационная система «Россия»	http://uisrussia.msu.ru
База данных изданий по психологии и педагогике	http://psyjournals.ru/
Российская государственная библиотека	http://rsl.ru/
Электронная библиотека (ресурсы ИНИОН РАН) РИНЦ	http://elibrary.ru/
Российское психологическое общество	http://рпо.рф/
ScienceDirect	http://www.sciencedirect.com
Taylor & Francis Group	https://taylorandfrancis.com/
Springer	https://link.springer.com/
Вестник Московского университета	http://www.psy.msu.ru/science/vestnik/
Национальный психологический журнал	http://npsyj.ru/
ИАС «Наука МГУ» (ИСТИНА)	http://istina.msu.ru/
Elsevier	http://elsevier.com/elsevier/science
Psychology in Russia	http://psychologyinrussia.com
SAGE Journals	https://journals.sagepub.com/
PubMed (англоязычная текстовая база данных медицинских и биологических публикаций)	https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/
Scimago Journal & Country Rank (база данных для определения квартиля и актуального импакт-фактора журнала и его динамики)	https://www.scimagojr.com/
Журнал «Психиатрия»	https://www.journalpsychiatry.com/jour

Требования к выпускным квалификационным работам (ВКР)

Название	Электронный адрес
Журнал неврологии и психиатрии имени С. С. Корсакова	https://www.mediasphera.ru/journal/zhurnal-nevrologii-i-psikhiatrii-im-s-s-korsakova
Психиатрия & нейронауки (переводы по психиатрии и клинической психологии)	https://psyandneuro.ru/
World Psychiatry (на русском языке)	https://psychiatr.ru/magazine/wpa
Научный центр психического здоровья	http://www.ncpz.ru/
Психометрические шкалы	http://www.ncpz.ru/stat/99
Российское общество психиатров	https://psychiatr.ru/
Совет молодых ученых Российского общества психиатров	http://smu.psychiatr.ru/

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	5
Глава 1. Общие требования к ВКР и организации ее выполнения	6
Глава 2. Рекомендации по выбору темы и методических основ работы	10
Глава 3. Структура и оформление ВКР	11
Глава 4. Главные критерии оценки ВКР	29
Глава 5. Недочеты, наличие которых может вызвать снижение оценки за ВКР	31
Литература	34
Приложение А. Образцы оформления титульного листа ВКР	35
Приложение Б. Перечень профессиональных баз данных, информационных справочных систем и сайтов журналов	37

Учебное издание

Методические рекомендации
по написанию и оформлению
выпускных квалификационных работ
для студентов, обучающихся
по специальности 37.05.01
«Клиническая психология»

Под редакцией д-ра психол. наук, проф. А. Ш. Тхостова

4-е издание, переработанное и дополненное

Электронное издание сетевого распространения

Составители:

**Балашова Елена Юрьевна,
Ковязина Мария Станиславовна,
Рупчев Георгий Евгеньевич,
Печникова Леонора Сергеевна,
Виноградова Марина Геннадьевна**

Художественное оформление *К. В. Саутенков*

Корректор *Ю. А. Козлова*

Верстка *Е. С. Соскова*

Макет утвержден 12.03.2021. Формат 60×90/16.

Уч.-изд. л. 1,7. Усл. печ. л. 2,5. Изд. № 11702



**ИЗДАТЕЛЬСТВО
МОСКОВСКОГО
УНИВЕРСИТЕТА**

119991, Москва, ГСП-1, Ленинские горы, д. 1, стр. 15
(ул. Академика Хохлова, 11).
Тел.: (495) 939-32-91; e-mail: secretary@msupress.com
<http://msupress.com>

Отдел реализации.
Тел.: (495) 939-33-23; e-mail: zakaz@msupress.com

ISBN 978-5-19-011598-7



9 785190 115987