

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова»
Факультет психологии

УТВЕРЖДАЮ:
Декан факультета психологии
МГУ имени М.В.Ломоносова,
академик РАО, профессор
_____ Ю.П. Зинченко
« ___ » _____ 20__ г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

(курс по выбору)

**Современные зарубежные подходы к оценке уровня психического
развития дошкольников**

**Modern foreign approaches to assessing the level of mental
development of preschool children**

Специальность: Педагогика и психология девиантного поведения

Специализация:

Общая трудоемкость дисциплины составляет
2 зачетных единицы, 72 академических часа

Квалификация выпускника

СПЕЦИАЛИСТ

Очная форма обучения

Продолжительность обучения – 6 лет

Программа составлена в соответствии с требованиями образовательного стандарта,
самостоятельно устанавливаемого МГУ имени М.В. Ломоносова по специальности

г. Москва
2017

Современные зарубежные подходы к оценке уровня психического развития дошкольников

Modern foreign approaches to assessing the level of mental development of preschool children

Ключевые слова на РУССКОМ языке:

Дошкольный возраст, произвольность, регуляторные функции, когнитивная гибкость, торможение, интеллект, память, речь, язык, символизация, теория сознания, эмоциональный интеллект, тревожность, страхи, дошкольное образование, качество образования, система оценки образовательной среды CLASS

Ключевые слова на АНГЛИЙСКОМ языке:

Preschool age, self-regulation, executive functions, cognitive flexibility, inhibition, intelligence, memory, speech, language, symbolization, theory of mind, emotional intelligence, anxiety, fears, early childhood education and care, quality of education and care, CLASS

Цели учебной дисциплины:

Сформировать у учащихся представление о современных методах диагностики дошкольников, познакомить с тенденциями зарубежных психологических исследований и широко применяемыми в них методиками

Задачи учебной дисциплины

По окончании учебного курса студент должен

Знать:

- Современные подходы к диагностической работе с дошкольниками;
- Основные зарубежные концепции и модели развития психических функций у дошкольников;
- Современные методы оценки уровня психического развития дошкольника, а также образовательной среды сада;

Уметь:

- Осуществлять поиск методов и подготовку материалов для проведения комплексной диагностики дошкольников;
- Анализировать образовательную среду детского сада и оценивать ее влияние на развитие дошкольников;

Краткое описание программы учебной дисциплины на русском языке

В данном курсе представлены современные методы психологической диагностики детей дошкольного возраста, основанные на отечественных и зарубежных научных концепциях и моделях развития. Данные диагностические методики могут быть применимы как для проведения научного исследования, так и в практической работе с дошкольниками. В рамках данного курса студенты познакомятся с большим числом современных зарубежных исследований в области дошкольного развития и образования. Данный курс также предполагает знакомство студентов с современными методами оценки образовательной среды сада, среди которых более подробно будет рассмотрена система наблюдения CLASS: ее принципы, шкалы и применение на практике.

Краткое описание программы учебной дисциплины на английском языке

This course presents modern methods of psychological diagnostics of preschool children, based on Russian and foreign scientific concepts and developmental models. These diagnostic methods can be applicable for both research and practical work with preschoolers. This course also assumes acquaintance of students with modern methods of evaluation of the educational environment of the kindergarten; more detail the CLASS method will be considered in more details: its principles, scales and application in practice.

Сравнительный анализ

Данный курс направлен на знакомство студентов с современными концепциями и методами диагностики, широко применяемыми преимущественно в зарубежных исследованиях, что позволит обучающимся не только расширить свой диагностический инструментарий, но и узнать о мировых научных тенденциях в области изучения дошкольного детства. Сравнение современных методов и традиционного подхода к диагностике дошкольников позволит студентам более критично анализировать и оценивать существующие методики, а также более творчески подходить к выбору и созданию диагностических средств.

I. Место дисциплины в учебном плане

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетных единицы, 64 академических часа в соответствии с учебным планом в 10 семестре.

Название дисциплины	Трудоемкость в зачетных единицах	Распределение по семестрам		Объем учебной нагрузки в ак. часах, 1 а.ч.=45 м.					
		Экзамен	Зачет	Общая трудоемкость	В том числе ауд. часов				Самостоятельная работа студентов
					Общая ауд. нагрузка	Лекций	Лабораторных занятий	Семинаров	
Современные зарубежные подходы к оценке уровня психического развития дошкольников	2	-	10	64	32	32	-	-	32

II. Структура и содержание лекционных занятий

2.1. ТЕМЫ ЛЕКЦИОННЫХ ЗАНЯТИЙ

№ п/п	Название лекций	Формы текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации
1.	Комплексная психологическая диагностика ребенка дошкольного возраста	Практическое задание.
2.	Регуляторные функции и произвольность у дошкольников	
3.	Изучение рабочей памяти у дошкольников	
4.	Изучение когнитивной гибкости и сдерживающего контроля у дошкольников	Контрольная работа.
5.	Изучение развития начальных математических знаний и умений у дошкольников	
6.	Изучение развития речевых функций у дошкольников	
7.	Формирующие методы в работе с дошкольниками	Практическое задание.
8.	Развитие игры у современных дошкольников	Эссе.
9.	Изучение теории сознания у дошкольников	
10.	Изучение эмоционального интеллекта у дошкольников	
11.	Изучение особенностей личностного развития у дошкольников: тревожность и страхи	
12.	Современный взгляд на готовность ребенка к	Практическое задание.

	школьному обучению	
13.	Изучение образовательной среды детского сада (на примере методики CLASS)	Контрольная работа.
14.	Методика наблюдения CLASS: теоретические и практические основы, шкалы методики	
15.	Методика наблюдения CLASS: проведение методики и ее использование в научных исследованиях	
16.	Методика наблюдения CLASS: практическое применение	Практическое задание.
17.	Методика наблюдения CLASS: анализ взаимосвязей показателей качества среды и уровня развития психических функций у дошкольников	
18.	Зачет	

2.2. СОДЕРЖАНИЕ КАЖДОГО ЛЕКЦИОННОГО ЗАНЯТИЯ

Лекционное занятие №1

2.2.1. Тема: Комплексная психологическая диагностика ребенка дошкольного возраста

План:

1. Основные правила тестирования в рамках комплексного психологического обследования ребенка.
2. Особенности и правила диагностики ребенка дошкольного возраста.
3. Диагностический комплекс нейропсихологических методик NEPSY-II: история создания, направленность субтестов, адаптация и применение в России.
4. Тест Векслера (последняя версия): содержание, возможности применения, сравнение с методикой DIAL-R.

2.2.2. Тезаурус:

Комплексная диагностика, методика, нормы, адаптация, дошкольный возраст, когнитивные функции.

Comprehensive diagnostics, methods, standards, adaptation, preschool age, cognitive functions,

2.2.3. Для самостоятельной работы студентов по теме лекции:

○ Вопросы:

- 1) Какие правила и принципы проведения комплексной диагностики вы знаете?
- 2) В чем особенности проведения психологической диагностики дошкольника?
- 3) В чем преимущества использования диагностического комплекса методик?
- 4) Какие сходства вы видите между субтестами NEPSY-II и заданиями Д. Векслера?
- 5) Каким образом происходит адаптация зарубежной методики на отечественной выборке?

○ Задания:

- 1) Составьте план комплексной диагностики ребенка старшего дошкольного возраста на основе одного из комплексов методик.
- 2) Подберите комплекс методик из NEPSY-II для диагностики когнитивного развития дошкольника.

- 3) Подберите набор методик из NEPSY-II для диагностики эмоционально-личностного развития дошкольника.

2.2.4. Для текущего контроля по теме лекции предлагаются:

- **вопросы для контрольных работ:** описание особенностей проведения диагностики детей дошкольного возраста;
- **проблемные ситуации:** каждому студенту раздаются по одной распечатке, каждая из которых содержит в себе задания по одному из субтестов диагностического комплекса NEPSY-II, студент должен определить, на диагностику каких психических функций направлено задание, в индивидуальной или групповой форме его можно проводить.

2.2.5. Литература по теме лекции (на русском и иностранном языках)

- **Базовые учебники (в том числе. электронные учебники):**
 1. Психологическое обследование детей дошкольного — младшего школьного возраста: Тексты и методические материалы / Ред.-сост. Г. В. Бурменская. — М.: УМК «Психология», 2003. — 349 с. — URL: <http://psychlib.ru/inc/absid.php?absid=179248>.
 2. Возрастно-психологический подход в консультировании детей и подростков: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Г.В. Бурменская, Е.И. Захарова, О.А. Карабанова, А.Г. Лидерс и др. — М.: Издательский центр Академия, 2002. — 416 с.
- **Основная литература:**
 1. Korkman, M. Applying Luria's diagnostic principles in the neuropsychological assessment of children. // *Neuropsychology Review*, 1999, 9(2), 89–105.
 2. Korkman, M., Kirk, U., & Kemp, S.L. NEPSY II. Administrative manual. San Antonio, TX: Psychological Corporation, 2007.
 3. Панасюк А.Ю. Адаптированный вариант методики Д.Векслера (WISC), М., 1973.
 4. Wechsler D. Wechsler Preschool and Primary Scale of Intelligence™ - Fourth Edition (WPPSI™ - IV), 2012.
- **Дополнительная литература:**
 1. Бурменская Г.В. Хрестоматия по детской психологии: от младенца до подростка. – М.: МПСИ, 2008. – 656 с.
- **Публикации, размещенные в электронных ресурсах:**
 1. Suen, H., Mardell-Czudnowski, C., & Goldenberg, D. (1989). Classification reliability of the DIAL-R preschool screening test. *Educational and Psychological Measurement*, 49, 673-680.

Лекционное занятие №2

2.2.1. Тема: Регуляторные функции и произвольность у дошкольников

План:

1. Произвольность в дошкольном возрасте: сравнительный анализ отечественного и зарубежного подходов.

2. Зарубежные теории регуляторных функций (А.Мияке, П.Андерсона).
3. Регуляторные функции как предиктор дальнейших успехов ребенка.
4. Развитие регуляторных функций в дошкольном возрасте.

2.2.2. Тезаурус:

Произвольность, регуляторные функции, рабочая память, когнитивная гибкость, торможение.

Self-regulation, regulatory function, working memory, cognitive flexibility, inhibition.

2.2.3. Для самостоятельной работы студентов по теме лекции:

○ Вопросы:

- 1) Какие детские игры, направленные на развитие произвольности вы знаете?
- 2) Какое значение развитие произвольности имеет в дошкольном и последующих возрастах?

2.2.4. Для текущего контроля по теме лекции предлагаются:

- **темы контрольных работ:** изучение регуляторных функций в зарубежной психологии; развитие регуляторных функций в дошкольном возрасте и их влияние на дальнейшую успешность ребенка.
- **вопросы для контрольных работ:** какие концепции регуляторных функций вы знаете? Какие методы развития регуляторных функций вы знаете и какова их эффективность?

2.2.5. Литература по теме лекции (на русском и иностранном языках)

○ Базовые учебники (в том числе. электронные учебники):

1. Психологическое обследование детей дошкольного — младшего школьного возраста: Тексты и методические материалы / Ред.-сост. Г. В. Бурменская. — М.: УМК «Психология», 2003. — 349 с. — URL: <http://psychlib.ru/inc/absid.php?absid=179248>.
2. Выготский Л.С. Соб. соч.: В 6 т. Т. 3. Проблемы развития психики / Под ред. А.М. Матюшкина. М.: Педагогика, 1983.

○ Основная литература:

1. Веракса А.Н. Развитие регуляторных функций дошкольников в образовательном процессе // Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. — 2015. — Т. 3. — С. 65–73.
2. Веракса А. Н., Васильева М. Д., Арчакова Т. О. Развитие произвольности регуляторных функций в дошкольном возрасте: обзор современных зарубежных исследований // Вопросы психологии. — 2016. — № 6. — С. 150–166.
3. Смирнова Е.О. К проблеме воли и произвольности в культурно-исторической психологии // Культурно-историческая психология – 2015. - Т. 11, № 3. - С. 9–15.
4. Anderson P. Assessment and development of executive function (EF) during childhood // Child Neuropsychology. 2002. Vol. 8. N 2., P. 71—82.

5. Lehto J., Juujarvi P., Kooistra L., Pulkkinen L. Dimensions of executive functioning: Evidence from children // Brit. Journal of Developmental Psychology. 2003. Vol. 21. N 1. P. 59—80.
6. Miyake, A., Friedman, N.P., Emerson, M.J., Witzki, A.H., Howerter, A., & Wager, T. (2000). The unity and diversity of executive functions and their contributions to complex "frontal lobe" tasks: A latent variable analysis. Cognitive Psychology, 2000, 41, 49-100.

○ *Дополнительная литература:*

1. Akhutina T.V., Pylaeva N.M. L. Vygotsky, A. Luria and developmental neuropsychology // Psychology in Russia: State of the Art. 2011. Vol. 4. P. 155—175.
2. Moffitt T.E., Arseneault L., Belsky D. et al. A gradient of childhood self-control predicts health, wealth, and public safety // Proc. of the National Academy of Sciences of the USA. 2011. Vol. 108. N 7. P. 2693—2698.
3. Willoughby M.T., Kupersmidt J.B., Voegler-Lee M.E. Is preschool executive function causally related to academic achievement? // Child Neuropsychology: A Journal on Normal and Abnormal Development in Childhood and Adolescence. 2012. Vol. 18. N 1. P. 79—91.
4. Best, J. R., Miller, P. H. (2010). Developmental perspectives on executive function. Child Development, 81, 1641-1660.
5. Best, J. R., Miller, P. H., Jones, L. J. (2009). Executive functions after age 5: Changes and correlates. Developmental Review, 29, 180-200.
6. Huizinga, M., Dolan, C. V., van der Molen, M. W. (2006). Age-related change in executive function: Developmental trends and a latent variable analysis. Neuropsychologia, 44, 2017-2036.

○ *Публикации, размещенные в электронных ресурсах:*

1. Алмазова О. В., Бухаленкова Д. А., Веракса А. Н. Произвольность в дошкольном возрасте: сравнительный анализ различных подходов и диагностического инструментария // Национальный психологический журнал. — 2016. — Т. 4, № 24. — С. 14–22.
2. Akhutina T.V., Pylaeva N.M. L. Vygotsky, A. Luria and developmental neuropsychology // Psychology in Russia: State of the Art. 2011. Vol. 4. P. 155—175.

Лекционное занятие №3

2.2.1. Тема: *Изучение рабочей памяти у дошкольников*

План:

1. Роль рабочей памяти в познавательном развитии дошкольника.
2. Методика диагностики слуховой рабочей памяти «Sentence Repetition» (NEPSY-II) у дошкольников.
3. Методика диагностики зрительно-пространственной рабочей памяти «Memory for designs» (NEPSY-II) у дошкольников.
4. Возможности применения данных методов, особенности проведения, сравнение с популярными отечественными методиками.

2.2.2. Тезаурус:

дошкольный возраст, регуляторные функции, рабочая память
preschool age, executive functions, working memory

2.2.3. Для самостоятельной работы студентов по теме лекции:

- **Вопросы:**
 - 1) Какую роль рабочая память выполняет в познавательных процессах?
 - 2) Какие методы диагностики зрительной и слуховой памяти вы знаете?
 - 3) Какие сходства и различия вы видите между субтестами NEPSY-II и отечественными методами диагностики рабочей памяти?
- **Задания:**
 - 1) Найдите недостатки методики «Sentence Repetition» и подумайте над возможностями ее усовершенствования.
 - 2) Попробуйте провести одну из методик в парах.

2.2.4. Для текущего контроля по теме лекции предлагаются:

- **вопросы для контрольных работ:** какие методы диагностики рабочей памяти вы знаете;
- **проблемные ситуации:** придумайте игру, которая будет развивать рабочую память (зрительную или слуховую) у дошкольника.

2.2.5. Литература по теме лекции (на русском и иностранном языках)

- **Базовые учебники (в том числе. электронные учебники):**
 1. Психологическое обследование детей дошкольного — младшего школьного возраста: Тексты и методические материалы / Ред.-сост. Г. В. Бурменская. — М.: УМК «Психология», 2003. — 349 с. — URL: <http://psychlib.ru/inc/absid.php?absid=179248>.
- **Основная литература:**
 1. Alloway, T. P. (2009). Working memory, but not IQ, predicts subsequent learning in children with learning difficulties. *European Journal of Psychological Assessment*, 25, 92-98.
 2. Korkman, M., Kirk, U., & Kemp, S.L. NEPSY II. Administrative manual. San Antonio, TX: Psychological Corporation, 2007.
 3. Miyake A., Friedman N.P., Emerson M.J., Witzki A.H., Howerter A., Wager T. The unity and diversity of executive functions and their contributions to complex "frontal lobe" tasks: A latent variable analysis // *Cognitive Psychology*. - 2000. - V. 41. - P. 49-100.
 4. Visu-Petra L., Cheie L., Benga O., Miclea, M. The structure of executive functions in preschoolers: An investigation using the NEPSY battery.// *Procedia – Social and Behavioral Sciences*. – 2012. – V. 33. – P. 627–631.
- **Дополнительная литература:**
 1. Бурменская Г.В. Хрестоматия по детской психологии: от младенца до подростка. – М.: МПСИ, 2008. – 656 с.
 2. Диагностика умственного развития дошкольников / Под ред. Л.А. Венгера, В.В. Холмовской, – М.: Педагогика, 1978.
 3. Bull, R., Espy, K., & Wiebe, S. A. (2008). Short-term memory, working memory, and executive functioning in preschoolers: Longitudinal predictors of mathematical achievement at age 7 years. *Developmental Neuropsychology*, 33, 205-228.
- **Публикации, размещенные в электронных ресурсах:**

1. Веракса А.Н. Развитие регуляторных функций дошкольников в образовательном процессе // Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. — 2015. — Т. 3. — С. 65–73.
2. Алмазова О. В., Бухаленкова Д. А., Веракса А. Н. Произвольность в дошкольном возрасте: сравнительный анализ различных подходов и диагностического инструментария // Национальный психологический журнал. — 2016. — Т. 4, № 24. — С. 14–22.

Лекционное занятие №4

2.2.1. Тема: *Изучение когнитивной гибкости и сдерживающего контроля у дошкольников*

План:

1. Методы диагностики когнитивной гибкости и торможения: «Inhibition» (NEPSY-II) и «Dimensional Change Card Sort» (DCCS) (Zelazo, 2006).
2. Роль когнитивной гибкости и торможения (сдерживающего контроля) в развитии дошкольников.

2.2.2. Тезаурус:

дошкольный возраст, регуляторные функции, когнитивная гибкость, торможение preschool age, executive functions, cognitive flexibility, inhibition

2.2.3. Для самостоятельной работы студентов по теме лекции:

○ **Вопросы:**

- 1) Какие методики, направленные на диагностику произвольности, вы знаете?
- 2) Какие преимущества есть у зарубежных методов по сравнению с отечественными?

○ **Задания:**

- 1) Попробуйте провести одну из методик в парах.
- 2) Придумайте игры, которые бы способствовали развитию когнитивной гибкости или сдерживающего контроля у дошкольников.

2.2.4. Для текущего контроля по теме лекции предлагаются:

- **вопросы для контрольных работ:** какие методы диагностики когнитивной гибкости и сдерживающего контроля вы знаете;
- **проблемные ситуации:** опишите, какие трудности вы видите в проведении диагностики регуляторных функций.

2.2.5. Литература по теме лекции (на русском и иностранном языках)

○ **Базовые учебники (в том числе. электронные учебники):**

1. Психологическое обследование детей дошкольного — младшего школьного возраста: Тексты и методические материалы / Ред.-сост. Г. В. Бурменская. — М.: УМК «Психология», 2003. — 349 с. — URL: <http://psychlib.ru/inc/absid.php?absid=179248>.

○ **Основная литература:**

1. Diamond A., Kirkham N., Amso D. Conditions under which young children can hold two rules in mind and inhibit a prepotent response // *Developmental Psychology* – 2002. - V. 38. - P. 352-362.
 2. Korkman, M., Kirk, U., & Kemp, S.L. NEPSY II. Administrative manual. San Antonio, TX: Psychological Corporation, 2007.
 3. Miyake A., Friedman N.P., Emerson M.J., Witzki A.H., Howerter A., Wager T. The unity and diversity of executive functions and their contributions to complex "frontal lobe" tasks: A latent variable analysis // *Cognitive Psychology*. - 2000. - V. 41. - P. 49-100.
 4. Oh, S., & Lewis, C. (2008). Korean preschoolers' advanced inhibitory control and its relation to other executive skills and mental state understanding. *Child Development*, 79, 80-99.
 5. Visu-Petra L., Cheie L., Benga O., Miclea, M. The structure of executive functions in preschoolers: An investigation using the NEPSY battery.// *Procedia – Social and Behavioral Sciences*. – 2012. – V. 33. – P. 627–631.
 6. Zelazo, P.D. (2006). The Dimensional Change Card Sort (DCCS): a method of assessing executive function in children. *National Protocols*, 1, 297–301.
- **Дополнительная литература:**
1. Бурменская Г.В. Хрестоматия по детской психологии: от младенца до подростка. – М.: МПСИ, 2008. – 656 с.
 2. Диагностика умственного развития дошкольников / Под ред. Л.А. Венгера, В.В. Холмовской, – М.: Педагогика, 1978.
 3. Развитие познавательных способностей в процессе дошкольного воспитания / Под ред. Л. А. Венгера; Науч.-исслед. ин-т дошкольного воспитания Акад. пед. наук СССР. — М.: Педагогика, 1986.
 4. Hughes, C., Graham, A. (2002). Measuring executive functions in childhood: Problems and solutions? *Child and Adolescent Mental Health*, 7, 131-142.
- **Публикации, размещенные в электронных ресурсах:**
1. Алмазова О. В., Бухаленкова Д. А., Веракса А. Н. Произвольность в дошкольном возрасте: сравнительный анализ различных подходов и диагностического инструментария // *Национальный психологический журнал*. — 2016. — Т. 4, № 24. — С. 14–22.

Лекционное занятие №5

2.2.1. Тема: *Изучение развития начальных математических знаний и умений у дошкольников*

План:

1. Развитие начальных математических знаний и умений у дошкольников.
2. Методы диагностики понимания детьми символической формы чисел: чтение и письмо.
3. Методы диагностики понимания состава числа: счет, сравнение, работа с числовой прямой.
4. Связь развития математических умений и регуляторных функций.

2.2.2. Тезаурус:

Начальные математические умения, чувство числа, числовая прямая, состав числа

Early numeric skills, number sense, number line estimation, numerical magnitude understanding

2.2.3. Для самостоятельной работы студентов по теме лекции:

○ Вопросы:

- 1) Как ребенок начинает осваивать представления о числах?
- 2) Какие требования к знаниям дошкольника по математике предъявляет школа?
- 3) В каких случаях практическому психологу может понадобиться проведение диагностики начальных математических умений дошкольника?

○ Задания:

- 1) Подумайте, какие бытовые процессы и предметы окружающей жизни сопряжены с освоением чисел.

2.2.4. Для текущего контроля по теме лекции предлагаются:

- **вопросы для контрольных работ:** какие методы диагностики математических знаний и умений дошкольника вы знаете.

2.2.5. Литература по теме лекции (на русском и иностранном языках)

○ Базовые учебники (в том числе. электронные учебники):

1. Психологическое обследование детей дошкольного — младшего школьного возраста: Тексты и методические материалы / Ред.-сост. Г. В. Бурменская. — М.: УМК «Психология», 2003. — 349 с. — URL: <http://psychlib.ru/inc/absid.php?absid=179248>.

○ Основная литература:

1. Development of children's early understanding of numeric structure / M. Vasilyeva, E. Laski, A. Veraksa, C. Shen // Psychology in Russia: State of the Art. — 2016. — Vol. 9, no. 3. — P. 76–94.
2. Opfer, J. E., Siegler, R. S. (2012). Development of quantitative thinking. In K.
3. Holyoak and R. Morrison (Eds.), Oxford handbook of thinking and reasoning (pp. 585-605). New York, NY: Oxford University Press.
4. Bartelet, D., Vaessen, A., Blomert, L., Ansari, D. (2014). What basic number processing measures in kindergarten explain unique variability in first-grade arithmetic proficiency? Journal of Experimental Child Psychology, 117, 12–28. <http://dx.doi.org/10.1016/j.jecp.2013.08.010>
5. Blair, C., Knipe, H., Gamson, D. (2008). Is there a role for executive functions in the development of mathematics ability? Mind, Brain, and Education, 2, 80 – 89. <http://dx.doi.org/10.1111/j.1751-228X.2008.00036.x>
6. Clark, C. A. C., Pritchard, V. E., Woodward, L. J. (2010). Preschool executive functioning abilities predict early mathematics achievement. Developmental Psychology, 46, 1176–1191. <http://dx.doi.org/10.1037/a0019672>
7. Clayton, S., & Gilmore, C. (2015). Inhibition in dot comparison tasks. ZDM Mathematics Education, 47, 759–770. <http://dx.doi.org/10.1007/s11858-014-0655-2>
8. Cantin, R. H., Gnaedinger, E. K., Gallaway, K. C., Hesson-McInnis, M. S., Hund, A. M. (2016). Executive functioning predicts reading, mathematics, and theory of mind during the elementary years. Journal of Experimental Child Psychology, 146, 66-78.

9. Cirino, P. T. (2011). The interrelationships of mathematical precursors in kindergarten. *Journal of Experimental Child Psychology*, 108, 713–733. <http://dx.doi.org/10.1016/j.jecp.2010.11.004>

○ **Дополнительная литература:**

1. Rousselle, L., & Noël, M-P. (2007). Basic numerical skills in children with mathematics learning disabilities: A comparison of symbolic vs. non-symbolic number magnitude processing. *Cognition*, 102, 361-395.

Лекционное занятие №6

2.2.1. Тема: Изучение развития речевых функций у дошкольников

План:

1. Направления современных исследований развития речи в дошкольном возрасте и используемые методы.
2. Нейропсихологическая диагностика речевого развития, ее специфика в дошкольном возрасте.
3. Сравнение различных психолингвистических методик исследования словарного запаса детей (И.А. Смирновой, Н.В. Серебряковой и Л.С. Соломоховой; М.А. Поваляевой; Ф.Г. Даскаловой).

2.2.2. Тезаурус:

Речевые функции, понимание логико-грамматических отношений, словарь
Speech functions, understanding of logical-grammatical relations, vocabulary

2.2.3. Для самостоятельной работы студентов по теме лекции:

○ **Вопросы:**

- 1) Как связано развитие речи и мышления в дошкольном возрасте?
- 2) Какие факторы оказывают влияние на развитие речи у дошкольников?
- 3) Какие трудности возникают при адаптации зарубежных методик на развитие речи?

2.2.4. Для текущего контроля по теме лекции предлагаются:

- **вопросы для контрольных работ:** какие направления и методы диагностики речевого развития выделяются в современной психологии;
- **проблемные ситуации:** из описанных методов диагностики словаря составьте одну наиболее комплексную методику, обоснуйте причины выбора используемых заданий.

2.2.5. Литература по теме лекции (на русском и иностранном языках)

○ **Базовые учебники (в том числе. электронные учебники):**

1. Психологическое обследование детей дошкольного — младшего школьного возраста: Тексты и методические материалы / Ред.-сост. Г. В. Бурменская. — М.: УМК «Психология», 2003. — 349 с. — URL: <http://psychlib.ru/inc/absid.php?absid=179248>.

○ **Основная литература:**

1. Глозман Ж. М., Потанина А. Ю., Соболева А. Е. Нейропсихологическая диагностика в дошкольном возрасте. 2-е изд. — СПб.: Питер, 2008. — 80 с.
2. Ф.Г. Даскалова. Диагностика речевого развития детей дошкольного возраста как объект воздействия при обучении родному языку в детском саду // Педагогические условия формирования социальной активности у детей дошкольного возраста. — М., 1989.
- Смирнова И.А. Логопедический альбом для обследования лексико-грамматического строя и связной речи. — М.: Детство-Пресс — 2012. — 52 с.
- **Дополнительная литература:**
 1. Божович Е.Д. Проблемы развития речи и обучения языку в научном творчестве Л.И. Божович // Культурно-историческая психология. 2006. № 3. С. 114–119.
 2. Бурменская Г.В. Хрестоматия по детской психологии: от младенца до подростка. – М.: МПСИ, 2008. – 656 с.
 3. Семенович А. В. Нейропсихологическая диагностика и коррекция в детском возрасте: Учеб. пособие для высш. учеб. заведений. — М.: Издательский центр «Академия», 2002. — 232 с
- **Публикации, размещенные в электронных ресурсах:**
 1. Лебедева Т.В. Новый подход к исследованию овладения русским языком детьми дошкольного возраста с нормальным и нарушенным развитием [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование psyedu.ru. 2014. Том 6. № 3. С. 243–254. doi:10.17759/psyedu.2014060323.
 2. Новицкий Н.Ю. Особенности функционирования мозга билингвов при выполнении речевых и общих когнитивных задач [Электронный ресурс] // Современная зарубежная психология. 2016. Том 5. № 4. С. 77–84. doi:10.17759/jmfp.2016050408
 3. Чернов Д.Н. Психогенетические исследования речевых и языковых способностей: краткий обзор и перспективы изучения [Электронный ресурс] // Современная зарубежная психология. 2014. Том 3. № 2. С. 5–17. URL: <http://psyjournals.ru/jmfp/2014/n2/70094.shtml> (дата обращения: 16.10.2017)

Лекционное занятие №7

2.2.1. Тема: Формирующие методы в работе с дошкольниками

План:

1. Формирующие методы и их значение для проверки научных теорий (на примере методов, направленных на развитие регуляторных функций у дошкольников).
2. Использование компьютерных методов в обучении и развития дошкольников.
3. Формирующие занятия как способ изучения развития процессов мышления и получения знаний у дошкольников (на примере изучения процессов символизации, развития математических знаний).

2.2.2. Тезаурус:

Формирующие методы, обучающие компьютерные игры, символизация
Forming methods, serious computer games, symbolization

2.2.3. Для самостоятельной работы студентов по теме лекции:

- **Вопросы:**

- 1) Какие примеры формирующих экспериментов вы знаете?
- 2) Могут ли компьютерные игры способствовать развитию дошкольников?

2.2.4. Для текущего контроля по теме лекции предлагаются:

- **Контрольные вопросы:** опишите, как проводятся формирующие эксперименты на нескольких примерах и расскажите об их значении для решения теоретических научных проблем.
- **проблемные ситуации:** каждому студенту предлагается описание компьютерной игры и предлагается определить, развитию каких регуляторных функций она способствует и в чем ее ограничения;

2.2.5. Литература по теме лекции (на русском и иностранном языках)

- **Базовые учебники** (в том числе. электронные учебники):
 1. Психологическое обследование детей дошкольного — младшего школьного возраста: Тексты и методические материалы / Ред.-сост. Г. В. Бурменская. — М.: УМК «Психология», 2003. — 349 с. — URL: <http://psychlib.ru/inc/absid.php?absid=179248>.
- **Основная литература:**
 1. Веракса А. Н., Якупова В. А., Мартыненко М. Н. Символизация в структуре способностей детей дошкольного и школьного возраста // Культурно-историческая психология. — 2015. — № 2. — С. 48–56.
 2. Веракса, А. Н., Васильева, М. Д., Арчакова, Т. О. (2016). Развитие произвольности регуляторных функций в дошкольном возрасте: обзор современных зарубежных исследований. *Вопросы психологии*, 6, 150–166
 3. Dunbar N, Miller C, Adame B, Elizondo J, Wilson S, Lane B, et al. Implicit and explicit training in the mitigation of cognitive bias through the use of a serious game. *Computers in Human Behavior* 2014, 37, pp 307-318.
 4. Mondéjar, T., Hervás, R., Johnson, E., Gutierrez, C., Latorre, J.M., (2016) Correlation between Videogame Mechanics and Executive Functions through EEG analysis, *Journal of Biomedical Informatics* , 63, 131-140
 5. Schuck S, Emmerson N, Ziv H, Collins P, Arastoo S, Warschauer M, et al. (2016) Designing an iPad App to Monitor and Improve Classroom Behavior for Children with ADHD: iSelfControl Feasibility and Pilot Studies. *PLoS ONE*, 11(10):e0164229. doi:10.1371/journal.pone.0164229.
- **Дополнительная литература:**
 1. Бурменская Г.В. Хрестоматия по детской психологии: от младенца до подростка. – М.: МПСИ, 2008. – 656 с.
 2. Anderberg, E., Axelsson, A., Bengtsson, S., Håkansson, M., & Lindberg, L. (2013). Exploring the use of a teachable agent in a mathematical computer game for preschoolers. In C. Balkenius, A. Gulz, M. Haake, & B. Johansson, *Intelligent, socially oriented technology* (Vol. 154, pp. 161-171). Lund: Lund University Cognitive Studies.
 3. Axelsson, A., Andersson, R. Gulz, A. Scaffolding executive function capabilities via play-&-learn software for preschoolers. *Journal of Educational Psychology*, Vol 108(7), Oct 2016, 969-981.
 4. Burgess P, Alderman N, Forbes C, Costello A, Coates L, Dawson D, et al. The case for the development and use of “ecologically valid” measures of executive

function in experimental and clinical neuropsychology. J Int Neuropsychol Soc 2006 Mar;12(2):194-209.

5. Miranda A, Palmer E. Intrinsic motivation and attentional capture from gamelike features in a visual search task. Behav Res Methods 2014 Mar;46(1):159-172.

○ **Публикации, размещенные в электронных ресурсах:**

4. Suen, H., Mardell-Czudnowski, C., & Goldenberg, D. (1989). Classification reliability of the DIAL-R preschool screening test. Educational and Psychological Measurement, 49, 673-680.

Лекционное занятие №8

2.2.1. Тема: Развитие игры у современных дошкольников

План:

1. Развитие игры у современных дошкольников.
2. Метод наблюдения за игрой у дошкольников (Е.О. Смирнова).

2.2.2. Тезаурус:

Игра, игровое замещение, игровое взаимодействие
Game, game replacement, game interaction

2.2.3. Для самостоятельной работы студентов по теме лекции:

○ **Вопросы:**

- 1) Как изменилась игра у современных дошкольников по сравнению с описанной Д.Б. Элькониным?
- 2) В чем особенности проведения психологической диагностики игры у дошкольника?

2.2.4. Для текущего контроля по теме лекции предлагаются:

- **вопросы для контрольных работ:** описание психологических особенностей игры у современных дошкольников и методов ее диагностики;
- **эссе на тему:** «Какое влияние изменения в развитии игры дошкольников оказывают на их развитие».

2.2.5. Литература по теме лекции (на русском и иностранном языках)

○ **Базовые учебники (в том числе. электронные учебники):**

1. Психологическое обследование детей дошкольного — младшего школьного возраста: Тексты и методические материалы / Ред.-сост. Г. В. Бурменская. — М.: УМК «Психология», 2003. — 349 с. — URL: <http://psychlib.ru/inc/absid.php?absid=179248>.

○ **Основная литература:**

1. Смирнова Е.О., Рябкова И.А. Психологические особенности игровой деятельности современных дошкольников // Вопросы психологии. 2013. №2. С. 15–23.
2. Смирнова Е.О. Игра в современном дошкольном образовании // Психологическая наука и образование. 2013. №3. С. 92-98.
3. Выготский Л.С. Игра и её роль в психическом развитии ребёнка // Психология развития ребёнка. М.: ЭКСМО, 2004. 200-223 с.

4. Bodrova, E. (2008). Make-believe play versus academic skills: A Vygotskian approach to today's dilemma of early childhood education. *European Early Childhood Education Research Journal*, 16, 357–369. <http://dx.doi.org/10.1080/13502930802291777>
5. Veiga G., Neto C, Rieffe C. Preschoolers' free play - connections with emotional and social functioning. // *International Journal of Emotional Education*. 2016. Vol. 8(1). P. 48-62.

○ **Дополнительная литература:**

1. Бурменская Г.В. Хрестоматия по детской психологии: от младенца до подростка. – М.: МПСИ, 2008. – 656 с.
2. Эльконин Д.Б. Психология игры. М.: Педагогика, 1976. 304 с.
3. Dunn L., Herwig J.E. Play behaviors and convergent and divergent thinking skills of young children attending full-day preschool. // *Child Study Journal*. 1992. Vol. 22. P. 23-38.
4. Elias C.L., Berk L.E. Self-regulation in young children: Is there a role for sociodramatic play? // *Early Childhood Research Quarterly*. 2002. Vol. 17. P. 216-238. doi:10.1016/S0885-2006(02)00146-1
5. 26. Mottweiler C.M., Taylor M. Elaborated roleplay and creativity in preschool age children. // *Psychology of Aesthetics, Creativity, and the Arts*. 2014. Vol. 8(3). P. 277-286. <http://dx.doi.org/10.1037/a0036083>

○ **Публикации, размещенные в электронных ресурсах:**

1. Zyga O. The Act of Pretending: Play, Executive Function, and Theory of Mind in Early Childhood. [Electronic Master's Thesis or Dissertation]. 2016. 76 p. http://rave.ohiolink.edu/etdc/view?acc_num=case1467391080

Лекционное занятие №9

2.2.1. Тема: Изучение теории сознания у дошкольников

План:

1. Круг феноменов, описываемых в зарубежной психологии понятием «теория сознания».
2. Методы диагностики теории сознания: субтест «Theory of Mind» (NEPSY-II).

2.2.2. Тезаурус:

Теория сознания, децентрация
Theory of mind, decentration

2.2.3. Для самостоятельной работы студентов по теме лекции:

○ **Вопросы:**

- 1) Какие из описанных ранее в научной психологии феноменов можно соотнести с данным понятием (теория сознания)?
- 2) В чем вы видите трудности адаптации зарубежных методик, направленных на диагностику теории сознания?

○ **Задания:**

- 1) Прочтите внимательно все задания методики «Theory of Mind» - какие из них кажутся вам не подходящими для русских детей? Как бы вы предложили изменить их? Какие задания кажутся вам наиболее интересными?

2.2.4. Для текущего контроля по теме лекции предлагаются:

- **вопросы для контрольных работ:** развитие теории сознания в дошкольном возрасте и методы ее изучения;
- **проблемные ситуации:** каждому студенту дается одно заданием из методики «Theory of Mind» и он должен определить диагностическую направленность данного задания и сделать предположение о том, начиная с какого возраста ребенок уже должен справляться с его выполнением.

2.2.5. Литература по теме лекции (на русском и иностранном языках)

- **Базовые учебники (в том числе. электронные учебники):**
 1. Психологическое обследование детей дошкольного — младшего школьного возраста: Тексты и методические материалы / Ред.-сост. Г. В. Бурменская. — М.: УМК «Психология», 2003. — 349 с. — URL: <http://psychlib.ru/inc/absid.php?absid=179248>.
 2. Сергиенко Е.А., Лебедева Е.И., Прусакова О.А. Модель психического как основа становления понимания себя и другого в онтогенезе человека. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2009. 415 с.
 3. Korkman M., Kirk, U., Kemp S.L. NEPSY II. Administrative manual. San Antonio, TX: Psychological Corporation, 2007.
- **Основная литература:**
 1. Веракса А.Н. «Теория сознания» и символизация в дошкольном возрасте // Культурно-историческая психология. 2011. № 4. С. 9–16..
 2. Флейвелл Д.Х. Генетическая психология Жана Пиаже. М.: Просвещение, 1967. 622 с..
 3. Чеснокова О.Б. Изучение социального познания в детском возрасте // Познание. Общество. Развитие. / Под ред. Д.В. Ушакова. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 1996. С. 59 – 77.
 4. Miller S.A. Theory of mind beyond the preschool years. 2012. New York, NY: Psychology Press.
 5. Premack D., Woodruff G. Does the chimpanzee have a «Theory of Mind»? // Behavioral and Brain Sciences. 1978. Vol.4. P.515–526.
- **Дополнительная литература:**
 1. Бурменская Г.В. Хрестоматия по детской психологии: от младенца до подростка. – М.: МПСИ, 2008. – 656 с.
 2. Герасимова А.С., Сергиенко Е.А. Понимание обмана детьми 5-11 лет и становление модели психического // Психологический журнал. 2005. Т.26. №1. С. 56–70.
 3. Лебедева Е.И., Сергиенко Е.А. Развитие «модели психического» в норме и при аутизме // Исследования по когнитивной психологии / Под ред. Е.А. Сергиенко. М.: Изд. «Институт психологии РАН», 2004. С. 294-331.
 4. Сергиенко Е.А. Связь уровня развития модели психического с пониманием телевизионной рекламы детьми 3-6 лет // Психологический журнал. 2012. Т.33. №3. С.76 – 87.
 5. Чеснокова О.Б., Светова Г.С. Понимание иронии детьми старшего дошкольного и младшего школьного возраста // Сборник материалов Ежегодной международной научно-практической конференции «Воспитание и обучение детей младшего возраста». 2016. №5. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/ponimanie-ironii-detmi-starshego-doshkolnogo-i-mladshego-shkolnogo-vozrasta> (дата обращения: 07.03.2017).

6. Apperly I.A., Warren F., Andrews B.J., Grant J., & Todd S. Developmental continuity in theory of mind: Speed and accuracy of belief–desire reasoning in children and adults. // Child Development. 2011. Vol. 82. P. 1691–1703.
7. Miller S.A. Children’s understanding of second–order mental states // Psychological Bulletin. 2009. Vol. 135. P. 749–773.

○ **Публикации, размещенные в электронных ресурсах:**

1. Ермаков П.Н., Воробьева Е.В., Кайдановская И.А., Стрельникова Е.О. Теория сознания и развитие мышления у детей дошкольного возраста // Экспериментальная психология. 2016. Том 9. № 3. С. 72–80. doi:10.17759/exppsy.2016090306.

Лекционное занятие №10

2.2.1. Тема: Изучение эмоционального интеллекта у дошкольников

План:

1. Понятие эмоционального интеллекта и круг феноменов им описываемых.
2. Психологическая диагностика понимания эмоций детьми дошкольного возраста: методика «Test of Emotion Comprehension» (TEC) и субтест «Affected Recognition» (NEPSY-II).

2.2.2. Тезаурус:

Эмоциональный интеллект, понимание эмоций
Emotional intelligence, emotional comprehension,

2.2.3. Для самостоятельной работы студентов по теме лекции:

○ **Вопросы:**

- 1) Какие психологические особенности детского развития помогает определить методика TEC?
- 2) Какие особенности методики AR вы заметили? Может ли она применяться в России в таком виде?
- 3) В чем принципиально отличие двух описанных методик?
- 4) Какие еще методы диагностики понимания эмоций детьми вы знаете?

2.2.4. Для текущего контроля по теме лекции предлагаются:

- **вопросы для контрольных работ:** какие методики диагностики эмоционального интеллекта вы знаете;

2.2.5. Литература по теме лекции (на русском и иностранном языках)

○ **Базовые учебники (в том числе. электронные учебники):**

1. Психологическое обследование детей дошкольного — младшего школьного возраста: Тексты и методические материалы / Ред.-сост. Г. В. Бурменская. — М.: УМК «Психология», 2003. — 349 с. — URL: <http://psychlib.ru/inc/absid.php?absid=179248>.
2. Pons F., Harris P.L. Test of Emotion Comprehension. Oxford: Oxford University Press. 2000.

- **Основная литература:**
 1. Harris, P.; de Rosnay, M. & Pons, Francisco (2016). Understanding emotion, In L. Feldman Barret; M. Lewis & J. Haviland-Jones (ed.), Handbook of emotions - 4th edition. Guilford Press. ISBN 9781462525348. 16. s 293 - 306
 2. Korkman, M., Kirk, U., Kemp, S.L. NEPSY II. Administrative manual. San Antonio, TX: Psychological Corporation, 2007
 3. Giménez-Dasí, M.; Pons, F., Bender, P. (2016). Imaginary companions, theory of mind and emotion understanding in young children. European Early Childhood Education Research Journal. ISSN 1350-293X. 24(2), s 186- 197 . doi: 10.1080/1350293X.2014.919778.
- **Дополнительная литература:**
 1. Бурменская Г.В. Хрестоматия по детской психологии: от младенца до подростка. – М.: МПСИ, 2008. – 656 с.

Лекционное занятие №11

2.2.1. Тема: Изучение особенностей личностного развития у дошкольников (тревожность, страхи)

План:

1. Зарубежные теории о влиянии тревожности на развитие детей.
2. Тест тревожности (Р. Теммль, М.Дорки, В.Амен) и его применение в современных исследованиях.
3. Базельский тест в картинках на определение уровня страхов у детей (PAT) (К. Dubi, S. Schneider, 2009) и опыт его применения на российской выборке.

2.2.2. Тезаурус:

Личностная и ситуативная тревожность, страхи
trait and situational anxiety, fears

2.2.3. Для самостоятельной работы студентов по теме лекции:

○ **Вопросы:**

- 1) Какие причины вызывают развитие тревожности у дошкольников?
- 2) Какое влияние тревожность оказывает на развитие детей дошкольного возраста?
- 3) Какие методы диагностики личностной тревожности дошкольников вам известны?
- 4) Как связаны между собой страхи и тревожность у дошкольников?

○ **Задания:**

- 1) Напишите поведенческие признаки высоко-тревожных детей.

2.2.4. Для текущего контроля по теме лекции предлагаются:

- **вопросы для контрольных работ:** методы изучения личностной тревожности и страхов у дошкольников;

2.2.5. Литература по теме лекции (на русском и иностранном языках)

- **Базовые учебники (в том числе. электронные учебники):**

1. Психологическое обследование детей дошкольного — младшего школьного возраста: Тексты и методические материалы / Ред.-сост. Г. В. Бурменская. — М.: УМК «Психология», 2003. — 349 с. — URL: <http://psychlib.ru/inc/absid.php?absid=179248>.

○ **Основная литература:**

1. Прихожан А. М. Тревожность у детей и подростков: психологическая природа и возрастная динамика / Акад. пед. и соц. наук, Моск. пед.-соц. ин-т. — М.; Воронеж, 2000.
2. Веракса А.Н., Якупова В.А., Алмазова О.В., Бухаленкова Д.А., Рикель А.М. Страхи дошкольников: связь с познавательным и социальным развитием // Современное дошкольное образование: теория и практика. 2016. № 6. С. 38 – 45.
3. Amen V., Temml R., Dorca M. Anxiety test: App. to the book. “Practical work on psychology.” SPb.: Rech, 2002. P. 15.
4. Dubi K., Schneider S. The Picture Anxiety Test (PAT): A new pictorial assessment of anxiety symptoms in young children. *Journal of Anxiety Disorders*, 2009, no. 23, pp. 1148–1157.
5. Dubi K., Schneider S., Lavalée K. The Picture Anxiety Test (PAT): Psychometric Properties in a Community Sample of Young Children. *Swiss Journal of Psychology*, 2012, no. 71, pp. 73-81.
6. Eysenck, M. W., Derakshan, N., Santos, R., & Calvo, M. G. (2007). Anxiety and cognitive performance: Attentional control theory. *Emotion*, 7(2), 336–353.
7. Owens, M., Stevenson, J., Norgate, R., & Hadwin, J. A. (2008). Processing efficiency theory in children: working memory as a mediator between trait anxiety and academic performance. *Anxiety, Stress & Coping*, 21, 417–430.
8. Sobkin V.S., Veraksa A.N., Bukhalenkova D.A., Fedotova A.V., Khalutina U.A., Yakupova V.A. The connection of socio–demographic factors and child–parent relationships to the psychological aspects of children’s development // *Psychology in Russia: State of the Art*. 2016. Vol. 9(4). P. 73–79.

○ **Дополнительная литература:**

1. Бурменская Г.В. Хрестоматия по детской психологии: от младенца до подростка. — М.: МПСИ, 2008. — 656 с.
2. Cheie, L., Veraksa, A.N., Zinchenko, Y.P., Gorovaya A. & Visu-Petra, L. (2014). A cross-cultural investigation of inhibitory control, generative fluency, and anxiety symptoms in Romanian and Russian preschoolers. *Child Neuropsychology: A Journal on Normal and Abnormal Development in Childhood and Adolescence*, DOI: 10.1080/09297049.2013.879111
3. Chorpita, B. F., & Barlow, D. H. (1998). The development of anxiety: The role of control in the early environment. *Psychological Bulletin*, 124(1), 3-21.
4. Mocan, O., Stanciu, O., & Visu-Petra, L. (2014). Relating individual differences in internalizing symptoms to emotional attention set-shifting in children. *Anxiety, Stress & Coping*, 27(5), 1–29.
5. Muris, P., van der Pennen, E., Sigmond, R., & Mayer, B. (2008). Symptoms of Anxiety, Depression, and Aggression in Non-clinical Children: Relationships with Self-report and Performance-based Measures of Attention and Effortful

○ *Публикации, размещенные в электронных ресурсах:*

1. Sobkin V.S., Veraksa A.N., Bukhalenkova D.A., Fedotova A.V., Khalutina U.A., Yakupova V.A. The connection of socio–demographic factors and child–parent relationships to the psychological aspects of children’s development // Psychology in Russia: State of the Art. 2016. Vol. 9(4). P. 73–79.

Лекционное занятие №12

2.2.1. *Тема: Современный взгляд на готовность ребенка к школьному обучению*

План:

1. Изучение предикторов будущей школьной успешности: регуляторные функции, социо-эмоциональная компетентность дошкольников.
2. Рассмотрение традиционных методов оценки школьной готовности в свете последних зарубежных исследований

2.2.2. *Тезаурус:*

Готовность к школе, регуляторные функции, теория сознания, когнитивное развитие, учебная мотивация

School readiness, executive function, theory of mind, cognitive development, learning motivation

2.2.3. *Для самостоятельной работы студентов по теме лекции:*

○ *Вопросы:*

- 1) Какие компоненты готовности к школе традиционно выделяются в детской психологии?
- 2) Какие методы диагностики школьной готовности вам известны?
- 3) Какие из разобранных нами методов вы бы включили в диагностику школьной готовности и почему?

○ *Задания:*

- 1) Разработайте рекомендации для детей: а) с низким уровнем развития регуляторных функций; б) для детей с низким уровнем развития социального интеллекта; в) с низким уровнем познавательной мотивации; г) с низким уровнем когнитивного развития

2.2.4. *Для текущего контроля по теме лекции предлагаются:*

- *вопросы для контрольных работ:* описание наиболее значимых предикторов будущей успешности ребенка в школе и методы их диагностики;
- *проблемные ситуации:* составьте план комплексной диагностики готовности ребенка к школе

2.2.5. *Литература по теме лекции (на русском и иностранном языках)*

○ *Базовые учебники (в том числе. электронные учебники):*

1. Психологическое обследование детей дошкольного — младшего школьного возраста: Тексты и методические материалы / Ред.-сост. Г. В.

Бурменская. — М.: УМК «Психология», 2003. — 349 с. — URL: <http://psychlib.ru/inc/absid.php?absid=179248>.

○ **Основная литература:**

1. Brock, L. L., Rimm-Kaufman, S. E., Nathanson, L., & Grimm, K. J. (2009). The contributions of “hot” and “cool” executive function to children’s academic achievement, learning-related behaviors, and engagement in kindergarten. *Early Childhood Research Quarterly*, 24, 337–349. <http://dx.doi.org/10.1016/j.ecresq.2009.06.001>
2. Korkman, M., Kirk, U., & Kemp, S.L. NEPSY II. Administrative manual. San Antonio, TX: Psychological Corporation, 2007.
3. Fuhs, M. W., Nesbitt, K. T., Farran, D. C., & Dong, N. (2014). Longitudinal associations between executive functioning and academic skills across content areas. *Developmental Psychology*, 50, 1698–1709. <http://dx.doi.org/10.1037/a0036633>
4. Monette, S., Bigras, M., Guay, M-C. (2011). The role of executive functions in school achievement at the end of grade 1. *Journal of Experimental Child Psychology*, 109, 158- 173.
5. Nesbitt, K. T., Farran, D. C., & Fuhs, M. W. (2015). Executive function skills and academic achievement gains in prekindergarten: Contributions of learning-related behaviors. *Developmental Psychology*, 51, 865–878. <http://dx.doi.org/10.1037/dev0000021>
6. St. Clair-Thompson, H. L., Gathercole, S. E. (2006). Executive functions and achievements in school: Shifting, updating, inhibition, and working memory. *Quarterly Journal of Experimental Psychology*, 59, 745-759.
7. Willoughby M.T., Kupersmidt J.B, Voegler-Lee M.E. (2012). Is preschool executive function causally related to academic achievement? // *Child Neuropsychology: A Journal on Normal and Abnormal Development in Childhood and Adolescence*, V. 18(1), P. 79-91.
8. Yeniad, N., Malda, M., Mesman, J., van IJzendoorn, M. H., & Pieper, S. (2013). Shifting ability predicts math and reading performance in children: A meta-analytical study. *Learning and Individual Differences*, 23, 1-9.

○ **Дополнительная литература:**

1. Бурменская Г.В. Хрестоматия по детской психологии: от младенца до подростка. – М.: МПСИ, 2008. – 656 с.
2. Lehto J., Juujarvi P., Kooistra L., Pulkkinen L. (2003). Dimensions of executive functioning: evidence from children. *The British Journal of Developmental Psychology*, V. 21, P. 59-80.
3. Swanson, L., Kim, K. (2007). Working memory, short-term memory, and naming speed as predictors of children’s mathematical performance. *Intelligence*, 35, 151-168.
4. Welsch, J. A., Nix, R. L., Blair, C., Bierman, K. L., Nelson, K. E. (2010). The development of cognitive skills and gains in academic school readiness for children from low-income families. *Journal of Educational Psychology*, 102, 43-53.

2. Публикации, размещенные в электронных ресурсах:

1. Almazova O.V., Bukhalenkova D.A., Veraksa A.N. Proizvol'nost' v doskol'nom vozraste: sravnitel'nyi analiz razlichnykh podkhodov i diagnosticheskogo instrumentariya

[Executive Functions in preschool age: a comparative analysis of different approaches and diagnostic tools]. *Natsional'nyi psikhologicheskii zhurnal* [National Psychological Journal], 2016, Vol. 4, no. 24, pp. 14–22. doi: 10.11621/npj.2016.0402

Лекционное занятие №13

2.2.1. Тема: *Изучение образовательной среды детского сада (на примере методики CLASS)*

План:

1. Образовательная среда сада: определение, характеристики, история изучения.
2. Методика наблюдения CLASS (уровень Pre-K), сравнение с ECER-S.

2.2.2. Тезаурус:

дошкольное образование, качество образования, ECER-S, CLASS
preschool education, quality of education, ECER-S, CLASS

2.2.3. Для самостоятельной работы студентов по теме лекции:

○ **Вопросы:**

- 1) Насколько современная среда российского сада соответствует требованиям методик по оценке?
- 2) Какое влияние характеристики образовательной среды сада, измеряемые с помощью ECER-S, могут оказывать на психологическое развитие дошкольника?
- 3) Какое влияние характеристики образовательной среды сада, измеряемые с помощью CLASS, могут оказывать на психологическое развитие дошкольника?

○ **Задания:**

- 1) Составьте план комплексной диагностики ребенка старшего дошкольного возраста на основе одного из комплексов методик.
- 2) Подберите комплекс методик из NEPSY-II для диагностики когнитивного развития дошкольника.
- 3) Подберите набор методик из NEPSY-II для диагностики эмоционально-личностного развития дошкольника.

2.2.4. Для текущего контроля по теме лекции предлагаются:

- **вопросы для контрольных работ:** образовательная среда сада; методы изменения качества образовательной среды сада.
- **тема эссе:** какая из двух систем оценки образовательной среды кажется вам более полезной в научной/практической работе? Объясните свою точку зрения.

2.2.5. Литература по теме лекции (на русском и иностранном языках)

○ **Базовые учебники (в том числе. электронные учебники):**

1. Психологическое обследование детей дошкольного — младшего школьного возраста: Тексты и методические материалы / Ред.-сост. Г. В. Бурменская. — М.: УМК «Психология», 2003. — 349 с. — URL: <http://psychlib.ru/inc/absid.php?absid=179248>.
2. Хармс Т., Клиффорд Р.М., Крайер Д. Шкалы для комплексной оценки качества образования в дошкольных образовательных организациях. — М.: Национальное образование. 2016.

○ **Основная литература:**

1. Реморенко И.М., Шиян О.А., Шиян И.Б., Шмис Т.Г., Ле-ван Т.Н., Козьмина Я.Я., Сивак Е.В. Ключевые проблемы реализации ФГОС дошкольного образования по итогам исследования с использованием «Шкал для комплексной оценки качества образования в дошкольных образовательных организациях (ECERS-R)»: «Москва-36» // Современное дошкольное образование. Теория и практика. – 2017. – №2. – С.16–31.
2. Шиян О.А. Новые представления о качестве дошкольного образования и механизмы его поддержки: международный контекст // Современное дошкольное образование. Теория и практика. – 2013. – №5 – С. 68–78.
3. Шиян О.А., Воробьева Е.В. Новые возможности оценки качества образования: шкалы ECERS-R апробированы в России // Современное дошкольное образование. Теория и практика. – 2015. – №7. – С. 38–49.
4. Юдина Е.Г. Шкалы ECERS как метод оценки качества и развития российской системы дошкольного образования // Современное дошкольное образование. Теория и практика. – 2015. – №7. – С. 22–27.
5. Bridget H., Gofflin S., Kraff-Sayre M. (2009). Classroom Assessment scoring system (CLASS). Implementation guide. <https://www.vbgrowsmart.com/providers/Documents/CLASSImplementationGuide.pdf>
6. Copple, C., Bredekamp, S. (2009). Developmentally appropriate practice in early childhood programs serving children from birth through age 8 (3rd ed.). Washington, DC: National Association for the Education of Young Children.
7. Mashburn, A. J., Pianta, R. C., Hamre, B. K., Downer, J. T., Barbarin, O. A., Bryant, D., et al. (2008). Measures of classroom quality in prekindergarten and children's development of academic, language and social skills. *Child Development*, 79(3), 732–749. doi:10.1111/j.1467-8624.2008.01154.x.
8. Manning M., Garvis S., Fleming C., Wong G.T.W. (2017). The relationship between teacher qualification and the quality of the early childhood education and care environment. A Campbell Systematic Review. The Campbell Collaboration. www.campbellcollaboration.org.
9. Vermeer H.J., van IJzendoorn M.H., Carcamo R.A., Harrison L.J. Quality of Child Care Using the Environment Rating Scales: A Meta-Analysis of International Studies // *International Journal of Early Childhood*, April 2016, Volume 48, Issue 1, pp 33–60.

○ **Дополнительная литература:**

1. Белолуцкая А.К. Ле-ван Т.Н., Крашенинников-Хайт Е.Е., Шиян И.Б. Зарубежные модели независимой оценки качества дошкольного образования: опыт Швеции и Германии. Современное дошкольное образование. Теория и практика. – 2016. - №6. – С.72-78.
2. Хекман Дж. Дж., Мун С. Х., Пинто Р., Савельев П.А., Явиц А. Экономическая отдача от дошкольного образования детей из неблагополучных семей: уроки программы «Хайскоуп Перри» // *Финансы и бизнес*. – 2010. – №3
3. Connor, C. M., Son, S.-H., Hindman, A. H., & Morrison, F. J. (2005). Teacher qualifications, classroom practices, family characteristics, and preschool experience: Complex effects on first grader's vocabulary and early reading outcomes. *Journal of School Psychology*, 43, 343–375.

4. Perlman M., Zellman G. L., Vi-Nhuan Le. Examining the psychometric properties of the Early Childhood Environment Rating Scale-Revised (ECERS-R) // Elsevier, Early Childhood Research Quarterly, 19 (2004), P. 398–412.
5. Rimm-Kaufman, S. E., Curby, T. W., Grimm, K. J., Nathanson, L., & Brock, L. L. (2009). The contribution of children's self-regulation and classroom quality to children's adaptive behaviors in the kindergarten classroom. *Developmental Psychology*, 45(4), 958–972.

Лекционное занятие №14-17

2.2.1. Тема: *Методика наблюдения CLASS: теоретические и практические основы, шкалы методики, применение на практике и в исследованиях развития детей дошкольного возраста*

План:

1. Теоретические основы создания методики CLASS.
2. Основные шкалы и показатели методики: эмоциональная поддержка, организация группы, методическая поддержка.
3. Основные правила проведения наблюдения по методике CLASS.
4. Современные зарубежные исследования развития дошкольников с использованием методики CLASS.

2.2.2. Тезаурус:

эмоциональная поддержка, организация группы, методическая поддержка, обратная связь
emotional support, classroom organization, instructional support, feedback

2.2.3. Для самостоятельной работы студентов по теме лекции:

○ **Вопросы:**

- 1) Какие принципы культурно-исторической психологии соответствуют основным положениям и шкалам методики?
- 2) Какие ошибки может допустить эксперт при проведении наблюдения по данной методике?
- 3) Как могут быть использованы результаты оценки среды с помощью CLASS?

○ **Задания:**

- 1) Посмотрите данное видео и ответьте, к какой из шкал и показателей можно отнести данный отрывок?

2.2.4. Для текущего контроля по теме лекции предлагаются:

- **вопросы для контрольных работ:** описание шкал методики CLASS; правила проведения наблюдения и оценки образовательной среды сада; связь показателей среды с развитием дошкольников.
- **проблемные ситуации:** разработайте рекомендации для воспитателей на основании шкал данной методики.

2.2.5. Литература по теме лекции (на русском и иностранном языках)

○ **Базовые учебники (в том числе. электронные учебники):**

1. Психологическое обследование детей дошкольного — младшего школьного возраста: Тексты и методические материалы / Ред.-сост. Г. В.

Бурменская. — М.: УМК «Психология», 2003. — 349 с. — URL: <http://psychlib.ru/inc/absid.php?absid=179248>.

2. Pianta, R. C., La Paro, K. M., Hamre, B. K. (2008). Classroom assessment scoring system [CLASS] manual: Pre-K. Baltimore, MD: Brookes Publishing.

○ **Основная литература:**

1. Curby, T. W., Rimm-Kaufman, S. E., & Abry, T. (2013). Do emotional support and classroom organization earlier in the year set the stage for higher quality instruction? *Journal of School Psychology*, 51, 557–569. doi:10.1016/j.jsp.2013.06.001

2. Hamre, B. K., Pianta, R. C., Mashburn, A. J., & Downer, J. (2007). Building a science of classrooms: Three dimensions of child-teacher interactions in pk-3rd grade classrooms. Virginia, VA: Center or Advanced Study of Teaching and Learning, University of Virginia.

3. Hamre, B. K., Downer, J. F. M., & Pianta, R. C. (2013). Enhancing Teacher's Intentional Use of Effective Interactions with Children: designing and Testing Professional Development Interventions. In R. C. Pianta (Ed.), *Handbook of early childhood education* (pp. 507–532). New York, NY: The Guilford Press.

4. Pianta, R. C., La Paro, K. M., Payne, C., Cox, M. J., & Bradley, R. (2002). The relation of kindergarten classroom environment to teacher, family, school characteristics, and child outcomes. *The Elementary School Journal*, 102(3), 225–238.

○ **Публикации, размещенные в электронных ресурсах:**

1. Duvall S., Bouchard C., Page P., Hamel C. Quality of classroom interactions in kindergarten and executive functions among five year-old children // *Cogent Education* (2016), 3: 1207909 <http://dx.doi.org/10.1080/2331186X.2016.1207909>

III. Учебно-методическое и информационное обеспечение лекционных занятий

3.1. РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА К КУРСУ ЛЕКЦИЙ В ЦЕЛОМ

3.1.1. Базовый учебник (в том числе электронный учебник)

1. Психологическое обследование детей дошкольного — младшего школьного возраста: Тексты и методические материалы / Ред.-сост. Г. В. Бурменская. — М.: УМК «Психология», 2003. — 349 с. — URL: <http://psychlib.ru/inc/absid.php?absid=179248>.

2. Возрастно-психологический подход в консультировании детей и подростков: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Г.В. Бурменская, Е.И. Захарова, О.А. Карабанова, А.Г. Лидерс и др. — М.: Издательский центр Академия, 2002. — 416 с.

3.1.2. Основная

- 1) Amen V., Temml R., Dorca M. Anxiety test: App. to the book. “Practical work on psychology.” SPb.: Rech, 2002. P. 15.
- 2) Anderson P. Assessment and development of executive function (EF) during childhood // *Child Neuropsychology*. 2002. Vol. 8. N 2., P. 71—82.
- 3) Eysenck, M. W., Derakshan, N., Santos, R., & Calvo, M. G. (2007). Anxiety and cognitive performance: Attentional control theory. *Emotion*, 7(2), 336–353.

- 4) Korkman, M., Kirk, U., Kemp, S.L. NEPSY II. Administrative manual. San Antonio, TX: Psychological Corporation, 2007.
- 5) Lehto J., Juujarvi P., Kooistra L., Pulkkinen L. Dimensions of executive functioning: Evidence from children // Brit. Journal of Developmental Psychology. 2003. Vol. 21. N 1. P. 59—80.
- 6) Miller S.A. Theory of mind beyond the preschool years. 2012. New York, NY: Psychology Press.
- 7) Miyake, A., Friedman, N.P., Emerson, M.J., Witzki, A.H., Howerter, A., & Wager, T. (2000). The unity and diversity of executive functions and their contributions to complex "frontal lobe" tasks: A latent variable analysis. *Cognitive Psychology*, 2000, 41, 49-100.
- 8) Pianta, R. C., La Paro, K. M., Hamre, B. K. (2008). Classroom assessment scoring system [CLASS] manual: Pre-K. Baltimore, MD: Brookes Publishing.
- 9) Pons, F., & Harris, P. L. (2000). Test of Emotion Comprehension. Oxford: Oxford University Press.
- 10) Premack D., Woodruff G. Does the chimpanzee have a «Theory of Mind»? // Behavioral and Brain Sciences. 1978. Vol.4. P.515–526.
- 11) Willoughby M.T., Kupersmidt J.B, Voegler-Lee M.E. (2012). Is preschool executive function causally related to academic achievement? // Child Neuropsychology: A Journal on Normal and Abnormal Development in Childhood and Adolescence, V. 18(1), P. 79-91.
- 12) Yeniad, N., Malda, M., Mesman, J., van IJzendoorn, M. H., & Pieper, S. (2013). Shifting ability predicts math and reading performance in children: A meta-analytical study. *Learning and Individual Differences*, 23, 1-9.
- 13) Zelazo, P.D. (2006). The Dimensional Change Card Sort (DCCS): a method of assessing executive function in children. *National Protocols*, 1, 297–301.
- 14) Бурменская Г.В. Хрестоматия по детской психологии: от младенца до подростка. – М.: МПСИ, 2008. – 656 с.
- 15) Веракса А. Н., Васильева М. Д., Арчакова Т. О. Развитие произвольности регуляторных функций в дошкольном возрасте: обзор современных зарубежных исследований // Вопросы психологии. — 2016. — № 6. — С. 150–166.
- 16) Веракса А. Н., Якупова В. А., Мартыненко М. Н. Символизация в структуре способностей детей дошкольного и школьного возраста // Культурно-историческая психология. — 2015. — № 2. — С. 48–56.
- 17) Веракса А.Н. «Теория сознания» и символизация в дошкольном возрасте // Культурно-историческая психология. 2011. № 4. С. 9–16..
- 18) Веракса А.Н. Развитие регуляторных функций дошкольников в образовательном процессе // Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. — 2015. — Т. 3. — С. 65–73.
- 19) Веракса А.Н., Якупова В.А., Алмазова О.В., Бухаленкова Д.А., Рикель А.М. Страхи дошкольников: связь с познавательным и социальным развитием // Современное дошкольное образование: теория и практика. 2016. № 6. С. 38 – 45.
- 20) Выготский Л.С. Игра и её роль в психическом развитии ребёнка // Психология развития ребёнка. М.: ЭКСМО, 2004. 200-223 с.
- 21) Глозман Ж. М., Потанина А. Ю., Соболева А. Е. Нейропсихологическая диагностика в дошкольном возрасте. 2-е изд. — СПб.: Питер, 2008. — 80 с.
- 22) Диагностика умственного развития дошкольников / Под ред. Л.А. Венгера, В.В. Холмовской, – М.: Педагогика, 1978.

- 23) Прихожан А. М. Тревожность у детей и подростков: психологическая природа и возрастная динамика / Акад. пед. и соц. наук, Моск. пед.-соц. ин-т. — М.; Воронеж, 2000.
- 24) Реморенко И.М., Шиян О.А., Шиян И.Б., Шмис Т.Г., Ле-ван Т.Н., Козьмина Я.Я., Сивак Е.В. Ключевые проблемы реализации ФГОС дошкольного образования по итогам исследования с использованием «Шкал для комплексной оценки качества образования в дошкольных образовательных организациях (ECERS-R)»: «Москва-36» // Современное дошкольное образование. Теория и практика. – 2017. – №2. – С.16–31.
- 25) Сергиенко Е.А., Лебедева Е.И., Прусакова О.А. Модель психического как основа становления понимания себя и другого в онтогенезе человека. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2009. 415 с.
- 26) Смирнова Е.О. Игра в современном дошкольном образовании // Психологическая наука и образование. 2013. №3. С. 92-98.
- 27) Смирнова Е.О. К проблеме воли и произвольности в культурно-исторической психологии // Культурно-историческая психология – 2015. - Т. 11, № 3. - С. 9–15.
- 28) Смирнова Е.О., Рябкова И.А. Психологические особенности игровой деятельности современных дошкольников // Вопросы психологии. 2013. №2. С. 15–23.
- 29) Даскалова. Ф.Г. Диагностика речевого развития детей дошкольного возраста как объект воздействия при обучении родному языку в детском саду // Педагогические условия формирования социальной активности у детей дошкольного возраста. — М., 1989.
- 30) Флейвелл Д.Х. Генетическая психология Жана Пиаже. М.: Просвещение, 1967. 622 с..
- 31) Хармс Т., Клиффорд Р.М., Крайер Д. Шкалы для комплексной оценки качества образования в дошкольных образовательных организациях. – М.: Национальное образование. 2016.
- 32) Чеснокова О.Б. Изучение социального познания в детском возрасте // Познание. Общество. Развитие. / Под ред. Д.В. Ушакова. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 1996. С. 59 – 77.
- 33) Шиян О.А. Новые представления о качестве дошкольного образования и механизмы его поддержки: международный контекст // Современное дошкольное образование. Теория и практика. – 2013. – №5 – С. 68–78.
- 34) Шиян О.А., Воробьева Е.В. Новые возможности оценки качества образования: шкалы ECERS-R апробированы в России // Современное дошкольное образование. Теория и практика. – 2015. – №7. – С. 38–49.
- 35) Юдина Е.Г. Шкалы ECERS как метод оценки качества и развития российской системы дошкольного образования // Современное дошкольное образование. Теория и практика. – 2015. – №7. – С. 22–27.

3.1.3. Дополнительная

1. Akhutina T.V., Pylaeva N.M. L. Vygotsky, A. Luria and developmental neuropsychology // Psychology in Russia: State of the Art. 2011. Vol. 4. P. 155—175.
2. Bartelet, D., Vaessen, A., Blomert, L., Ansari, D. (2014). What basic number processing measures in kindergarten explain unique variability in first-grade arithmetic proficiency? Journal of Experimental Child Psychology, 117, 12–28. <http://dx.doi.org/10.1016/j.jecp.2013.08.010>
3. Best, J. R., Miller, P. H. (2010). Developmental perspectives on executive function. Child Development, 81, 1641-1660.

4. Best, J. R., Miller, P. H., Jones, L. J. (2009). Executive functions after age 5: Changes and correlates. *Developmental Review*, 29, 180-200.
5. Blair, C., Knipe, H., Gamson, D. (2008). Is there a role for executive functions in the development of mathematics ability? *Mind, Brain, and Education*, 2, 80 – 89. <http://dx.doi.org/10.1111/j.1751-228X.2008.00036.x>
6. Bull, R., Espy, K., & Wiebe, S. A. (2008). Short-term memory, working memory, and executive functioning in preschoolers: Longitudinal predictors of mathematical achievement at age 7 years. *Developmental Neuropsychology*, 33, 205-228.
7. Cantin, R. H., Gnaedinger, E. K., Gallaway, K. C., Hesson-McInnis, M. S., Hund, A. M. (2016). Executive functioning predicts reading, mathematics, and theory of mind during the elementary years. *Journal of Experimental Child Psychology*, 146, 66-78.
8. Cirino, P. T. (2011). The interrelationships of mathematical precursors in kindergarten. *Journal of Experimental Child Psychology*, 108, 713–733. <http://dx.doi.org/10.1016/j.jecp.2010.11.004>
9. Clark, C. A. C., Pritchard, V. E., Woodward, L. J. (2010). Preschool executive functioning abilities predict early mathematics achievement. *Developmental Psychology*, 46, 1176–1191. <http://dx.doi.org/10.1037/a0019672>
10. Clayton, S., & Gilmore, C. (2015). Inhibition in dot comparison tasks. *ZDM Mathematics Education*, 47, 759–770. <http://dx.doi.org/10.1007/s11858-014-0655-2>
11. Connor, C. M., Son, S.-H., Hindman, A. H., & Morrison, F. J. (2005). Teacher qualifications, classroom practices, family characteristics, and preschool experience: Complex effects on first grader's vocabulary and early reading outcomes. *Journal of School Psychology*, 43, 343–375.
12. Development of children's early understanding of numeric structure / M. Vasilyeva, E. Laski, A. Veraksa, C. Shen // *Psychology in Russia: State of the Art.* — 2016. — Vol. 9, no. 3. — P. 76–94.
13. Holyoak and R. Morrison (Eds.), *Oxford handbook of thinking and reasoning* (pp. 585-605). New York, NY: Oxford University Press.
14. Huizinga, M., Dolan, C. V., van der Molen, M. W. (2006). Age-related change in executive function: Developmental trends and a latent variable analysis. *Neuropsychologia*, 44, 2017-2036.
15. Moffitt T.E., Arseneault L., Belsky D. et al. A gradient of childhood self-control predicts health, wealth, and public safety // *Proc. of the National Academy of Sciences of the USA*. 2011. Vol. 108. N 7. P. 2693—2698.
16. Opfer, J. E., Siegler, R. S. (2012). Development of quantitative thinking. In K.
17. Perlman M., Zellman G. L., Vi-Nhuan Le. Examining the psychometric properties of the Early Childhood Environment Rating Scale-Revised (ECERS-R) // *Elsevier, Early Childhood Research Quarterly*, 19 (2004), P. 398–412.
18. Rimm-Kaufman, S. E., Curby, T. W., Grimm, K. J., Nathanson, L., & Brock, L. L. (2009). The contribution of children's self-regulation and classroom quality to children's adaptive behaviors in the kindergarten classroom. *Developmental Psychology*, 45(4), 958–972.
19. Willoughby M.T., Kupersmidt J.B., Voegler-Lee M.E. Is preschool executive function causally related to academic achievement? // *Child Neuropsychology: A Journal on Normal and Abnormal Development in Childhood and Adolescence*. 2012. Vol. 18. N 1. P. 79—91.
20. Алмазова О. В., Бухаленкова Д. А., Веракса А. Н. Произвольность в дошкольном возрасте: сравнительный анализ различных подходов и

- диагностического инструментария // Национальный психологический журнал. — 2016. — Т. 4, № 24. — С. 14–22.
21. Белолуцкая А.К., Ле-ван Т.Н., Крашенинников-Хайт Е.Е., Шиян И.Б. Зарубежные модели независимой оценки качества дошкольного образования: опыт Швеции и Германии. Современное дошкольное образование. Теория и практика. – 2016. - №6. – С.72-78.
 22. Герасимова А.С., Сергиенко Е.А. Понимание обмана детьми 5-11 лет и становление модели психического // Психологический журнал. 2005. Т.26. №1. С. 56–70.
 23. Лебедева Е.И., Сергиенко Е.А. Развитие «модели психического» в норме и при аутизме // Исследования по когнитивной психологии / Под ред. Е.А. Сергиенко. М.: Изд. «Институт психологии РАН», 2004. С. 294–331.
 24. Лебедева Т.В. Новый подход к исследованию овладения русским языком детьми дошкольного возраста с нормальным и нарушенным развитием [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование psyedu.ru. 2014. Том 6. № 3. С. 243–254. doi:10.17759/psyedu.2014060323.
 25. Новицкий Н.Ю. Особенности функционирования мозга билингвов при выполнении речевых и общих когнитивных задач [Электронный ресурс] // Современная зарубежная психология. 2016. Том 5. № 4. С. 77–84. doi:10.17759/jmfp.2016050408
 26. Сергиенко Е.А. Связь уровня развития модели психического с пониманием телевизионной рекламы детьми 3-6 лет // Психологический журнал. 2012. Т.33. №3. С.76 – 87.
 27. Хекман Дж. Дж., Мун С. Х., Пинто Р., Савельев П.А., Явиц А. Экономическая отдача от дошкольного образования детей из неблагополучных семей: уроки программы «Хайскоуп Перри» // Финансы и бизнес. – 2010. – №3
 28. Чернов Д.Н. Психогенетические исследования речевых и языковых способностей: краткий обзор и перспективы изучения [Электронный ресурс] // Современная зарубежная психология. 2014. Том 3. № 2. С. 5–17. URL: <http://psyjournals.ru/jmfp/2014/n2/70094.shtml> (дата обращения: 16.10.2017)

3.2. МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ФОРМ ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ И ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ СТУДЕНТОВ ПО КУРСУ ЛЕКЦИЙ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

3.2.1. Общий перечень вопросов для самостоятельного изучения студентами

- 1) Какие правила и принципы проведения комплексной диагностики вы знаете?
- 2) В чем особенности проведения психологической диагностики дошкольника?
- 3) В чем преимущества использования диагностического комплекса методик?
- 4) Каким образом происходит адаптация зарубежной методики на отечественной выборке?
- 5) Какие детские игры, направленные на развитие произвольности вы знаете? Какое значение развитие произвольности имеет в дошкольном и последующих возрастах?
- 6) Какие методы развития регуляторных функций вы знаете и какова их эффективность?

- 7) Какие методики, направленные на диагностику произвольности, вы знаете? Какие преимущества есть у зарубежных методов по сравнению с отечественными?
- 8) Какие факторы оказывают влияние на развитие речи у дошкольников?
- 9) Какие трудности возникают при адаптации зарубежных методик на развитие речи?
- 10) Могут ли компьютерные игры способствовать развитию дошкольников?
- 11) Какие из описанных ранее в научной психологии феноменов можно соотнести с данным понятием (теория сознания)?
- 12) В чем вы видите трудности адаптации зарубежных методик, направленных на диагностику теории сознания?
- 13) Какие компоненты готовности к школе традиционно выделяются в детской психологии? Какие методы диагностики школьной готовности вам известны?
- 14) Насколько современная среда российского сада соответствует требованиям методик по оценке?
- 15) Какое влияние характеристики образовательной среды сада, измеряемые с помощью ECER-S, могут оказывать на психологическое развитие дошкольника?

3.2.2. Темы эссе и проектные задания:

1. Эссе на тему «Какое влияние изменения в развитии игры дошкольников оказывают на их развитие».
2. Найдите недостатки методики «Sentence Repetition» и подумайте над возможностями ее усовершенствования.
3. Придумайте игры, которые бы способствовали развитию когнитивной гибкости или сдерживающего контроля у дошкольников.
4. Подумайте, какие бытовые процессы и предметы окружающей жизни сопряжены с освоением чисел.
5. Какие из разобранных нами методов вы бы включили в диагностику школьной готовности и почему?

3.2.3. Оценочные средства для проведения аттестации по итогам освоения учебной дисциплины

– **контрольные вопросы:**

1. Описание особенностей проведения диагностики детей младшего и старшего дошкольного возраста.
2. Концепции регуляторных функций, их развитие в дошкольном возрасте?
3. Какие сходства и различия вы видите между субтестами NEPSY-II и отечественными методами диагностики рабочей памяти?
4. Методы диагностики рабочей памяти.
5. Методы диагностики когнитивной гибкости и торможения.
6. Методы диагностики математических знаний и умений дошкольников.
7. Методы диагностики речевого развития дошкольников в современной психологии;
8. Опишите, как проводятся формирующие эксперименты на нескольких примерах и расскажите об их значении для решения теоретических научных проблем.
9. Психологические особенности игры у современных дошкольников и методы ее диагностики.

10. Развитие теории сознания в дошкольном возрасте и методы ее изучения.
11. Диагностика понимания эмоций детьми дошкольного возраста.
12. Методы изучения личностной тревожности и страхов у дошкольников.
13. Образовательная среда сада; методы изменения качества образовательной среды сада.
14. Теоретические основы создания методики CLASS и современные зарубежные исследования развития дошкольников с ее использованием.
15. Основные шкалы и показатели методики: эмоциональная поддержка, организация группы, методическая поддержка.
16. Основные правила проведения наблюдения по методике CLASS и практическое применение результатов методики.

– ***проблемные ситуации, психологические задачи, проектные задания:***

- 1) Подберите комплекс методик для диагностики когнитивного развития дошкольника.
- 2) Подберите набор методик для диагностики эмоционально-личностного развития дошкольника.
- 3) Из описанных методов диагностики словаря составьте одну наиболее комплексную методику, обоснуйте причины выбора используемых заданий.
- 4) Разработайте рекомендации для детей: а) с низким уровнем развития регуляторных функций; б) для детей с низким уровнем развития социального интеллекта; в) с низким уровнем познавательной мотивации; г) с низким уровнем когнитивного развития; д) с низким уровнем личностного развития.
- 5) Составьте план комплексной диагностики готовности ребенка к школе
- 6) Разработайте рекомендации для воспитателей на основании шкал методики CLASS.

2.2.3. Контрольно-измерительные материалы и критерии усвоения знаний

- ***компьютеризированные задания для проверки знаний п/а***
- ***примеры экзаменационных заданий, билетов и т.п. п/а***

2.2.4. Темы курсовых и дипломных работ по учебной дисциплине:

3.3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯМ ПО ЛЕКЦИОННЫМ ЗАНЯТИЯМ В ЦЕЛОМ

3.3.1. Рекомендуемые образовательные технологии

- активные и интерактивные формы проведения занятий;
- разбор и обсуждение со студентами конкретных примеров и ситуаций из жизни;
- иллюстрация преподаваемых приемов работы во время занятия с помощью методических материалов, демонстрации проведения методик, видео-материалов;

- использование и проверка небольших заданий в конце каждой лекции (по теме услышанного на лекции);

В рамках учебных курсов рекомендуется предусмотреть:

- встречи с дошкольниками;
- посещение детского сада;
- мастер-классы экспертов в области диагностики дошкольников;

3.3.2. Материально-техническое обеспечение учебной дисциплины:

- технические средства обучения: ноутбук, проектор, позволяющий показать презентацию и видео.

IV. Структура и содержание учебной дисциплины по учебному плану

№ п/п	Раздел, тема учебной дисциплины	Семестр	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)				Формы текущего контроля успеваемости (по разделам, темам) Форма промежуточной аттестации (по семестрам)
			Лекции	Семинар	Лабораторные занятия	Самостоятельная работа студентов	
1.	Диагностика когнитивного развития дошкольников		14			14	Два практических задания и контрольная работа.
2.	Диагностика личностного развития дошкольников		10			10	Эссе, практическое задание и контрольная работа.
3.	Диагностика качества образовательной среды сада (методика CLASS)		10			10	Практическое задание
4.	Зачет		2				

V. Организационно-методический раздел по курсу лекций

5.1. МЕСТО КУРСА ЛЕКЦИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ В СТРУКТУРЕ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ (ООП):

- Данная дисциплина относится к профессиональному блоку, вариативной части ООП.

- Для успешного освоения курса необходимы знания по следующим дисциплинам и практикам: «Возрастная психология», «Педагогическая психология», «Педагогика», «Психологическая диагностика».
- Студенты должны владеть основными понятиями возрастной психологии (возраст, социальная ситуация развития, новообразования, ведущая деятельность, зона ближайшего развития, интериоризация, закон развития ВПФ, дошкольный возраст), педагогической психологии (учение, обучение, учебная деятельность, деятельность учения), педагогики (цели обучения, содержание обучения, формы обучения, средства обучения и пр.), иметь опыт диагностической работы с детьми.
- Освоение данной дисциплины необходимо для последующей успешной диагностики и консультирования различных участников образовательного процесса по вопросам детского развития и улучшения качества образовательной среды дошкольного учреждения.

5.2. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ КУРСА ЛЕКЦИЙ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ:

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих профессиональных компетенций:

- умение ставить и решать коммуникативные задачи во всех сферах общения, управлять процессами информационного обмена в различных коммуникативных средах при организации процесса психологического консультирования в разных образовательных средах (С-СПК-2);
- способность к творчеству, постановке инновационных задач, выдвижению самостоятельных гипотез, самостоятельному обучению, разработке новых методов исследования, инновационной научно-образовательной деятельности в рамках исследовательской и практической деятельности в сфере психологического консультирования в образовательной среде (С-СПК-3);
- владение методологией научных исследований в области психологического консультирования в образовательной среде, умение самостоятельно выполнять научное исследование: формулировать цели, гипотезы и задачи, планировать, организовывать и проводить исследовательскую работу на материале людей разных возрастов с нормативным и девиантным поведением, относящихся к различным образовательным средам (С-СПК-4);
- проводить психолого-педагогическую экспертизу образовательной среды с позиций исследования факторов риска девиантного поведения; осуществлять мониторинг личностного развития и нормоориентированного нравственного поведения учащихся в разных образовательных средах (С-СПК-5);
- создавать доброжелательную и креативную атмосферу в учебных группах и коллективах, а также в образовательной среде в целом С-СПК-7
- владение методиками диагностики познавательных и личностных особенностей и девиантного поведения; методами диагностики общеучебных умений; уметь применять методы психологической диагностики и оценки познавательного и личностного развития детей и взрослых, включая предъявление стимульного материала, обработку полученных результатов, их интерпретацию, разработку рекомендаций и презентацию респонденту результатов психодиагностики; давать комплексную оценку развития личности и риска возникновения девиантного поведения на основе совокупности данных психодиагностического обследования (С-СПК-8);
- консультировать детей, подростков и взрослых по их запросам; родителей по вопросам семейного воспитания и развития детей разных возрастов; учителей по вопросам воспитания и развития учащихся разных возрастов (С-СПК-10);

- осуществлять коррекцию развития личностных особенностей познавательной деятельности и общеучебных умений; оценивать результаты обучения и воспитания в образовательной среде (С-СПК-11);
- осуществлять разработку новых и оптимизацию существующих социально-психолого-педагогических технологий, направленных на профилактику, коррекцию, реабилитацию лиц с девиантным поведением в различных образовательных средах и психологическое сопровождение их внедрения (С-СПК-12);

5.3. СООТНЕСЕНИЕ РАЗДЕЛОВ И ТЕМ ЛЕКЦИЙ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ С ФОРМИРУЕМЫМИ УНИВЕРСАЛЬНЫМИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМИ КОМПЕТЕНЦИЯМИ

Разделы, темы курса лекций	Количество часов	Номер компетенции по соответствующему стандарту
Диагностика когнитивного развития дошкольников		С-СПК-3, С-СПК-8, С-СПК-10, С-СПК-11, С-СПК-12
Формирующие методы в работе с дошкольниками		С-СПК-3, С-СПК-4, С-СПК-8, С-СПК-9, С-СПК-11, С-СПК-12
Диагностика личностного развития дошкольников		С-СПК-2, С-СПК-3, С-СПК-5, С-СПК-8, С-СПК-10, С-СПК-11, С-СПК-12
Диагностика качества образовательной среды сада (методика CLASS)		С-СПК-2, С-СПК-3, С-СПК-5, С-СПК-7, С-СПК-8, С-СПК-9, С-СПК-10, С-СПК-11, С-СПК-12

Разработчики курса лекций:

_____ Бухаленкова Д.А. _____
 (место работы) (занимаемая должность) (инициалы, фамилия)

Рецензенты:

_____ _____ _____
 (место работы) (занимаемая должность) (инициалы, фамилия)
 _____ _____ _____
 (место работы) (занимаемая должность) (инициалы, фамилия)

Внешняя экспертиза:

Эксперты – представители вузов и научных учреждений

Экспертиза на предмет соответствия высокому научно-образовательному уровню с учетом программ ведущих зарубежных университетов

_____ _____ _____
 (место работы) (занимаемая должность) (инициалы, фамилия)
 _____ _____ _____
 (место работы) (занимаемая должность) (инициалы, фамилия)

Эксперты – представители работодателей

Экспертиза на предмет использования учебного предмета при инновационном развитии практической деятельности

_____ _____ _____
 (место работы) (занимаемая должность) (инициалы, фамилия)

Настоящая рабочая программа учебной дисциплины (лекционный курс)
_____ одобрена на заседании Учебно-методического совета
факультета психологии МГУ имени М.В. Ломоносова от «__» _____ 201_ г.